

ОТЗЫВ

Наберушкиной Эльмиры Кямаловны, д.социол.н, доцента, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на диссертацию Боричевской Елизаветы Игоревны на соискание ученой степени по теме «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления

Содержание диссертации полностью соответствует п. 6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные», п. 14. «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг» Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки). Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Боричевская Е.И. выполнила работу на актуальную тему, что подчеркнуто не только научно-практической важностью изучения функций и дисфункций пенитенциарной системы в России, но и межпарадигмальной рамкой диссертационного исследования (социологические парадигмы, социально-правовые, теории управления социальными институтами). Заслуживает внимания тщательный анализ практик социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы Российской Федерации с точки зрения их оценки разными агентами системы (осужденные, эксперты, работники тюрем). Результаты исследования последовательно изложены в соответствующих разделах, подкреплены авторскими выводами и размышлениями. В разделе об актуальности, показана значимость темы диссертации не только через проблематизацию социальной работы с заключенными, но и через пробелы или не достаточность научного освещения заявленной темы с точки зрения

социологии социальной работы и социологии управления. Соискатель учёной степени Беричевская Е.И. предложила концептуальную модель социологического анализа социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, включающую систему показателей эффективности, позволяющих оценивать результаты социальной работы и ее влияние на реабилитацию осужденных. Диссертация Беричевской Е.И. обладает внутренним единством. Цель, тематика, задачи работы согласованы. К достоинствам диссертации следует отнести применение качественной методологии для рассмотрения столь сенситивной тематики, что позволило получить важные и не поверхностные эмпирические результаты.

Диссертационная работа имеет строго выверенную структуру, логику и последовательность в изложении материала, эмпирическую и теоретическую обоснованность выводов, написана академическим языком. В первой главе автор детально анализирует базовые исследуемые понятия с позиции различных социологических подходов, осуществляет обзор научных источников и теоретико-методологических подходов к социологическому анализу социальной работы с осужденными в учреждениях пенитенциарной системы. Во второй главе представлены основные результаты авторского исследования, выводы, сделанные на основе эмпирических данных. Третья глава содержит рекомендации по модернизации пенитенциарной системы в России.

В целом результаты исследования имеют как теоретическую значимость, расширяя и углубляя поле научного исследования проблем современной российской системы социальной работы с осужденными, как испытывающей влияние разнородных факторов, включая исторически сложившиеся традиции, современные моральные императивы и институциональные дисфункции. Представленные в работе результаты могут найти широкое применение при разработке содержания вузовских дисциплин «Социология девиантного поведения», «Теории и технологии социальной работы», «Социология управления» и др., в деятельности органов управления системой исправительных

учреждений в РФ, в работе социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, поставленная в диссертации цель достигнута, задачи решены в полном объеме, гипотезы нашли свое подтверждение. Материалы исследования хорошо систематизированы, обоснованы и апробированы.

Обоснованность положений и выводов диссертации, подтверждена представленным комплексным подходом к научному осмыслению методологических проблем исследования девиации, ресоциализации и нормализации жизни осужденных.

В качестве замечания следует отметить:

1. В работе содержатся неточности в плане применяемой терминологии. Так в пятом положении на защиту автор пишет, что «в самой системе, помимо основной цели – исправления и ресоциализации осужденных, существует ряд подцелей, способствующих возникновению и развитию преступной деятельности: а) коррупция среди персонала; б) нарушение прав человека и т.д.» Однако в данном контексте уместно говорить о дисфункции пенитенциарной системы, а не о подцелях института социальной работы и исправительных учреждений.
2. Порой нарушена последовательность и логика изложения, так на странице 58 автор подводит итоги анализу современных отечественных публикаций в области социальной работы в пенитенциарной системе и тут же по непонятному замыслу изложения переходит к анализу работ Платона Аристотеля, Гегеля, Канта о государстве и праве.
3. Слабой стороной работы является отсутствие анализа определений социальной работы и социальной работы в пенитенциарной системе. Однако авторская концептуальная модель базируется на уточненном понятии социальной работы с осужденными, остается не ясным какие определения автор уточняет и в чем новизна авторского определения?
4. Вызывают вопросы некоторые интерпретации автора. Так не ясно почему рисунок 8, отражающий проблемы пенитенциарной системы

называется «Практики социальной работы с осужденными» (с 94). В таком случае возникает сомнение относительно понимания автором практик социального работы в рамках институционального подхода к социальной работе, где социальная работа — профессиональная деятельность, имеющая цель содействовать людям и социальным группам в преодолении личностных и социальных трудностей посредством поддержки, защиты, коррекции и социальной реабилитации.

Достоверность результатов, полученных Борической Е.И. подтверждена сопоставлением с результатами отечественных и зарубежных исследований. Результаты исследования апробированы и отражены в публикациях автора.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. социология управления и может быть допущена к защите.

✓

Наберушкина Эльмира Кямаловна

доктор социологических наук, доцент

19.03.2025



Э.К.

га
за
г.