

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени
доктора философских наук

Пичугина Виталия Григорьевича

по теме «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, доктора философских наук, профессора Ивлева Виталия Юрьевича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Соискатель Пичугин Виталий Григорьевич представил диссертацию на тему: «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» на соискание учёной степени доктора философских наук. Содержание обсуждаемой диссертации в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки):

П. 9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен свободы воли, моральной и юридической ответственности.

П. 47. Влияние массовых коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные теории и практики;

П. 60. Политическое сознание, политические идеологии и политические коммуникации.

Ознакомление с диссертацией позволяет мне сделать заключение о возможности допустить соискателя учёной степени доктора философских наук Пичугина В.Г. к защите его диссертации.

Считаю необходимым отметить следующее:

1) диссертант Пичугин В.Г. предложил научному сообществу значимое для науки и общественной практики решение актуальной научной проблемы,

закрывающейся в необходимости раскрыть закономерности формирования и развития социальных практик конструирования и деконструкции исторического сознания российского социума. Разрешение этой проблемы привело к созданию комплексной когерентной социально-философской концепции социального конструирования исторического сознания российского общества.

Разработанная концепция имеет важное научное, культурное и политическое значение. В ней раскрывается роль исторического сознания в современном социуме, расширяются и углубляются социально-философских знания о процессах управления прошлым в интересах политической власти, особенностях конструирования и репрезентации исторических и псевдоисторических образов, выявляются информационно-коммуникативные технологии деконструкции исторического сознания, производится анализ практик их воплощения в общественной жизни, а также характеризуются последствия искажения и фальсификации истории, направленные на трансформацию ментальности, духовных традиций и ценностных ориентиров российского общества и мер, препятствующих такого рода деструктивным практикам.

Результаты изучения данной темы могут быть реализованы в последующих исследованиях проблем манипулирования историческим сознанием, сохранения памяти о победах и поражениях российского государства и общества и коммуникативных практик их инфернализации и демонизации, передачи достоверного исторического знания молодежи, защиты от все новых приемов и способов ведения информационной войны в пространстве социальной памяти, сохранения российской исторической ментальности и социокультурной идентичности.

Результаты, полученные Пичугиным В.Г., открывают новые направления научных исследований:

- изучение способов разрешения противоречий исторического сознания в интересах предотвращения «войн памяти»;
- выявление ценностного значения исторического сознания личности и общества;

- определение потенциала управления историческим сознанием в условиях социальной нестабильности;
- выявление коммуникативных стратегий современных «войн памяти» и организация системы противодействия;

Результаты изучения исторического сознания российского общества могут быть также использованы:

- в формировании базы методических материалов, используемых в профессиональной подготовке научных работников и преподавателей истории;
- в подготовке различных научных и научно-практических мероприятий, связанных с проблематикой искажения исторической правды, создания симулятивных образов памяти;
- в системе дополнительного образования, для подготовки и переподготовки сотрудников правоохранительных органов, личного состава вооруженных сил, создании специализированных курсов для определенных категорий государственных служащих, подготовке конференций, круглых столов и теоретических семинаров.

2) диссертант Пичугин В.Г. включил в научный дискурс следующие новые научные результаты своих исследований:

- в условиях современного информационного противоборства государство является главным субъектом влияния на историческое сознание общества, через политическое мифотворчество, применения информационно-коммуникативных технологий посредством представления определенных форм исторической политики: традиционалистской экстраполяции (перенесение или наложение исторически-сложившихся традиций в их неизменной форме на новые реалии современности); традиционалистской интерпретации (творческое переосмысление сложившихся ценностей и образцов поведения в русле нового времени); консервативной модернизации (фрагментарные изменения коллективного «актуализированного» прошлого) и радикальной модернизации (полный пересмотр ретробытия и замена его новыми социально-историческими проектами);

- в настоящее время практика социального конструирования имеет своим основным содержанием совокупность определенных стратегий войны: констиентальной, психоисторической, ментальной, войн памяти, гибридной;

- конструирование исторического сознания российского общества может иметь следующие негативные последствия: при наличии традиционализма в исторической политике – отсутствие централизованной системы образования и воспитания (присутствие в системе сил влияния, отсутствие защиты молодежи от злонамеренного воздействия); наличие феномена антиисторизма собственной истории (историомор, чрезмерная идеологизация истории, политический «менеджмент истории»); распространение низкопробных продуктов исторического сознания (антиисторические «архивы», «музеи», «мемориальные комплексы», «исторические произведения» и так далее); при функционировании политики консервативной модернизации истории – забвение прошлого и конструирование общества без патриотизма; при функционировании политики кардинального изменения прошлого – культурно-идеологическое перекодирование (аккультурация и ассимиляция), гражданская война и всеобъемлющая зачистка исторического пространства (уничтожение исторических памятников, мест памяти, упразднение языка предков, общественных культурных традиций, документов архивного хранения и др.);

- модель защиты исторического сознания россиян должна включать следующие направления деятельности: на уровне государства – создание системы исторического просвещения и пропаганды исторических знаний, включая всю социально-эмоциональную палитру восприятия прошлого, как героического, так и трагического, что должно формировать смыслы настоящего и будущего; на общественном уровне – объединение усилий всех заинтересованных субъектов, интеграция их возможностей и полномочий для планомерного и всестороннего социально-политического развития России, с целью сохранения и преумножения ценности исторической правды о прошлом страны и гордости за великие свершения предыдущих поколений; на

личностном уровне – всестороннее способствование самоопределению и самосовершенствованию человека, развитию его личностных качеств на основе понимания и принятия им жизненных ориентиров и идеалов исторического прошлого.

3) диссертация Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» обладает внутренним единством и целостностью. Соискателем выдержана логичность и последовательность изложения материала. Автор начинает своё исследование с рассмотрения основных методологических принципов и уровней изучения исторического бытия и сознания, далее он переходит к характеристике основных подходов к определению исторического сознания общества и личности, потом к установлению критериев различения этапов становления и развития управления историей, и завершает своё исследование анализом политики прошлого как системной деконструкция исторического сознания России.

4) обоснованность положений и выводов диссертации Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» подтверждена следующими аргументами:

- нахождением теоретического базиса исследования исторического сознания;
- определением сущностных аспектов исторического сознания общества;
- раскрытием значения истории для развития социума;
- выявлением и обоснованием практик социального конструирования истории;
- выявлением возможностей и ограничений противодействия деконструкции исторического сознания российского социума.

Достоверность результатов диссертационного исследования Пичугина В.Г. подтверждается следующими факторами:

- опорой на широкую теоретической базу работ как отечественных, так

и зарубежных авторитетных специалистов в области изучения социального конструирования исторического сознания российского общества, а также комплементарностью авторских результатов и результатов других ученых;

- применением совокупности частно-научных и общенаучных методов познания, конкретных подходов, осуществлением социально-философского анализа, контент-анализа, дискурс-анализа, акторно-сетевого подхода;

- использованием эмпирических данных Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центра по тематике социальной политики и памяти, исторической политики и отношения россиян к событиям прошлого, противодействия историческим фальсификациям.

Полученные в процессе диссертационного исследования результаты прошли достаточно широкую апробацию в виде докладов и их обсуждений на международных и всероссийских научных конференциях.

5) Материалы диссертационного исследования нашли применение в практике работы Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, в частности, предложенная в исследовании модель системной защиты исторического сознания российского общества, что в результате способствовало совершенствованию практической работы комитета в рамках его полномочий.

Основные положения исследования использованы в практической деятельности Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации Российской государственной библиотеки, в частности, внедрены в практическую работу концептуальные основы, изложенные в модели защиты исторического сознания российского общества (социально-культурный аспект), что в результате способствовало совершенствованию практики каталогизации и обслуживанию пользователей в библиотеках страны.

Имеются документы, подтверждающие апробацию и внедрение результатов исследования.

Методологические положения и принципы, разработанные в диссертации, могут найти широкое применение:

- в дальнейших исследованиях стабильности, устойчивости, укрепления исторического сознания личности, группы, общества;

- в дальнейшей разработке теории и практики экспертного мониторинга уровня защиты исторического сознания российского общества от настоящих и возможных вызовов и угроз;

- в изучении процесса внедрения (и противодействия внедрению) многочисленных форм социально-психологического, политико-экономического влияния акторов, заинтересованных в переписывании истории в ее взаимосвязи с политикой, экономикой, организацией социальной жизни, государственного строительства.

6) диссертация содержит сведения о наличии личного вклада соискателя Пичугина В.Г. в науку, который выразился в:

- в выявлении особенностей различных проектов истории;
- в конкретизации значения истории для развития социума;
- в характеристике механизма конструирования истории;
- в нахождении особенностей воплощения практик социального конструирования истории;

- в уяснении возможных последствий конструирования исторического сознания;

- в предложении и обосновании модели защиты исторического сознания российского общества;

- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования;

- подготовке научных статей по выполненной работе.

7) материалы и отдельные результаты, заимствованные Пичугиным В.Г. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат» показала следующие результаты: оригинальность 81,96%, ци-

тирования 9,18, самоцитирования 5,3, совпадения 3,61.

8) Основные положения и результаты исследования отражены в 21 статье общим объемом 14,45 п.л. (авторский объем – 10,68 п.л.), в том числе в 19 статьях общим объемом 12,1 п.л. (авторский объем – 10,07 п.л.), опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Монографии в числе публикаций отсутствуют.

9) наряду с положительной оценкой диссертации Пичугина В.Г. следует высказать некоторые пожелания и замечания:

- При характеристике метафизики как метода исследования допущены, как мне представляется, неточности:

- Во-первых, утверждается, что «*Метафизика...* базируется на индетерминизме, исключительное внимание уделяя роли не закономерности, а случайности в развитии» (с. 35). А ниже к метафизике отнесены «причинность, законы природы, время, статус материальных объектов, возможные миры и более специальные проблемы, такие как тождество личности во времени или свобода воли» (Там же). Но причинность – это главная форма детерминизма. Возникает представление, что автор под детерминизмом понимает однозначную причинность, а под индетерминизмом то, что является вероятностной причинностью или вероятностным детерминизмом. Однозначная причина порождает только одно следствие в данных условиях, а вероятностная – одно из возможных, какое – нельзя определить, но можно определить вероятности ожидаемых событий (например, 0,2, 0,3, 0,5 – значит проценты их в общем числе наблюдений будут 20, 30, 50). Раньше был известен однозначный детерминизм, а когда физиками была обнаружена вероятностная причинность, её неудачно называли индетерминизмом.

- Во-вторых, приведённые выше вопросы, относимые соискателем к метафизике, в паспорте научной специальности 5.7.1. отнесены к онтологии. Как соотносятся метафизика и онтология соискатель не показывает.

- В-третьих, существует противоречие: вначале В.Г. Пичугин пишет, что метафизика исключительное внимание уделяет роли не *закономерности*, а

случайности, а затем в её содержание включает вопрос *законы природы*.

- Соискатель чётко выделил 6 причин, обуславливающих актуальность темы диссертационного исследования. Мне представляется, что можно выделить ещё одну причину, а именно негативные тенденции в современной эпистемологии. Главная из них – попытки отказа от категории *истины*. Так, одни авторы предлагают заменить эту категорию понятиями *достоверности и правдоподобия* (А.П. Огурцов, Павлов А.В., Пивоев В.М.), другие – понятием смысла (Маркова Л.А., Моркина Ю.С.). Вторая негативная тенденция – некритическое заимствование идей радикального конструктивизма у западных философов. Согласно ему, то, что субъект принимает за внешнюю среду, объективный мир, реальность, в действительности представляет собой только конструкцию мозга, проецированную вовне, наука строит различные интерпретации действительности, а не ищет истины (Сокулер З.А., Гусев Д.А.). К сожалению, отмеченные тенденции наблюдаются не только в научной, но и в учебной литературе для студентов и аспирантов, порождая путаницу в их умах.

Думается, что изучение исторического сознания и демонстрация того, что оно может содержать объективную истину, а историческая память может быть адекватной, станет способствовать противодействию отмеченным выше негативным тенденциям в эпистемологии и всей культуре.

Сделанные замечания и пожелания не снижают высокой положительной оценки диссертации, они могут помочь в установлении возможностей исследования новых аспектов проблемы социального конструирования исторического сознания российского общества.

10) соискатель учёной степени доктора философских наук Пичугин В.Г. в процессе работы над диссертацией и её апробации проявил себя как ответственный, добросовестный ученый, обладающий широким научным кругозором, трудолюбием, выраженным познавательным интересом и любовью к науке; он обнаружил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские

науки), а также умение применять эти знания на практике; на высоком уровне овладел логикой и методологией научного познания; показал большое умение аргументированно и последовательно излагать материал о социальном конструировании исторического сознания российского общества; убедительно доказал наличие у него квалификационных способностей к последующей продуктивной научной деятельности в области социальной и политической философии.

Изложенное позволяет заключить, что представленная к защите диссертация Пичугина В.Г. «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» соответствует заявленной научной специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия (философские науки) и может быть допущена к защите; диссертация соответствует установленным критериям и требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.

Ивлев Виталий Юрьевич
доктор философских наук, профессор

12.03.2025

Ф	Т
В	И.
«	»

