

**ОТЗЫВ**  
на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
**Матвеевой Елены Юрьевны**  
по теме: «Специальные договорные конструкции  
в гражданском праве России»  
доктора юридических наук, доцента  
**Сиземовой Ольги Борисовны,**  
включённой в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему:  
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на  
соискание ученой степени доктора наук к публичному рассмотрению и  
защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые  
(цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации соответствует пункту 1. «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»; пункту 4. «Источники регулирования частноправовых отношений»; пункту 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; пункту 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; пункту 10. «Защита прав в частноправовых отношениях.

Выбор форм и способов (средств) защиты» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации, что обосновывается следующим:

1) Соискатель Матвеева Елена Юрьевна представила фундаментальное теоретическое исследование о специальных договорных конструкциях, обладающее научной новизной, направленное на решение комплекса теоретических задач и практических проблем на современном этапе, что является значительным научным достижением, открывающим перспективное направление развития гражданского права, обеспечивающее новыми знаниями о специальных договорных конструкциях как о системе правовых средств и категории гражданского права.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью доктринального осмыслиения специальных договорных конструкций, как гражданско-правовой категории, системы правовых средств, поскольку наукой гражданского права недостаточно изучена их специфика, что отражается на качестве договорного регулирования, влечет рассогласование правоприменительной практики, создает угрозу стабильности гражданского оборота.

2) Соискатель Матвеева Е.Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулировано авторское определение понятия «специальная договорная конструкция», представляющее собой институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров (143-145, 149);

- определены общие признаки, характерные черты, объединяющие специальные договорные конструкции в качестве правовых средств регулирования, включая признаки универсальной применимости к различным по целевой направленности гражданско-правовым договорам, неизменности правовой природы, целевой направленности обязательства в результате применения специальной договорной конструкции, а также направленности на обеспечение как публичных интересов, так и частноправовых интересов сторон основного договора (С. 33-36; 39; 47- 49; 144; 148-149; 151-155);
- исходя из способа правового воздействия на основной договор, обоснован структурный состав системы специальных договорных конструкций, представленный как совокупность двух групп: первая – модифицирующие основной договор; вторая – автономные по отношению к основному договору (С. 38-40; 40-42; 97; 100-102; 109; 110-115; 156-159);
- установлено, что применение специальных договорных конструкций предопределется сферой применения и действия основного договора (государственный контракт, публичный договор); субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица); способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора); специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор)(С. 46-48; 295-296);
- раскрыта ограниченность действия принципа *lex specialis* применительно к специальным договорным конструкциям: только в случае, если особенной частью ГК РФ или иным законом установлены специальные нормы в отношении специальной договорной конструкции (С.

49-53; 231);

- введены в научный оборот классификации и систематизации специальных договорных конструкций, в том числе, по критерию обязательности применения специальной договорной конструкции участниками основного договора, по регулятивному воздействию на разных стадиях гражданско-правового договора, по критерию комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора; предложена дихотомия гражданско-правовых договоров, обусловленная применением специальных договорных конструкций (С. 114-115; 249-251; 254; 258; 260-261; 261-262; 284-285; 286-288; 294-295; 298; 299- 301));

- в контексте совместимости в одном договорном обязательстве выявлены режимы взаимодействия специальных договорных конструкций, а именно: неразрешимый конфликт (предопределяет невозможность совокупного применения к основному гражданско-правовому договору); режим комбинированного применения (действует в случаях, когда конфликт правовых норм не возникает); режим поглощения правовым режимом доминирующей конструкции (действует, когда в результате применения двух договорных конструкций в одном договорном обязательстве возникает разрешимый конфликт правовых норм). Последний проявляется в двух формах: при совмещении двух договорных конструкций, правовым режимом доминирующей специальной договорной конструкции устанавливаются императивные нормы в то время, как правовым режимом второй специальной договорной указанные нормы являются диспозитивными; правовой режим доминирующей специальной договорной конструкции определяет для какой-либо стороны договорного обязательства возможность требовать применения второй специальной

договорной конструкции, в то время, как для применения этой второй специальной договорной конструкции в монорежиме необходимо обоюдное согласие сторон (С. 301; 303-304; 306-308; 309; 323; 346; 352-353)С. 111-117).

3) диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» соответствует установленным требованиям, касающимся логического построения работы и ее внутреннего единства. Автором в первой главе определены методологические подходы при выявлении категориальных признаков системы специальных договорных конструкций, проведении их внутрисистемной группировки, проведен подробный анализ поименованных в гл. 27 ГК РФ договорных конструкций с учетом их разделения на модифицирующие основной договор и автономные по отношению к нему, исходя из различий юридической связи между ними. В качестве специальной договорной конструкции, модифицирующей основной договор автором предложено считать государственный (муниципальный) контракт. Во второй главе определены специальные договорные конструкции в системе категориально-понятийного аппарата науки гражданского права. Генезис системы специальных договорных конструкций в отечественном гражданском праве исследован в третьей главе диссертации поэтапно: в период Российской Империи, в советский период и на современном этапе. Четвертая глава посвящена использованию специальных договорных конструкций в качестве правовых средств. В пятой главе система специальных договорных конструкций исследована в аспекте возможных правовых связей СДК при одновременном применении специальных договорных конструкций в основном договоре.

В диссертации Матвеевой Е.Ю. использован корректный научный инструментарий, позволяющий детально проанализировать обширный перечень рассматриваемых вопросов.

4) обоснованность полученных Матвеевой Е.Ю. положений и выводов подтверждается применением в процессе научного анализа темы исследования комплекса научных методов: общефилософский, общенаучные теоретические и общенаучные эмпирические (в том числе междисциплинарный эмпирический метод статистической группировки фактов), частно-научные, специальные юридические методы научного познания при толковании правовых норм и теоретической обработки материалов исследования, полученных на эмпирическом уровне. Использование указанных методов позволило диссидентанту предложить теоретические положения, обосновывающие концептуальное понимание специальных договорных конструкций как системы правовых средств и категории гражданского права.

Полученные Матвеевой Е.Ю. выводы и результаты достоверны, что подтверждается их аprobацией, использованием широкой эмпирической и теоретической базы исследования, включающей труды ученых, нормативно-правовые акты по теме исследования, а также материалы правоприменительной практики (исследовано более семисот источников).

Основные положения исследования были отражены в докладах на проводимых вузами международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

5) результаты диссертации Матвеевой Е.Ю., имеют практическую значимость, могут быть использованы в практической деятельности организаций всех форм собственности для повышения эффективности договорной работы, будут способствовать усилию защите слабой

стороны в договоре, обеспечению интересов публичного субъекта в процессе организации закупок, экономии бюджетных средств. Предложения диссертанта по совершенствованию действующего законодательства могут быть включены Правительством РФ в состав предложений законодательной инициативы (проекты федеральных законов, в том числе по внесению изменений в Гражданский кодекс РФ). Результаты проведенного Матвеевой Е.Ю. исследования представляют интерес в перспективе дальнейшего развития разработанной ею концепции специальных договорных конструкций как системы правовых средств, категории гражданского права.

6) сведения о личном вкладе Матвеевой Е.Ю. в юридическую науку отражены в диссертации и выражаются в формулировании темы, постановке цели и задач диссертационного исследования, его предмета и объекта, анализе и обобщении эмпирического и теоретического материала по теме исследования, формулировании положений, выносимых на защиту, научных результатов диссертации и их апробации (внедрении), в том числе на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Личный вклад Матвеевой Е.Ю. продемонстрирован также в следующем:

- результаты диссертационного исследования учтены:

при разработке предложений по совершенствованию российского законодательства, регулирующего организацию государственных закупок в части выработки теоретических подходов по квалификации государственных и муниципальных контрактов, рамочных договоров (НИР Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации

государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о));

при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп»;

в договорной работе ООО «Опора Инжиниринг», Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова (Испытательный центр светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ));

- материалы диссертации используются в процессе преподавания учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкуренческое право», «Защита прав потребителей» Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве РФ.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Е.Ю. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации Матвеевой Е.Ю. опубликованы в 24-х работах, общим объемом 25,49 п.л., в том числе 23 статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель ученой степени доктора наук Матвеева Елена Юрьевна в ходе работы над диссертацией показала системные теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), результаты исследования свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие современной теории цивилистики.

Соискателем Матвеевой Е.Ю.:

- корректно сформулированы цель и задачи исследования с учетом актуальности избранной для изучения правовой проблематики развития системы специальных договорных конструкций в гражданском праве;
- определена для исследования нормативная база, включающая Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты о контрактной системе, об отдельных юридических лицах и др.;
- исследована эмпирическая база, включающая данные о мероприятиях контроля в сфере госзакупок, внушительный объем судебной и иной правоприменительной практики по теме диссертации;
- изучена теоретическая база – труды отечественных ученых-юристов, посвященные вопросам теории цивилистики, отдельным договорным обязательствам в контексте поставленных в диссертации проблемных вопросов.

Вместе с тем, некоторые выводы и предложения диссертанта являются дискуссионными, требуют уточнения и разъяснения в процессе защиты. В частности, диссертант, предлагает определять понятие «специальная договорная конструкция» через институт гражданского права (положение № 1, стр. 10 автореферата, стр. 143-146, 149 диссертации). В цивилистике отсутствует общепризнанный подход к понятию «юридическая конструкция», но многие авторы определяют данное понятие как некую нормативно-правовую модель отражения действительности. В этой связи в ходе публичной защиты соискателю предлагается уточнить свою позицию, исходя из сложившегося в науке подхода к определению понятия «институт гражданского права».

Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку выполненной соискателем Матвеевой Е.Ю. работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» соответствует заявленной научной специальности 5.1.3, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор – Матвеева Е.Ю. может быть допущена к публичному рассмотрению и защите результатов проведенного ею исследования.

Сиземова Ольга Борисовна  
доктор юридических наук, доцент

24 января 2025 г.