

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.102

Решение диссертационного совета
от 20.05.2025
№ 4-25/102

Аттестационное дело № 18(102з-25)/41-10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
о присуждении Колобову Александру Владимировичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Экономика промышленных экономических систем», принята к публичному рассмотрению и защите 04.02.2025 (протокол заседания № 1-25/102) диссертационным советом Д 505.001.102, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 19.09.2018 № 1721/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 27.06.2019 № 1504/о; от 28.02.2020 № 0385/о; от 27.04.2022 № 1048/о; от 24.05.2022 № 1321/о; от 19.12.2024 № 3184/о.

Соискатель Колобов Александр Владимирович, 1977 года рождения, в 2005 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук в диссертационном совете Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН (диплом КТ № 158917).

В настоящее время Колобов А.В. работает в должности доцента Кафедры стратегического и инновационного развития Факультета «Высшая школа управления» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Колобов А.В. выполнена в Департаменте стратегического и инновационного развития Факультета «Высшая школа управления» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Трачук Аркадий Владимирович, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет «Высшая школа управления», Кафедра стратегического и инновационного развития, заведующий кафедрой.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 22.12.2023 № 10099.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ. По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 24,23 п.л. (авторский объем – 13,23 п.л.), в том числе 17 работ общим объемом 19,06 п.л. (авторский объем – 11,4 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 1 статья опубликована в издании, отнесенном к категории K1, и 1 статья опубликована в издании, отнесенном к категории K2, а также 2 статьи общим объемом 2,32 п.л. (авторский объем – 0,92 п.л.) опубликованы в изданиях, входящих в цитатно-аналитическую базу RSCI, и 1 статья общим объемом 1,4 п.л. (авторский объем – 0,35 п.л.) опубликована в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу Scopus (Q2).

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них обосновываются и формируются особенности и роль промышленной фирмы-ядра, ключевые отличия организационного развития многопрофильной коммерческой организации в промышленности (далее – МКОП), значимость концепции организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности,

предлагаются классификация моделей организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности по типу стратегии развития входящих в нее бизнес-единиц и концептуальная модель методики оценки общей успешности организационных изменений многопрофильной компании, основанная на структуризации связей между эффектами от организационных изменений, конкурентными преимуществами и стратегиями организационного развития.

К наиболее значительным работам соискателя следует отнести: Колобов А.В. Подходы к внедрению инструментов повышения эффективности бизнес-системы в российских промышленных предприятиях / А.В. Колобов, Ю.К. Петреня, В.В. Глухов, Е.М. Игумнов // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 10. – С. 6-17. – ISSN 0234-4505 (личный вклад – 0,4 п.л. из 1,5 п.л.). В статье описан унифицированный подход к внедрению инструментов бизнес-системы в подразделениях промышленной компании, применение которого позволяет облегчить устойчивое внедрение инструментов бережливого производства в условиях трансформационных изменений в промышленной компании и обеспечить достижение амбициозных целей; Колобов, А.В. Стратегии бизнес-единиц многопрофильных промышленных компаний на разных стадиях жизненного цикла / А.В. Колобов // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2022. – № 4. Том 13. – С. 312-325. – ISSN 2618-947X. (K2). В статье рассмотрены модели организационного развития многопрофильных компаний и входящих в них бизнес-единиц. Результатом проведенного исследования стала формулировка двух стратегий – «рост к ядру» и «рост к пику». Для каждой стратегии разработаны модели организационного развития корпорации (изменение состава и характеристик портфеля бизнес-единиц), учитывающих особенности промышленного ядра и модели трансфера управленческих компетенций; Колобов, А.В. Ключевые принципы устойчивого развития бизнес-системы предприятия / А.В. Колобов // Управленческие науки. – 2020. – № 3. Том 10. – С. 21-32. – ISSN 2304-022X. В статье предложен набор принципов устойчивого развития, позволяющий обеспечивать продвижение и поддержку преобразований в промышленных компаниях, и обосновано применение методологического подхода на базе предложенных одиннадцати

элементов, что позволит определить точки приложения усилий и правильно выбрать перечень применяемых инструментов. Предложенные подходы способствуют обеспечению устойчивости промышленных компаний и рациональному использованию ресурсов в ходе проводимых изменений;

Колобов, А.В. Формы хозяйственной близости и их влияние на инновационную эффективность: исследование многопрофильных коммерческих организаций в промышленности / А.В. Трачук, А.В. Колобов // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2024. – № 1. Том 15. – С. 10-22. – ISSN 2618-947X. (K1) (личный вклад – 0,8 п.л. из 1,6 п.л.). В статье автор анализирует влияние различных типов хозяйственной близости (географической, организационной, технологической и социальной) бизнес-единиц многопрофильных организаций в промышленности на эффективность их инновационной деятельности, подтверждает, что большинство компаний связывают повышение эффективности инновационной деятельности с организационной и технологической близостью, в то время как географическая и социальная близость существенно недооцениваются респондентами. Проведенное исследование основано на анкетировании выборки из 83 холдингов, входящих в 27 МКОП (всего 189 респондентов);

Колобов, А.В. Влияние организационной амбидекстрии на эффективность деятельности многопрофильных промышленных компаний / А.В. Трачук, А.В. Колобов, Н.В. Линдер // Российский журнал менеджмента. – 2024. – № 1. Том 22. – С. 131-153. – ISSN 1729-7427. – Текст : электронный. – DOI 10.21638/spbu18.2024.106. – URL: <https://rjm.spbu.ru/article/view/17767> (дата обращения: 26.06.2024) (RSCI) (личный вклад – 0,48 п.л. из 1,44 п.л.). В статье автор обосновывает поиск оптимального набора инструментов, позволяющих многопрофильным промышленным предприятиям достичь организационной амбидекстрии, оцениваемой в двух аспектах совершенствования деятельности – поисковой и операционной. Проведен анализ влияния организационной амбидекстрии на эффективность ведения бизнеса многопрофильными промышленными предприятиями. Обоснован выбор оптимального набора инструментов при помощи построения регрессионных моделей и методов математической оптимизации. Влияние организационной амбидекстрии на показатели

промышленной компании установлено с помощью статистических тестов. Эмпирической базой исследования стали 327 реализованных проектов в 16 многопрофильных промышленных предприятиях. В результате исследования автором разработана модель, позволяющая выбрать оптимальный набор инструментов в целях совершенствования производства и формирования базы для развития новых видов деятельности, то есть достижения организационной амбидекстрии промышленными многопрофильными организациями.

В диссертации Колобова А.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 17 письменных отзывов на диссертацию, из них 16 положительных, 1 отрицательный. В одном из отзывов отмечено, что диссертация не вполне соответствует п. 2.15. «Структурные изменения в промышленности и управление ими» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности, а соответствует пунктам 9; 10 и 14 Паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент. В трех отзывах отмечено, что не полностью соответствует критериям и требованиям, установленным «Положением о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утвержденным приказом Финансового университета № 1714/о от 30 августа 2019 года. Председатель диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102, д.э.н., профессор Трачук А.В., является научным консультантом Колобова А.В., представил отзыв научного консультанта согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Хоминич И.П. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что из текста автореферата не ясно, как именно автором была построена имитационная модель для выбора портфеля наиболее эффективных

инструментов проведения структурных изменений и достижения организационной амбидекстрии, и какие показатели в ней были учтены.

2. Марголина А.М. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХИГС), д.э.н., профессор). Отзыв положительный. К недостаткам отнесено рассмотрение методики определения стратегической устойчивости.

3. Калининой О.В. (ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве пожелания высказаны следующие замечания:

- 1) Автором разработана оригинальная методика, позволяющая проводить оценку организационной готовности для проведения структурных изменений с целью повышения конкурентоспособности (С. 10). Необходимо уточнить, в чем отличие предлагаемой методики от действующих сегодня моделей оценки организационной готовности к проведению структурных изменений.
- 2) При анализе факторов, оказывающих влияние на выбор организационной модели преобразований, автор определяет эффекты для многопрофильной организации в промышленности от реализации модели организационного развития, конкурентные преимущества и потенциал создания преимуществ для компании (С. 34). Этот результат требует дополнительных обоснований, поскольку в автореферате не указано как должны быть определены данные показатели.

4. Курченкова В.В. (ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что не совсем понятно, как автор оценивает уровень устойчивости компании как результата предлагаемых структурных изменений.

5. Маклахова А.В. (ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», д.э.н.). Отзыв положительный. В качестве замечания указано на необходимость уточнения вопроса: внедрение инновационных платформ как инструмента создания знаний, новых продуктов и технологий в рамках организаций на платформе должно учитывать готовность к взаимодействию не только на уровне бизнес-единиц МКОП и промышленных компании, но и на межотраслевом уровне, поскольку предполагается обработка и анализ

больших массивов данных. Насколько быстро и эффективно, по мнению автора, могут быть созданы и выведены на рынок новые продукты и технологии, созданные в рамках инновационной платформы, и как может сократиться время вывода на рынок новых продуктов и их коммерциализации по сравнению со временем создания и коммерциализации в рамках только одной бизнес-единицы (С. 47).

6. Яшаловой Н.Н. (ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. К недостаткам представленного автореферата отнесены следующие моменты: не уделено внимание детальному рассмотрению стратегии организационного развития многопрофильной промышленной компании «Рост к оптимуму»; отсутствие рекомендаций по формированию необходимых знаний и компетенций для перехода бизнес-единиц от одной стадии жизненного цикла к другому.

7. Ленчук Е.Б. (ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, д.э.н.). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано, что из автореферата не ясно, как была разработана методика оценки организационной зрелости бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, как и почему были отобраны именно такие критерии оценки, как ценность, стратегия, целеполагание, вовлеченность, организационная структура, клиентоориентированность, система учета, возможность самостоятельного финансирования проектов стратегических изменений и достижение окупаемости проектов стратегических изменений, инфраструктура, роль генерального директора, риски стратегических изменений. Еще одним недостатком автореферата является отсутствие четкого описания эконометрической модели, которая использовалась автором при исследовании достижения организационной амбидекстрии.

8. Мингазова Р.Р. (Правительство Омской области). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено, что в представленном автореферате недостаточно отражена методология подтверждения эффективности оптимального набора инструментов; какие рекомендации делает автор относительно стимулирования участия бизнес-единиц в инновационных платформах.

9. Воронина А.В. (АО «Управляющая компания «С8 Капитал»). Отзыв положительный. В качестве комментариев к автореферату отмечены следующие: в автореферате не прослеживается четкой взаимосвязи между уровнями сформированных компетенций в управлении многопрофильными коммерческими организациями в промышленности и переходом к другому уровню жизненного цикла бизнес-единиц МКОП; из автореферата не ясно, как построена эконометрическая модель, что затрудняет оценку полученных выводов относительно достижения организационной амбидекстрии.

10. Смирнова Г.В. (ООО «Нордголд Менеджмент»). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что автором недостаточно раскрыты вопросы формирования наиболее эффективного корпоративного родительского стиля управления МКОП, что представляет несомненный интерес.

11. Журавлева С.Г. (АО «Уральская Сталь»). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: в автореферате не рассмотрено, как получены указанные характеристики наиболее эффективного корпоративного родительского стиля; из автореферата не ясно как построена имитационная модель, что затрудняет оценку полученных выводов относительно оптимального портфеля инструментов проведения структурных изменений.

12. Сергиенко Я.В. (ООО «Яков и партнёры», д.э.н.). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что в работе недостаточное внимание уделено вопросу, как многопрофильные организации, имеющие в своей структуре несвязанный бизнес, служат достижению цели технологического суверенитета.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Колобовым А.В. на тему «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Колобов А.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени,

как лицо, имеющее ученую степень кандидата технических наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов научных исследований, проведенных Колобовым А.В. при исполнении обязанностей доцента Кафедры стратегического и инновационного развития Факультета «Высшая школа управления» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

2. Название темы и содержание диссертации Колобова А.В. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Колобов А.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы повышения конкурентоспособности и экономической эффективности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности на основе управления структурными изменениями таких организаций в современных условиях хозяйствования с позиций обеспечения баланса между их устойчивостью и адаптационными способностями.

4. Соискатель ученой степени Колобов А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- обоснованы особенности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности как объединений, включающих в себя центральную фирму-ядро, являющуюся промышленной компанией, и несколько второстепенных, связанных с ней бизнес-единиц; определены ключевые элементы комплексного стратегического управления структурными изменениями таких компаний;

- доказана необходимость достижения баланса между устойчивостью и адаптационными способностями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности как организационной амбидекстрии, основанной на оптимальном соотношении между двумя разнонаправленными

векторами деятельности: обеспечением устойчивой эффективности текущих производственных процессов и формированием базы для новых видов деятельности;

- обосновано, что экономическая эффективность и конкурентоспособность многопрофильных организаций в промышленности зависит от обеспечения хозяйственной близости (организационной, технологической и социальной) входящих в нее бизнес-единиц; определены профили различных типов хозяйственной близости бизнес-единиц; установлено, что географическая близость не оказывает значимого влияния на показатели конкурентоспособности;

- предложена концепция и разработана методология стратегического управления структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, определены ключевые элементы структурных изменений для достижения эффективности и конкурентоспособности: выбор модели организационного развития, учитывающий особенности промышленного ядра, достижение организационной амбидекстрии, обеспечение хозяйственной близости промышленного ядра и бизнес-единиц, обеспечение трансфера знаний между промышленным ядром и бизнес-единицами, формирование инновационных платформ;

практические:

- разработана классификация моделей организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности; выявлены факторы, определяющие выбор конкретной модели с учетом особенностей промышленного ядра. Доказано, что наибольшая экономическая эффективность российских многопрофильных коммерческих организаций в промышленности может быть достигнута при внедрении моделей организационного развития «рост к ядру» и «рост к пику», при этом модель «рост к ядру» способствует устойчивости организации, в то время как модель «рост к пику» обеспечивает ей необходимую адаптивность;

- разработана методика экспертной оценки экономических эффектов моделей организационных преобразований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, основанная на структуризации связей

между эффектами от организационных изменений промышленного ядра и бизнес-единиц, конкурентными преимуществами и стратегиями организационного развития;

- разработана методика оценки организационной зрелости для промышленных бизнес-единиц многопрофильной коммерческой организации, отличием которой является оценка производственной инфраструктуры, возможности повышения эффективности операционной деятельности и снижения затрат, безопасности труда;

- предложен алгоритм отбора инструментов, обеспечивающих одновременное совершенствование текущей и поисковой деятельности для достижения организационной амбидекстрии, оцениваемой в двух аспектах: по критериям количества новых категорий продуктов и/или услуг, внедренных в отчетном году (поисковая деятельность) и сокращения операционных затрат (текущая деятельность);

- разработан механизм внедрения структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности, позволяющий трансформировать операционную систему и обеспечить оптимизацию аллокации ресурсов по критериям достижения организационной амбидекстрии, сокращения общих затрат, сокращения времени вывода на рынок новых продуктов и повышения производительности.

5. Диссертация Колобова А.В. на тему «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» обладает внутренним единством в силу логично выстроенной структуры исследования, последовательного решения поставленных задач, непротиворечивости посылок и результатов, соответствия выводов доказательной базы.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Колобова А.В. на тему «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» подтверждена следующими аргументами:

- обоснование теоретических положений научной новизны исследования осуществлено с опорой на фундаментальные общенаучные подходы исследования: системно-исторического анализа – для исследования

развития многопрофильных промышленных структур, выявления особенностей промышленной фирмы-ядра и ключевых отличий организационного развития МКОП; качественных методов – для выявления специфических характеристик организационных моделей развития и наиболее эффективных моделей, определения управленческих компетенций, необходимых для внедрения выбранной модели организационного развития; количественных методов: метода DEMATEL для определения факторов, влияющих на выбор организационной модели развития; имитационного моделирования для формирования методики отбора и оценки эффективности портфеля инструментов для проведения структурных изменений с учетом достигнутого каждой бизнес-единицей уровня организационной зрелости; стратегического анализа – для формулирования механизма и концепции стратегического управления структурными изменениями МКОП, осмысления трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам, связанным с теорией организации, фирмы, стратегического управления, изменений, а также целого ряда специальных исследований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности;

- методический инструментарий оценки экономических эффектов моделей организационных преобразований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности и организационной зрелости бизнес-единиц сформирован на основе корректного использования методов: сравнительного, экспертных оценок, корреляционно-регрессионного анализа, факторного анализа динамики, статистических и экономических показателей;

- выводы и результаты исследования апробированы в ведущих многопрофильных коммерческих организациях, а также на международных и всероссийских научных и научно практических конференциях.

Достоверность результатов, полученных Колобовым А.В. обусловлена использованием актуальной теоретико-методологической и законодательной базы, адекватной статистической обработкой данных, корректным применением математического инструментария, обоснованной интерпритацией полученных результатов и согласованностью с опубликованными ранее работами по тематике исследования.

7. Результаты диссертации Колобова А.В. нашли практическое применение в деятельности:

- Правительства Вологодской области – в целях стимулирования внедрения структурных изменений в промышленности региона, так как именно промышленное производство считается наиболее значимым сектором экономики Вологодской области. Разработанная в диссертации концепция комплексного стратегического управления структурными изменениями многопрофильных промышленных организаций, включающая четыре ключевых компонента: выбор модели организационного развития, соответствующих условиям наибольшей эффективности; внедрение коммуникационной стратегии; механизма структурных преобразований и модели управления инновационной деятельностью, была апробирована на ведущих многопрофильных коммерческих организациях в отраслях промышленности: металлургическое производство, производство химических веществ и химических продуктов, производство пищевых продуктов, производство машин и оборудования. Внедрение разработанного механизма структурных изменений позволило многопрофильным коммерческим организациям в металлургической отрасли повысить эффективность развития производства высоких переделов; ориентировать потребителей на формирование долгосрочных партнерских отношений, что позволило производителям отладить производственный процесс и выйти на целевой уровень себестоимости продукции и требуемые показатели качества. Для многопрофильных коммерческих организаций в химической отрасли внедрить ресурсосберегающие технологии, призванные в значительной мере компенсировать рост цен и тарифов на важнейшие виды сырья для химической индустрии (прежде всего природный газ, ШФЛУ, целлюлоза) и электроэнергию. А также увеличить глубину переработки углеводородного сырья, что существенно повысило рентабельность процесса замещения импортной химической продукции на внутреннем рынке. Выявленные в диссертации ситуационные факторы, оказывающие влияние на выбор модели организационного развития для многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, учтены при проработке ряда нормативных правовых актов, направленных на развитие промышленных предприятий, особенно несырьевых производств. Выводы и основные положения диссертации используются в практической деятельности Правительства Вологодской области и направлены на развитие отечественных комплексных

систем и технологий и обеспечение лидерства российских многопрофильных коммерческих организаций на новых высокотехнологичных рынках в ближайшие 15-20 лет;

- АО «Силовые машины» – в целях обеспечения перехода к динамичному, устойчивому и сбалансированному развитию на основе сохранения и укрепления конкурентных позиций на отечественном и зарубежном промышленных рынках за счет внедрения проектов структурных изменений. В практическую деятельность внедрены разработанные в диссертации рекомендации относительно совершенствования системы управления структурными изменениями за счет внедрения новых принципов системы управления организационной эффективностью, включающей развитие коммуникационной стратегии, развития связанности бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций. В частности в компании внедрены разработанные рекомендации относительно анализа хозяйственной близости бизнес-единиц; формирования компетенций по выстраиванию коммуникаций бизнес-единиц (сформированы компетенции в области конфигурации бизнес-процессов, компетенции в области коммуникаций с бизнес-единицами, прорабатываются мероприятия по формированию компетенций в области контроля, анализа и мониторинга взаимодействия с бизнес-единицами); внедрение стратегии управления взаимоотношениями с бизнес-единицами: Ленинградского Металлического завода, завода «Электросила», ООО «СМТТ. Высоковольтные решения». Выводы и основные положения диссертации используются в практической деятельности АО «Силовые машины» с целью поддержания конкурентоспособного технологического уровня и внедрения гибких, быстрых и эффективных процессов;

- ООО «АИМ Менеджмент» – внедрены разработанные в диссертации инструменты стратегических изменений, использованные для внедрения программ повышения производительности и увеличения денежного потока от основной деятельности компании, а также при цифровизации системы управления производством при разработке концепции и дизайна операционной модели многопрофильных коммерческих организаций (далее – МКО), включая структуру подчинения и проектирование процессов обмена информацией. Разработанная авторская модель анализа

хозяйственной близости используется при оптимизации/расширении функционального/географического охвата существующих бизнес-единиц МКО, включая автоматизацию и исключение лишних операций. Также в практической деятельности компании использована разработанная методика управления рисками. Предложенная концепция комплексного стратегического управления структурными изменениями многопрофильных промышленных организаций позволила ООО «АИМ Менеджмент» обеспечить эффективный подход к управлению бизнес-единицами; синергетическое развитие с учетом специфики бизнес-единиц; определить баланс автономии бизнес-единиц; сформулировать правила взаимодействия и организовать успешную коллаборацию между функциями и бизнес-единицами, а также обеспечить необходимые инструменты взаимодействия;

- АО «Стойленский ГОК» – внедрена разработанная в диссертации система управления организационной эффективностью многопрофильных коммерческих организаций в промышленности. Разработанные рекомендации относительно выбора модели организационного роста позволили добиться развития конкурентных преимуществ компании. За счет развития предложенных компетенций управления инкрементальными инновациями и управления радикальными инновациями компания смогла минимизировать издержки и повысить эффективность производства. Разработанный в диссертации механизм структурных преобразований, включающий подготовку к внедрению изменений, внедрение изменений, контроль и оценку, использован для внедрения структурных изменений, направленных на достижение лидерства по эффективности, роста низкозатратного производства, лидерства в области устойчивого развития и безопасности. Выводы и основные положения диссертации используются в практической деятельности АО «Стойленский ГОК» с целью обеспечения лидерства на локальных рынках и высокой эффективности продаж, использования преимуществ гибкой производственной цепочки, сбалансированного продуктового ряда, эффективной системы сбыта и обширной географии продаж, а также возможностью своевременно реагировать на постоянно изменяющиеся рыночные условия;

- АО «Северсталь Менеджмент» – в практическую деятельность

внедрены разработанные в диссертации инструменты проведения структурных изменений за счет внедрения которых стимулируется внутренний спрос путем продвижения строительства с использованием металлоконструкций. Также в практической деятельности компании внедрена и используется методика оценки готовности к проведению структурных изменений. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе АО «Северсталь Менеджмент» для развития продуктового портфеля и клиентской базы, сохранения низкой себестоимости и способствуют повышению результативности деятельности.

Материалы диссертации использовались Департаментом менеджмента и инноваций Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета в преподавании учебных дисциплин: «Практикум по инновационной деятельности и предпринимательству» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика», образовательная программа «Управление цифровыми инновациями», профиль «Управление цифровыми инновациями»; «Практикум по инновациям» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика», образовательная программа «Управление цифровыми инновациями», профиль «Управление цифровыми инновациями»; «Практикум по предпринимательству» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика», образовательная программа «Управление цифровыми инновациями», профиль «Управление цифровыми инновациями».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Колобова А.В. в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, анализе и обобщении источников информации по теме диссертации, получении исходных эмпирических данных, их обработке и интерпретации, решении задач исследования и развитии научных представлений о стратегическом управлении структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, апробации полученных результатов, подготовке авторских публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Колобовым А.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников

заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Колобовым А.В. получены следующие результаты:

- на основе системно-исторического анализа выявлены специфические особенности многопрофильной коммерческой организации в промышленности как организации, которая объединяет несколько связанных между собой или несвязанных бизнесов, в которой центральная фирма-ядро является промышленной компанией, определены функции фирмы-ядра и обоснованы ключевые отличия организационного развития организаций такого типа (С. 31-38; 40-55);

- эмпирически определены ключевые элементы комплексного стратегического управления структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, включающие: выбор модели организационного развития; формирование наиболее эффективного корпоративного родительского стиля, достижение организационной амбидекстрии МКОП и ее бизнес-единиц, достижение хозяйственной близости между бизнес-единицами и промышленной компанией-ядром, обеспечение трансфера знаний и компетенций (С. 68-83);

- выявлены факторы, оказывающие влияние на формирование корпоративного родительского стиля в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности. Эмпирически доказана наибольшая эффективность для стратегического управления структурными изменениями МКОП корпоративного родительского стиля, стремящегося к балансу между интересами промышленного центра и бизнес-единицами и предполагающего обмен ресурсами и компетенциями между центральной и дочерними компаниями. Обосновано, что экономическая эффективность и конкурентоспособность многопрофильных коммерческих организаций в промышленности зависит от обеспечения хозяйственной близости (организационной, технологической и социальной) входящих в нее бизнес-единиц (С. 49-55; 85-113);

- предложена классификация моделей организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности по типу

стратегии развития входящих в нее бизнес-единиц. Обосновано, что наибольшая экономическая эффективность российских многопрофильных коммерческих организаций в промышленности может быть достигнута при внедрении моделей организационного развития «рост к ядру» и «рост к пику». Выявлены факторы, определяющие выбор моделей организационного развития и для каждой модели разработаны матрицы трансфера управленческих компетенций (С. 127-139; 140-155);

- предложена методика оценки экономических эффектов моделей организационных преобразований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, основанная на экспертной оценке четырех типов эффектов (финансовых, клиентских, операционных и эффектов развития) и возможностей создания конкурентных преимуществ с учетом потенциала каждой из выделенных моделей (С. 156-164);

- разработана методика оценки организационной зрелости бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, объединяющая оценку возможности успешного внедрения структурных изменений по одиннадцати базовым (ценность, стратегия, целеполагание, вовлеченность, организационная структура, клиентоориентированность, система учета, риски организационных изменений и др.) и трем дополнительным (производственная инфраструктура, безопасность труда, повышение эффективности операционной деятельности бизнес-единицы) критериям в соответствии со специально разработанными оценочными шкалами (С. 165-173);

- обосновано, что для достижения наибольшей экономической эффективности МКОП управление структурными изменениями должно обеспечивать необходимый баланс между устойчивостью и адаптационными способностями, то есть организационную амбидекстрию, основанную на оптимальном соотношении между двумя разнонаправленными векторами деятельности (С. 113-123; 284-287);

- предложен алгоритм оптимального подбора инструментов проведения структурных изменений с учетом достигнутого каждой бизнес-единицей уровня организационной зрелости и обосновано его влияние на достижение

экономической эффективности многопрофильными коммерческими организациями в промышленности (С. 264-284);

- разработан механизм внедрения структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности, позволяющий обеспечить оптимальное распределение ресурсов по критериям достижения организационной амбидекстрии, сокращения общих затрат, сокращения времени вывода на рынок новых продуктов и повышения производительности (С. 223-228; 229-264).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в семнадцати научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности, а также в пяти научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты по защищенной диссертации отсутствуют. Семнадцать научных работ опубликованы в соавторстве с В.В. Глуховым, Е.М. Игумновым, Ю.К. Петреней, А.Ф. Лещинской, О.В. Романченко, А.К. Ласковой, А.Ю. Тарасовым, Н.А. Подуновым, А.В. Трачуком, И.А. Варфоломеевым, Н.В. Линдер, Д.Н. Наумовым, В.В. Байраковым, В.А. Кукуевой, Л.И. Цветковой, результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Колобову А.В. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя).

11. Соискатель ученой степени Колобов А.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявил глубокие теоретические знания по экономической отрасли науки в области повышения конкурентоспособности и экономической эффективности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности; овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем экономической отрасли науки.

На заседании 20 мая 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.102 принял решение присудить Колобову Александру Владимировичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.102 в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,
зам. председателя диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.102,
доктор технических наук, профессор
*(копия письменного поручения председателя
диссертационного совета прилагается)*

Н.М. Абдикеев

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.102,
доктор экономических наук, доцент

Т.А. Гилева

20.05.2025