

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию на соискание ученой степени  
доктора юридических наук  
Матвеевой Елены Юрьевны  
по теме: «Специальные договорные конструкции  
в гражданском праве России »  
доктора юридических наук, доцента  
Тарасенко Ольги Александровны,  
включенной в списочный состав  
диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите  
диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на соискание учёной степени доктора юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках пунктов: п. 1. «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования, история институтов»; п. 4. «Источники регулирования частноправовых отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 8 «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных отношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным

элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 10. «Защита прав в частноправовых отношениях». Выбор форм и способов (средств) защиты».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. предложила значимые для науки и практики научные положения путем формирования комплексного научного представления о совокупности специальных договорных конструкций (СДК) как о категории гражданского права и как о системе правовых средств, что позволило создать новое научное понимание множества имеющихся СДК как многоэлементной системе, показать связи и взаимодействие между элементами системы в различных вариациях, включить новые элементы и тем самым создать подходы к повышению уровня регулятивных возможностей СДК, что является значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития *частноправовой (цивилистической)* отрасли юридической науки, дополняющим новыми знаниями доктрину гражданского права.

2) соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- разработала категориальный ряд: «специальная договорная конструкция», «основной договор», «система специальных договорных конструкций» с учетом указания сущностных признаков данных терминов;
- выявила возможные варианты взаимодействия СДК с основным договором (как с дискретным или реляционным договором);
- преобразовала категорию СДК путем определения всех ее признаков;
- определила системообразующие факторы, под разнонаправленным воздействием которых эволюционировала система СДК, отнеся к ним

практические потребности гражданско-правового оборота, государственное воздействие на правовую систему и доктрины;

- аргументировала условия, предопределяющие применение СДК;
- разработала структурный состав системы СДК;
- преобразовала классификационные ряды СДК: по возможному варианту взаимодействия с основным договором, по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора; по регулятивному воздействию на разных стадиях договора; по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора;
- дополнила деление гражданско-правовых договоров, обусловленное применением СДК;
- обосновала правила воздействия СДК на основной договор;
- выявила особую функцию СДК, модифицирующих основной договор – увеличение существенных условий для основных договоров;
- разработала режимы взаимодействия СДК в одном договорном обязательстве (неразрешимый конфликт, режим комбинированного применения, режим поглощения правовым режимом доминирующей конструкции).

Теоретические изыскания соискателя послужили базой для формулирования предложений и рекомендаций в целях совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной практики.

3) диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает внутренним единством, архитектура работы не вызывает возражений, изложение материала характеризуется последовательностью и логичностью;

4) обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается следующими аргументами: использованием глубоких и структурированных научных представлений соискателя в области

гражданского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, с актуальными задачами по созданию правовой основы для использования юридических приемов, приспособляющих право к изменениям общественных отношений, разработкой категориального аппарата, а также комплекса предложений по изменению действующего законодательства, направленных на повышение уровня его эффективности.

Обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждается использованием общеправового (диалектический материализм), общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, прогнозирование, аналогия, экстраполяция) и частно-научных методов: формально-правового, историко-правового и ряда других).

Достоверность результатов, полученных Матвеевой Е.Ю. обусловлена использованием в основе авторских положений проверяемых данных, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, обнародованных, в частности, в монографических исследованиях по заявленной проблематике, в нормативных правовых и иных актах, материалах судебной практики и др.;

5) результаты диссертации Матвеевой Е.Ю. нашли практическое применение: они используются при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп». По рекомендованным моделям разработаны корпоративные стандарты: «Использование в деятельности корпорации договоров call option»; «Использование в деятельности корпорации договоров put option». Регулируемые данными стандартами процессы позволили оптимизировать договорные отношения, усовершенствовать набор обеспечительных инструментов и снизить риски коммерческой деятельности корпорации.

Материалы диссертации используются также в практической деятельности завода «Опора Инжиниринг». В частности, при сопровождении закупочной деятельности завода заключаются гражданско-правовые договоры

по рекомендованным диссертантом моделям: договор поставки в пользу третьего лица с открытыми условиями; опционный договор поставки с открытыми условиями.

Кроме этого, материалы диссертации используются в практической деятельности Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции заключаются гражданско-правовые договоры по рекомендованным диссертантом моделям: абонентского договора, заключаемого посредством присоединения; абонентского договора в пользу третьего лица; абонентского договора с опционным условием. Использование рекомендованных договорных моделей позволяет расширить клиентскую базу, привлечь к сотрудничеству новых заказчиков, увеличить оборот оказываемых услуг.

И, наконец, результаты исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Е.Ю. в науку, который выразился непосредственном участии автора диссертации в выявлении актуальной проблемы, формулировании темы и постановке цели исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, достойной апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных

публикаций по выполненной работе и их представлении научной общественности на ряде мероприятий;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Е.Ю. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель ученой степени Матвеева Е.Ю. указал, что все результаты исследования получены ею лично;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 23 (двадцати трех) рецензируемых научных изданиях, в определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

9) соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты проявила глубокие теоретические знания по частно-правовой (цивилистической) отрасли науки в области гражданского права; продемонстрировала прочный уровень владения принципами, логикой и методологией научного познания, показала умение логично и аргументированно излагать материал о специальных договорных конструкциях в гражданском праве России; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем частноправовой отрасли науки.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- способность и смелость обращаться к нерешенным научным задачам;
- демонстрация глубоких познаний в части понимания актуальных проблем теории гражданского права, их связи с правоприменительной деятельностью;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты;

- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеет место вопрос, требующий дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

В ряде положений на защиту Вы выявляете критерии классификации и дифференцируете специальные договорные конструкции. Каково практическое значение данных классификационных делений?

Отмеченный вопрос носит уточняющий характер и направлен на дальнейшее развитие темы исследования, в связи с чем он не снижает качество выполненной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите; соответствует установленным критериям и требованиям.

Тарасенко Ольга Александровна  
доктор юридических наук, доцент

13 января 2025 года



*Handwritten signature*

Тарасенко  
Ольга  
Александровна