

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Ситниковой Оксаны Геннадьевна
по теме «Экономико-финансовое сотрудничество стран БРИКС как фактор
развития региональных интеграционных процессов»
доктора экономических наук, Навой Антона Викентьевича,
включённого в списочный состав совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.103

Ситникова Оксана Геннадьевна представила диссертацию на тему: «Экономико-финансовое сотрудничество стран БРИКС как фактор развития региональных интеграционных процессов» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика: пункту 24. «Международная экономическая интеграция» паспорта научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика (экономические науки).

Диссертация Ситниковой Оксаны Геннадьевны представляет собой теоретико-практическое исследование, которое посвящено решению актуальной научной и практической задачи, имеющей важное хозяйственное значение — разработке теоретических подходов и практических рекомендаций по развитию региональных интеграционных процессов, где страны БРИКС выступают лидерами экономического партнерства в условиях фрагментации мирового хозяйства. Поставленная цель исследования была реализована автором в разработке комплекса научно-практических положений, расширяющих представление о перспективах развития региональных интеграционных процессов, в которых участвуют ведущие страны-участники БРИКС.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Ситникова О.Г. предложила значимые для науки и практики результаты исследования.

2) соискатель учёной степени Ситникова О.Г. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты: 1) дополнении и уточнении научного понятийно-категориального аппарата регионализации финансово-экономических отношений, в том числе в направлении отраслевого сотрудничества, направленного на вовлечение новых партнеров по региональной интеграции; 2) исследовании феномена регионализации в новых геополитических условиях трансформации мировых финансов; 3) обосновании специфики применения инструментов экономико-финансового взаимодействия и ограничений на их применение в странах БРИКС; 4) последствий участия стран БРИКС в различных блоках (ЕС, ЕАЭС, АСЕАН); 5) разработке авторских предложений по развитию регионального экономико-финансового взаимодействия в условиях стратегического расширения платформы БРИКС.

3) Диссертация «Экономико-финансовое сотрудничество стран БРИКС как фактор развития региональных интеграционных процессов» не в полной мере обладает внутренним единством, логикой исследования не является четкой, а структура диссертации не во всем соответствует поставленным целям и задачам.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации Ситниковой О.Г. подтверждена использованием статистических сведений международных финансовых организаций (Всемирного банка, МВФ), сведений национальной статистики, нормативных документов региональных и международных организаций, аналитических центров и консалтинговых компаний, привлечением широкого пласта научной периодики по выбранной проблематике, а также фундаментальной литературы по теории экономической интеграции.

5) Результаты диссертации Ситниковой О.Г. используются в практической деятельности северо-западного филиала ПАО «Промсвязьбанк».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Ситниковой О.Г. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном и всестороннем анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», успешно овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о сущности, тенденциях интеграционных процессов в странах БРИКС, истории вопроса, внутренних и внешних вызовах для развития интеграционных процессов. Ситникова О.Г. овладела специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Ситниковой О.Г. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Ситникова О.Г. указала, что лично ей получены следующие результаты: доказано, что современное интеграционное экономико-финансовое сотрудничество развивающихся стран обуславливает достижение целей и задач на региональном и субрегиональном уровне; обосновано, что в новых геополитических условиях одним из направлений экономико-финансового развития страны-участницы БРИКС является развитие региональной платежно-расчетной системы; разработана авторская систематизация финансовых инструментов, применяемая странами-участницами БРИКС и обеспечивающая их экономико-финансовое взаимодействие на современном этапе; доказано, что участие стран БРИКС в региональных интеграционных процессах играет определяющую роль по обеспечению позитивной динамики их экономических показателей; обоснован вывод об ограниченных возможностях экономико-финансового партнерства стран-участниц БРИКС между собой; разработаны авторские предложения по развитию регионального экономико-финансового взаимодействия в условиях стратегического расширения платформы БРИКС.

Вместе с тем отдельные положения диссертации дискуссионны.

Концептуальные замечания

Во-первых, из текста диссертации не усматривается – относит ли автор блока БРИКС к интеграционным объединениям. В теории МВКФО, в том числе в рамках школы финансового университета, исходя из правоустанавливающих документов БРИКС, следует, что это объединение неинтеграционного типа, то есть объединение, не ставящее своей задачей развитие интеграционных процессов в их классическом понимании (создание единого таможенного пространства, общего рынка и единой валюты). В этой связи, не вполне понятна логика исследования, в рамках которого в 1-ой главе подробно исследуются теоретические подходы к анализу именно объединений интеграционного типа.

В этой связи, крайне странным выглядит попытка соискателя оценить уровень интеграционного сотрудничества БРИКС в сравнении с ЕС, ЕАЭС, АСЕАН (с. 158).

Следует отметить, что в диссертационном совете Д 505.001.103 в 2023 году уже рассматривалась диссертация Тумайкиной Ирины Ивановны на схожую тему: «Перспективы финансово-экономического сотрудничества стран БРИКС», в которой автор рассматривает феномен БРИКС в контексте трансформации модели мировой финансовой архитектуры из однополярной в многополярную, посредством развития межрегионального объединения нового типа – международного финансово-экономического кластера. Однако, Ситникова О.Г. эту работу не рассматривает.

В том случае, если автор ставит своей целью исследовать региональные блоки, в которые входят отдельные страны БРИКС, возникает вопрос – почему именно страны БРИКС представляют такой интерес, а во-вторых, какое это имеет отношение к интеграционным процессам внутри самого БРИКС?

Во-вторых, не ясно какую цель преследует многостраничное изложение структуры внешнеторговых потоков отдельных стран БРИКС в рамках региональных объединений, в которых они участвуют. Собственно, исходя из полученных автором результатов следует вывод, что интеграционные объединения, в которых участвуют отдельные страны БРИКС, отличает самодостаточность, развитость торговых инструментов и вполне ощутимые экономические результаты. В этой связи встаёт вопрос – какой смысл этим странам развивать интеграционное взаимодействие в такой аморфной структуры, каковой является БРИКС, не имеющей постоянных органов управления и не предполагающей даже в будущем создание каких-либо зон свободной торговли.

В контексте слабых торговых внутриблоковых связей БРИКС вызывает сомнение акцент, сделанный на исследовании платежно-расчетных систем отдельных стран как фактора развития интеграционных процессов. Отсутствие серьезных взаимных товарных потоков делает неактуальной задачу перевода расчётов в БРИКС на самостоятельную платформу, поскольку основной массив платежей осуществляется с 3-ми странами. Неслучайно пробуксовывание всех инициатив, связанных с созданием единой платежной системы, гораздо более перспективным выглядит использование расчетных мостов в рамках двусторонних отношений (например, Россия-Китай).

В-третьих, исследование финансового взаимодействия стран БРИКС строится автором в основном по линии описания особенностей финансовых систем отдельных стран. В контексте заявленной темы опять же остается неясным – какая цель преследуется в данном случае. Если говорить о развитии финансового трека взаимодействия стран БРИКС, то релевантным было бы исследование перспектив таких инструментов финансового взаимодействия, как региональные страховочные сети (Новый банк БРИКС и Механизм взаимного кредитования БРИКС), а также взаимное предоставление доступа к финансовым рынкам стран БРИКС, в том числе посредством взаимного признания лицензий. В этом случае, в условиях слабых торговых связей между странами, дополнительный импульс интеграционным процессам мог бы придан за счет размещения активов на национальных рынках блока и привлечения обязательств. Однако, эти инструменты, за исключением предельно краткого изложения в главе 3 автором практически не упоминаются.

В-четвертых, неясным представляется и направление диссертации, связанное с исследованием процесса интернационализации валют отдельных стран БРИКС. С точки зрения развития потенциала интеграции свойство интернационализации валют тех или иных стран не столь существенно, в сравнении с развитием уже упомянутых финансовых институтов взаимодействия. Кроме того, ошибочным представляется вывод о низкой степени интернационализации китайского юаня.

Не вполне оправданным является внимание автора к обороту ЦВЦБ в качестве фактора развития интеграционных процессов. Использование во взаимных расчетах ЦВЦБ лишь усложняет схемы взаимодействия и делает их более рискованными, в том числе из-за несовместимости информационных систем отдельных стран.

В-пятых, крайне расплывчатым получился и набор практических предложений автора. Не вполне просматривается и цель таких предложений. Если речь идет о развитии интеграционных институтов в рамках БРИКС, то такой цели у организации нет, да и задача повышения эффективности интеграционных объединений уже вполне успешно решаются отдельными странами БРИКС на уровне региональных блоков, в которых они участвуют (АСЕАН, Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве, АСЕАН ШОС и т.д.). Если акцент в предложениях автора строится по линии углубления валютно-финансового сотрудничества в рамках БРИКС, то необходима была более детализированная проработка таких направлений (дорожные карты, перечень инициатив и мероприятий), подкрепленная теоретическими наработками в 1-ой главе. Отсутствием четкой направленности в выработке рекомендаций и обусловлен незначительный объем 3-ей главы.

Технические:

Во-первых, диссертация перегружена статистическими сведениями, не имеющими прямого отношения к цели исследования (с. 62-100), в результате объем работы выходит за рамки кандидатской диссертации. В работе слабо прослеживается логика исследования и последовательность в достижении поставленных целей и задач;

Во-вторых, диссертация изобилует опечатками и грамматическими ошибками, иногда затрудняющими понимание текста (например, с. 47, 48 и др.).

В-третьих, оформление графиков не соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, а сами графики в ряде случаев представляют собой плохо читаемые снимки из других источников с двойными названиями (с. 44, 45); отсутствием шкал (с. 99), единиц измерения (с. 101), некоторые графики содержат ряды без названия (например, «Столбец 1» на с.115).

В-четвертых, некорректные названия международных организаций, в частности, «международный валютный фонд» (с. 26) (с маленькой буквы), который используется по тексту, несмотря на введенную автором аббревиатуру (МВФ).

В-пятых, работа изобилует некорректными статистическими данными, свидетельствующими о слабом представлении автора о масштабах рассматриваемого явления. В частности, на с. 129: российские накопления в Африке по ПИИ оценены автором в 360 млрд долларов США. В действительности, по данным Банка России за 2021 г. они не превышают 1 млрд долларов США, при этом фраза «а от всех накопленных инвестиций сумма будет около 600 млрд долларов США», то есть превысит всю сумму иностранных активов Российской Федерации. Импорт товаров и услуг в Российскую Федерацию, по информации авторов в 2023 году – 271,6 млн. долларов США (с. 169), тогда как в действительности 379,7 млрд долларов США. Эти и другие порядковые ошибки ставят под сомнение достоверность выводов диссертации.

8) Основные научные результаты диссертации Ситниковой О.Г. нашли отражение в 4 работах общим объемом 3,28 п.л. (весь объем авторский), в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

9) Соискатель учёной степени Ситникова О.Г. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Ситниковой О.Г. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация соответствует установленным критериям и требованиям.

 Навой Антон Викентьевич,
 доктор экономических наук, доцент

22.05.2025

тета
 кова
 г.

Г
 П.
 Б.