

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрид.н., профессора Илюшиной Марины Николаевны на диссертацию
Глускера Евгения Александровича
на тему «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует пункту 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Глускер Е.А. предложил значимые для науки и практики научные положения, обусловленные формированием новых теоретических предложений и практических рекомендаций в сфере правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением деятельности по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Автор сумел обеспечить достижение одной из ключевых задач диссертационного исследования в части развития теории гражданского и предпринимательского права, поскольку основные выводы и положения диссертации расширяют теоретические представления о правовом регулировании общественных отношений, возникающих в связи с

осуществлением деятельности по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Об этом свидетельствует осуществленное расширение доктрины гражданского права в части формулирования новых теоретико-правовых подходов к данной проблематике и выработаны практические рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Полученные научные результаты способствуют развитию теории гражданского и предпринимательского права Российской Федерации путем создания научных основ правового регулирования деятельности по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Наличие научной новизны при теоретическом анализе общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением деятельности по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, позволило внести Глускеру Е.А. значимые предложения по оптимизации механизма соответствующего правового регулирования.

Практическое значение представленного диссертационного исследования определяется возможностью использования предложений и рекомендаций в целях совершенствования российского законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики, для совершенствования правового регулирования деятельности по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий

Конкретную практическую значимость представляют следующие предложения:

- в целях выявления сущности навязывания доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора как основной формы нарушения принципа свободы договора, предлагается рассматривать навязывание как действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию условий договора не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, а также действия

по принуждению к включению в договор спорных условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще (С. 69-75).

– с целью доказывания отсутствия признаков злоупотребления доминирующим положением при отказе от заключения сделки, показано, что такового значения при отказе от заключения сделки не будет, если существуют факторы незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий. Под незаменимостью продукта или услуги подразумевается отсутствие товаров-заменителей или альтернатив, которые могут эффективно выполнять ту же роль (С. 78-84);

– с целью определения нового самостоятельного вида злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, доказано, что таковым является необоснованное связывание товаров или услуг (С. 85-95).

- с целью увеличения конкуренции за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей предложены следующие способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий: совместимость и переносимость данных (С. 111-117).

2) соискатель учёной степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

-определено, что рынок цифровых технологий представляет собой комплекс правоотношений, характеризующийся многосторонностью субъектов (клиенты, потребители, покупатели, продавцы и рекламодатели), наличием цифровых платформ с помощью которых обеспечивается прямое взаимодействие (общение, получение информации, совершение покупок, предоставление услуг, распоряжение и защита прав интеллектуальной собственности), сетевыми эффектами, наличием больших данных, использованием услуг с нулевой ценой, осуществлением транзакций между несколькими группами сторонних пользователей, возможностью совершения гражданско-правовых сделок (С. 45-56; 62).

- установлена целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим

субъектом на рынке цифровых технологий. Разработаны следующие критерии оценки сетевых эффектов: размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций (С. 37-39).

-сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии, и имеющий возможность влиять на уровень цен на данном рынке. Доказана возможность злоупотребления доминирующим положением доминирующим покупателем в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (С. 39-40).

- предложено понятие необоснованного связывания товаров или услуг как самостоятельного вида злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, под которым понимаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, заключающиеся в намерении продать один продукт, но только при согласии покупателя на покупку другого (связанного) продукта, при этом хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, имеет достаточную экономическую власть на соответствующем товарном рынке, чтобы исказить выбор потребителей в отношении связанного продукта (С. 85-95).

- предложено понимать под совместимостью данных подразумевается способность двух или более систем, или приложений обмениваться информацией и взаимно использовать информацию, которой был произведен обмен. Переносимость данных – это право, ориентированное на пользователя, при котором он может потребовать переносить свои данные с одной цифровой платформы на другую (С. 111-117).

Соискатель Глускер Е.А. ввел в научный оборот научные результаты, которые по уровню новизны можно охарактеризовать и как преобразование (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям); в числе таковых, например, сформулировано понятие «рынок цифровых технологий» и выявлены существенные признаки данного понятия.

Разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий.

Сформулировано понятие «доминирующий покупатель» и выявлены существенные признаки данного понятия.

Определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание».

Выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением.

Разработано понятие «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данного понятия.

На основе зарубежной практики сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

3) диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского и предпринимательского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами развития доктрины предпринимательского права .

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучных и частно-научных методов познания.

Методологическую основу исследования составили современные методы научного познания, использование которых позволило

сформулировать теоретические выводы и обосновать предложения, выносимые на защиту.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы, среди которых: диалектический, функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и др. Наряду с общенаучными методами, использовались частно-научные методы: нормативно-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования. Формально-юридический метод применялся для формулирования терминов «рынок цифровых технологий», «навязывание», «необоснованное связывание». Посредством использования сравнительно-правового метода исследования были изучены нормы конкурентного права России и зарубежных стран, в том числе государств БРИКС (на примере Бразилии, Индии, Китая), регламентирующие противодействие злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Нормативно-логический метод и метод правового моделирования были использованы при формировании предложений по совершенствованию законодательства.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием в работе обширной эмпирической базы из списка литературы из 147 наименований, включая нормативные правовые акты, акты толкования права, научную литературу в области гражданского и предпринимательского права, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи профильного содержания, соответствующие целям и задачам исследования.

Экспериментальный характер исследования Глускера Е.А. подтверждается воспроизводимостью результатов исследования в различных (в частности, использован широкий круг переводных и источников на иностранном языке, статистические источники);

5) результаты диссертации Глускер Е.А. используются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Кроме того, используется подход к алгоритмам ценообразования для превентивного выявления любых потенциальных нарушений, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Внедренные положения способствовали повышению эффективности финансовых операций компании.

Обозначенные в работе выводы реализуются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум». Так, внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных, позволяющая существенно увеличить стоимость компании и снизить издержки клиентов. Также, используется подход к навязыванию невыгодных условий договора, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Предложенные положения способствовали повышению эффективности управления в организации.

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускер Е.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, в личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией

показал себя как вполне сформировавшийся учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности. Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умением системно, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части разработки теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, соискателем предложено понятия «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии и имеющий возможность влиять на уровень цен на

данном рынке. От соискателя требуется пояснить, какие формы влияния на цены в данном случае должны приниматься во внимание ?

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной Глускером Е.А. работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор- Глускер Е.А. может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

доктор юридических наук, профессор
Илюшина Марина Николаевна
18 января 2025 г.

