

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Матвеевой Елены Юрьевны
по теме «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОГОВОРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ»

доктора юридических наук, профессора
Павлова Владимира Павловича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему:
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на
соискание учёной степени доктора юридических наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

1) Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках
пунктов направления исследований:

1. «Объект, предмет и методология исследования; история институтов»;
4. «Источники регулирования частноправовых отношений»;
7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений.
Сделки в сфере частного права»;
8. «Гражданско - правовое обязательство. Понятие и значение договора.
Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из
семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные
иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства,
связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»;
10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов
(средств) защиты»

2) Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. предложила новые научно обоснованные организационные решения:

— предложена классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско- правового договора;

- Выявлены режимы взаимодействия специальных договорных конструкций в контексте их совместимости или не совместимости в одном договорном обязательстве. СДК.

Соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

— предложено теоретическое определение понятия «Специальная договорная конструкция - это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров.»;

- предложен доктринальный аспект правовой категории «специальные договорные конструкции» - это теоретически обособленная общность правовых средств регулирования, объединяющая специальные договорные конструкции по следующим признакам;

- обоснован структурный состав системы специальных договорных конструкций, под которым предложено понимать совокупность двух групп: первая - СДК, модифицирующие основной договор; вторая - СДК, автономные по отношению к основному договору.

3) диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждена следующими аргументами:

Положение № 1 Специальная договорная конструкция - это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров.

Основной договор - это гражданско-правовой договор, который либо конструируется СДК в его существенных будущих условиях, либо модифицируется при включении в его состав условий СДК. Специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор взаимодействуют с основным договором как с дискретным договором. Специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору взаимодействуют с основным договором как с реляционным договором (С. 36-39; 98-100; 113-114; 128-130; 138-142; 143-144).

Аргументация: Связь СДК с основными договорами проявляется в двух принципиально различных формах. Это обусловлено правовым статусом специальной договорной конструкции, а именно тем, является ли специальная договорная конструкция самостоятельным обязательством, автономным от основного договора. Для СДК, относимых к группе «специальные договорные конструкции модифицирующие основной договор», связь с основным договором состоит в непосредственном наделении непосредственно основного договора специальными условиями его заключения, исполнения или прекращения. Для СДК, относимых к группе «специальные договорные конструкции автономные по отношению к основному договору», связь с основным договором состоит в «конструировании» условий основного договора, который стороны заключат или могут заключить в будущем, а также в регламентации порядка вступления сторон в будущий договор. (С.37).

Положение №2 . В доктринальном аспекте правовая категория «специальные договорные конструкции» - это теоретически обособленная

общность правовых средств регулирования, объединяющая специальные договорные конструкции по следующим признакам:

- все специальные договорные конструкции универсально применимы к различным по целевой направленности гражданско-правовым договорам;
- в результате применения СДК основной договор не меняет свою правовую природу, целевую направленность обязательства;
- все специальные договорные конструкции объективизированы позитивным правом;
- все СДК являются правовыми регуляторами, обеспечивающими особый порядок заключения, исполнения и прекращения основных договоров и наделение основных договоров специальными условиями, направленными на обеспечение как публичных интересов, так и частноправовых интересов сторон основного договора (С. 33-36; 39; 47-49; 144; 148-149; 151-155).

Аргументация: Ключевым признаком СДК является возможность реализации в периметре той или иной конструкции различных договоров части второй ГК РФ. При этом в результате использования специальной договорной конструкции правовая природа соответствующего обязательства и его целевая направленность не меняются. (С.47).

Положение №3. Система СДК эволюционно развивалась под разнонаправленным

воздействием трех системообразующих факторов: практических потребностей гражданско-правового оборота, государственного воздействия на правовую систему и доктрины.

На всех этапах становления системы СДК практические потребности гражданско-правового оборота обеспечивали естественное прогрессивное эволюционное развитие системы СДК.

Государственное воздействие и развитие доктрины как факторы воздействия на становление системы СДК на первом (дореволюционном) этапе и на третьем (современном) этапе содействовали становлению и развитию системы СДК, то есть носило прогрессивный характер.

Государственное воздействие и развитие доктрины как факторы воздействия на становление системы СДК на втором (советском) этапе имело консервативно-регрессивный характер. Консервативный характер проявлялся в отношении СДК предварительного договора, абонентского договора, договора в пользу третьих лиц, опционов. Регрессивный характер государственное воздействие и развитие доктрины имело по отношению к специальным договорным конструкциям государственного контракта, договора присоединения и публичного договора (С. 160-162; 214-215; 215-217; 218-219; 219-220; 221-222; 222-223; 225-226; 227-230).

Аргументация: Развитие общественных отношений приводит к появлению новых запросов со стороны участников гражданско-правового оборота. Участники гражданско-правовых отношений объективно стремятся к достижению оптимальных моделей договорных обязательств, учитывающих новые социальные реалии, специфику усложнения договорных отношений, те конкретные ситуации, в которых реализуются гражданско-правовые договоры. И в этом контексте можно сказать, что все специальные договорные конструкции являются правовыми феноменами, возникшие как ответ на задачи рационализации правового оборота в том или ином аспекте. (С.216).

Положение № 4 Применение специальных договорных конструкций предопределяется:

- сферой применения и действия основного договора (государственный контракт, публичный договор);
- субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица);
- способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора);
- специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор) (С. 46-48; 295-296).

Аргументация: СДК, модифицирующие основной договор, стоят вне классификации договоров второй части ГК РФ. Они не имеют собственного предмета и не существуют без основного договора, а их функционал заключается в наделении основного договора теми или иными специальными характеристиками и условиями. Именно наличие или отсутствие самостоятельного предмета является ключевым маркером, определяющим, принадлежит или не принадлежит правовой институт к специальным договорным конструкциям, модифицирующим основной договор. (С.48).

Положение № 5 Обоснован структурный состав системы специальных договорных конструкций. Под системой специальных договорных конструкций понимается совокупность двух групп: первая - СДК, модифицирующие основной договор; вторая - СДК, автономные по отношению к основному договору. В основе внутрисистемного деления системы СДК на две группы лежит характер юридической связи специальной договорной конструкции с основным договором. Предложенное дихотомическое деление системы специальных договорных конструкций на группы поясняет способ правового воздействия СДК на основной договор, которое проявляется для СДК первой группы только в совокупности с основным договором, а для СДК второй группы только как предпосылки к заключению основного договора (С. 38- 40; 40-42; 97; 100-102; 109; 110-115; 156-159).

Аргументация: Все СДК, в не зависимости от того к какой из групп они относятся, имеют общий системный признак - они опосредуют различные по целевой направленности гражданско-правовые договоры. Иными словами, СДК обеих групп объединяет то, что все СДК применимы к договорам различной целевой направленности и в соответствии с требованиями закона либо в соответствии с волей сторон определяют условия основных договоров. (С. 97).

Положение № 6. Специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор — это группа, включающая следующие правовые институты: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный

(муниципальный) контракт, опционный договор. Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, что они «не существуют» вне основного договора, воздействуют на основной договор включением специальных условий при его заключении (С. 44; 48-49; 55; 57; 59-60; 65-67; 69-71; 75-76; 78-81; 86-86).

Аргументация: Назначение специальной договорной конструкции предварительного договора - связать участников договорных отношений обязательством заключить основной договор, создать между сторонами основного договора правовую связь, и наделить стороны правовыми гарантиями исполнения обязанности по заключению основного договора. (С. 87).

Положение № 7. Специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору — это группа, включающая следующие правовые институты: предварительный договор, опцион на заключение договора.

Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, они воздействуют на основной договор как самостоятельные гражданско-правовые договоры, определяя будущий основной договор в его существенных условиях (С. 39- 40; 86-91; 94-95; 97-98).

Аргументация: СДК, модифицирующие основной договор (публичный договор, рамочный договор, договор присоединения, договор в пользу третьего лица, опционный договор, абонентский договор, государственный (муниципальный) контракт), взаимодействуют с основным договором как с дискретным договором. СДК, автономные по отношению к основному договору, (предварительный договор, соглашение об опционе) взаимодействуют с основным договором как с реляционным. (С.95).

Положение № 8. Если основной договор реализуется с использованием той или иной специальной договорной конструкции, то правила соответствующей специальной договорной конструкции обладают приоритетом

по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующим этот основной договор.

Такое главенство определяется тем, что применение специальной договорной конструкции видообразует основной договор, наделяет его особыми, нормативно установленными правилами заключения, исполнения и/или прекращения, универсально применяемыми к гражданско-правовым договорам различной целевой направленности. Принцип *lex specialis* действует применительно к специальным договорным конструкциям только в случае, если особенной частью ГК РФ или иным законом установлены специальные нормы именно в отношении СДК (С. 49-53; 231).

Аргументация: Положения Главы 27 ГК РФ о специальных договорных конструкциях (ст. 426, ст. 428-с. 430) по сути сами являются специальными нормами для всех гражданско-правовых договоров, определяя специфику заключения, исполнения и прекращения договора. Чисто умозрительно законодатель мог бы разместить положение о любой специальной договорной конструкции и во второй части ГК РФ, дополнив каждую из глав соответствующими статьями. (с.51-52).

Положение № 9. Проведено видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора. При делении СДК по данному критерию видовым признаком является возможность или не возможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК.

К специальным договорным конструкциям, обязательное применение которых предусмотрено законом, относятся: государственный

(муниципальный) контракт, публичный договор и частный случай договора в пользу третьего лица при обязательном страховании. Все остальные специальные договорные конструкции применяются или не применяются исключительно по свободному усмотрению сторон. Эквивалентией для обязательных к применению СДК государственного контракта и публичного

договора является сфера гражданско-правовых отношений в которой реализуется основной договор, а для договора обязательного страхования в пользу третьего лица - статус застрахованного лица или сфера деятельности страхователя (С. 114-115; 271-273; 277-278).

Аргументация: Смысл видовой классификации состоит в том, чтобы определить такие параметры, которые придают договору в результате соглашения сторон или в силу предписаний закона принципиально иное качество. И именно специальные договорные конструкции, будучи наложенными на гражданско-правовой договор такую функцию исполняют.

Специальные договорные конструкции, относимые к группе модифицирующих основной договор, обладают потенциалом создания определенного вида гражданско-правовых договоров именно в силу того, что налагают на гражданско-правовые договоры специальные, предусмотренные законодательством условия заключения, исполнения или прекращения основного договора.

Таким образом, критерий для основания дихотомии мы выявляем именно исходя из тех особенностей заключения, исполнения или прекращения, которые налагает на основной договор применение той или иной специальной договорной конструкции.

Через дихотомическое деление проявляется характер СДК как видообразующего правового феномена. Носителями видообразующего признака для дихотомического деления гражданско-правовых договоров являются только специальные договорные конструкции, входящие в группу СДК, модифицирующих основной договор. (С.275-276).

Положение № 10. Классификация СДК по регулятивному воздействию на разных стадиях основного договора:

- Специальные договорные конструкции, регламентирующие порядок заключения договора (публичный договор, государственный (муниципальный) контракт, договор присоединения, предварительный договор, опцион на заключение договора);

- Специальные договорные конструкции, регламентирующие порядок исполнения договора (публичный договор, договор присоединения, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, абонентский договор, рамочный договор, опционный договор);

- Специальные договорные конструкции, регламентирующие порядок прекращения договора (договор присоединения, опционный договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, публичный договор) (С. 114-115; 249-251; 254; 258; 260-261).

Аргументация: Специальные договорные конструкции как правовые средства выполняют особую функцию - они императивно устанавливают ряд существенных условий для договоров второй части ГК РФ.

Если нормативные акты, регулирующие применение той или иной специальной договорной конструкции, содержат императивные нормы относительно условий договора, заключенного по модели специальной договорной конструкции, то такие условия становятся существенными и необходимым для того, чтобы договор считался заключенным. (С.249).

Положение № 11. Предложена классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско- правового договора.

Комбинированное регулятивное воздействие на все стадии основного договора (заключение, исполнение, прекращение) оказывают специальные договорные конструкции государственного (муниципального) контракта, публичного договора и договора присоединения.

Комбинированное регулятивное воздействие основной договор в стадиях исполнения и прекращения оказывают специальные договорные конструкции опционного договора и договора в пользу третьих лиц.

Стадию заключения гражданско-правового договора регулируют специальные договорные конструкции предварительного договора и опциона на заключение договора.

Стадию исполнения гражданско-правового договора регулируют специальные договорные конструкции: абонентский договор, рамочный договор.

Только в отношении трех СДК - публичного договора, договора присоединения и государственного (муниципального) контракта законодатель предусмотрел набор императивных норм, которыми регулируются все стадии гражданско-правового договора, что объясняется следующим: именно эти три специальные договорные конструкции как правовые средства имеют явно выраженный охранительный характер (С. 114-115; 261-262).

Аргументация: Системный подход к совокупности СДК позволил создать интегрированный научный взгляд на специальные договорные конструкции, всесторонне изучить связи и взаимодействие между элементами системы в различных вариациях. (С.331).

Положение № 12. Обосновано, что специальные договорные конструкции воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор-сделку и как на договор-правоотношение.

Правовыми средствами, воздействующими на основной договор как на договор-сделку, определяющими специфику заключения договора, являются следующие специальные договорные конструкции:

- публичный договор (в силу обязанности заключения основного договора с каждым обратившимся);
- договор присоединения (как способ заключения основного договора присоединением и принятия договора в целом);
- предварительный договор (в силу волеизъявления сторон о заключении основного договора в будущем и двусторонней обязанности к заключению такого основного договора);
- опцион на заключение договора (в силу заключения договора посредством реализации держателем опциона секундарного права на акцепт безотзывной оферты);

- государственный (муниципальный) контракт (в силу установленного законом порядка заключения договора способом, установленным нормами Закона «О контрактной системе»).

Специальными договорными конструкциями, оказывающими регулятивное воздействие на основной договор как на договор- правоотношение в силу наделения участников основного договора дополнительными правами и обязанностями, являются все специальные договорные конструкции (С. 114; 262-264).

Аргументация: Специфика договорных конструкций договора с открытыми условиями (рамочного договора), договора с исполнением по требованию (абонентского договора), опционного договора, опциона на заключение договора не использовались в качестве оснований для дихотомического деления договоров ни в дореволюционной, ни в советской отечественной цивилистике. Это объясняется тем, что данные правовые институты не имеют длительной исторической ретроспективы и не имели нормативного регулирования в отечественном праве до недавнего периода. (С.262)

Положение № 13. Специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор выполняют особую функцию - их применение императивно увеличивает набор существенных условий для основных договоров. Если нормативно-правовые акты, регулирующие применение той или иной специальной договорной конструкции, содержат императивные нормы относительно условий договора, то такие условия становятся существенными и необходимым для того, чтобы основной договор считался заключенным. При совмещении СДК в одном обязательстве, нормативными правилами одной специальной договорной конструкции могут устанавливаться существенные условия для второй специальной договорной конструкции (С. 264-265; 270).

Аргументация: СДК, модифицирующие основной договор, стоят вне классификации договоров второй части ГК РФ. Они не имеют собственного

предмета и не существуют без основного договора, а их функционал заключается в наделении основного договора теми или иными специальными характеристиками и условиями. Именно наличие или отсутствие самостоятельного предмета является ключевым маркером, определяющим, принадлежит или не принадлежит правовой институт к специальным договорным конструкциям, модифицирующим основной договор. (С.48)

Положение № 14. Специальные договорные конструкции, относимые к группе «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор», образуют специфическое основание для доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров.

Дихотомическое деление гражданско-правовых договоров, обусловленное применением СДК:

- гражданско-правовые договоры делятся на взаимосогласованные и заключаемые присоединением по основанию специальной договорной конструкции договора присоединения;
- гражданско-правовые договоры делятся на свободные и обязательные по основаниям СДК публичного договора;
- гражданско-правовые договоры делятся на договоры, заключаемые между участниками и договоры в пользу третьего лица по основанию специальной договорной конструкции договора в пользу третьего лица;
- гражданско-правовые договоры делятся на договоры окончательные и с открытыми условиями по основанию специальной договорной конструкции рамочного договора;
- гражданско-правовые договоры делятся на договоры с условием, дающим уполномоченной стороне право востребовать исполнение или отказаться от исполнения и договоры без указанного условия по основанию специальной договорной конструкции опционного договора;
- гражданско-правовые договоры делятся на договоры с абсолютной и относительной синаллагмой по основанию специальной договорной конструкции абоненского договора;

- гражданско-правовые договоры делятся на договоры в составе сторон которых присутствует публичный участник и договоры, участники которого не имеют публичного статуса по основанию специальной договорной конструкции государственного (муниципального) контракта (С. 284-285; 286-288; 294-295; 298; 299-301).

Аргументация: При совмещении в одном договорном обязательстве нескольких СДК может возникать конфликт норм, поскольку одно и то же правоотношение попадает под правовое регулирование, установленное для разных правовых институтов. Указанная правовая коллизия должна разрешаться путем определения того, какая специальная договорная конструкция является доминирующей и как следствие, путем формирования мнения о том, признаки какой из СДК являются видообразующими, а какой - второстепенными. (С.298-299).

Положение № 15. Специальные договорные конструкции рассмотрены в контексте их совместимости или не совместимости в одном договорном обязательстве. Выявлены следующие режимы взаимодействия СДК:

- неразрешимый конфликт (предопределяет невозможность совокупного применения к основному гражданско-правовому договору);
- режим комбинированного применения (действует в случаях, когда конфликт правовых норм не возникает);
- режим поглощения правовым режимом доминирующей конструкции (действует, когда в результате применения двух СДК в одном договорном обязательстве возникает разрешимый конфликт правовых норм).

Режим поглощения проявляется в двух формах:

- при совмещении двух СДК, правовым режимом доминирующей специальной договорной конструкции устанавливаются императивные нормы в то время, как правовым режимом второй специальной договорной указанные нормы являются диспозитивными;
- правовой режим доминирующей специальной договорной конструкции определяет для какой-либо стороны договорного обязательства

возможность требовать применения второй специальной договорной конструкции, в то время, как для применения этой второй специальной договорной конструкции в монорежиме необходимо обоюдное согласие сторон (С. 301; 303-304; 306-308; 309; 323; 346; 352-353).

Аргументация: При совместимости СДК в одном договорном обязательстве эффект поглощения проявляется в двух формах:

- при совмещении двух СДК, правовым режимом доминирующей специальной договорной конструкции устанавливаются императивные нормы в то время, как правовым режимом второй специальной договорной указанные нормы являются диспозитивными (государственный контракт и рамочный договор; публичный договор и договор присоединения; государственный контракт и договор обязательного страхования в пользу третьего лица);

- правовой режим доминирующей специальной договорной конструкции определяет для какой-либо стороны договорного обязательства возможность требовать применения второй специальной договорной конструкции, в то время, как для применения этой второй специальной договорной конструкции в монорежиме необходимо обоюдное согласие сторон (публичный договор и договор в пользу третьего лица; публичный договор и абонентский договор). (С.285).

Достоверность результатов, полученных Матвеевой Е.Ю. обусловлена использованием в работе теоретических положений и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования (в работе использованы судебная и арбитражная практика по применению правил рассмотрения коллизий с использованием СКД).

Достоверность итогов исследования установлена использованием в ходе работы практической базы (сто три нормативных правовых акта; шесть судебных актов, пятьсот шестьдесят наименований научной литературы, включающих диссертации и авторефераты диссертаций, а также электронные ресурсы по теме исследования).

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите:

В чем состоит новизна предложения по п.8 положений, при известности подхода, сформулированного профессором В.В. Витрянским, согласно которому если договор реализуется в формате той или иной специальной договорной конструкции, «то законоположения о соответствующей специальной договорной конструкции имеют приоритет перед правилами, регулирующими конкретный вид договорного обязательства» [Витрянский, В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский. - 2-е издание, исправленное и дополненное - Москва : Статут, 2018. - 526 с. - ISBN 978- 5- 8354-1426-0.].

5) результаты диссертации Матвеевой Е.Ю. нашли практическое применение в деятельности завода «Опора Инжиниринг», при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ -Групп», при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о), Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ)

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Е.Ю. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме

диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Е.Ю. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. указала, что лично ею получены все опубликованные ею результаты, на основе которых подготовлен текст диссертации и положения, вынесенные на защиту.

8) основные научные результаты диссертации 24-х научных публикациях общим объемом 25,49 п.л. (авторский объем 25,49 п.л.), в том числе 23 работы общим объемом 15,61 п.л. (авторский объем 15,61 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи авторским объемом 1,56 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, 19 статей авторским объемом 12,54 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, 2 статьи авторским объемом 1,51 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К3.

9) соискатель учёной степени Матвеева Е.Ю. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показала себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Она продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и

аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории публичного и предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской и, в целом, экономической деятельностью;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3, обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части оптимизации правового регулирования отношений, возникающих в сфере правового регулирования СДК в Российской Федерации;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Матвеевой Елены Юрьевны соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Павлов Владимир Павлович
доктор юридических наук, профессор

09.01.2025

ита
ва
г.