

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.110

Решение диссертационного совета
от 18.12.2025
№ 10-25/110

Аттестационное дело № 80(110з-25)/41-10

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Назаренко Владиславу Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Формирование механизма разработки и оценки реализации региональной экономической политики устойчивого развития» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление административно-территориальными и пространственными экономическими образованиями», принята к публичному рассмотрению и защите 16.10.2025 (протокол заседания № 7-25/110) диссертационным советом Д 505.001.110, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0503/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 25.12.2019 № 2800/о; от 27.04.2022 № 1034/о; от 16.09.2022 № 2030/о; от 21.02.2023 № 0392/о.

Соискатель Назаренко Владислав Сергеевич, 1997 года рождения, в 2025 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01. Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Назаренко В.С. работает в должности старшего преподавателя Кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала Финансового университета (по совместительству - младший научный сотрудник Института региональной экономики и межбюджетных отношений Финансового университета (Москва, Правительство Российской Федерации)).

Диссертация Назаренко В.С. выполнена на Кафедре экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (г. Елец, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Макаров Иван Николаевич, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Кафедра экономики и управления им. Н.Г. Нечаева, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 27.05.2025.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 17 работ общим объемом 11,4 п.л. (авторский объем - 8,0 п.л.), из которых 8 работ общим объемом 7,3 п.л. (авторский объем 4,5 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них отражено обоснование, разработка и совершенствование научно-методических положений о механизме разработки региональной экономической политики устойчивого развития на основе

сбалансированности развития экономической, социальной, экологической сфер общественной жизни и интересов стейкхолдеров, региона и государства в целом, с использованием разработанных авторских методик комплексной диагностики устойчивости социально-экономического развития регионов, отбора и приоритезации целей политики, а также оценки эффективности реализации данной политики.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Назаренко, В.С. Региональная экономическая политика устойчивого развития в структуре государственной политики / В.С. Назаренко // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – № 4. Том 15. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/erpp.15.4.122945. – URL: <https://1economic.ru/lib/122945> (дата обращения: 28.05.2025). (К2); Назаренко, В.С. Оценка устойчивости развития региональных социально-экономических систем / В.С. Назаренко // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – № 3. Том 15. – С. 1385-1398. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/erpp.15.3.122922. – URL: <https://1economic.ru/lib/122922> (дата обращения: 28.05.2025). (К2); Назаренко, В.С. Инструментарий интенсификации пространственного развития России / О.Ю. Смыслова, В.С. Назаренко, И.Н. Макаров // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – № 11. Том 14. – С. 6723-6738. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/erpp.14.11.122163. 25 – URL: <https://1economic.ru/lib/122163> (дата обращения: 28.05.2025). (К2) (личный вклад 0,3 п.л. из 0,9 п.л.); Назаренко, В.С. Методологические основы формирования моделей пространственного размещения и демографической динамики населения как отображения пространственно-ресурсного подхода / В.С. Назаренко, И.Н. Макаров // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – № 10. Том 14. – С. 5557-5572. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/erpp.14.10.121932. – URL: <https://1economic.ru/lib/122312> (дата обращения: 28.05.2025). (К2) (личный вклад 0,5 п.л. из 1,0 п.л.). Работы отражают диссертационное исследование по существу.

В диссертации Назаренко В.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 10 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Ельшина Л.А. (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: «...автор абсолютно обосновано разграничивает подходы к определению «устойчивости», а именно концепцию устойчивого развития (sustainable development) и концепцию резилиентности (resilience). В то же время автору следовало бы уделить больше внимания вопросам взаимосвязанности резилиентности и устойчивого развития», а также «в диссертации недостаточно подробно раскрыто, каким образом предложенные рекомендации по совершенствованию механизма разработки региональной экономической политики устойчивого развития могут быть практически реализованы в условиях быстро меняющейся нормативно-правовой базы государственного управления».

2. Меркуловой Е.Ю. (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено: 1) «Хотя методика диагностики апробирована на 82 субъектах Российской Федерации, оценка сбалансированности развития подробно представлена лишь на трех модельных регионах. Было бы интересно увидеть более детализированные результаты такой оценки для более репрезентативной группы регионов, возможно, с разным типом специализации»; 2) В условиях высокой турбулентности глобальной и национальной экономики алгоритм отбора целей мог бы быть дополнен блоком стресс-тестирования целей региональной политики на устойчивость к различным внешним кризисам. Возможно, что

дальнейшее развитие этой темы позволило бы еще более полно раскрыть потенциал предложенной методики; 3) Предложенный комплекс методик является достаточно сложным и требует для своей реализации значительных аналитических компетенций и данных. В качестве направления для дальнейшего развития можно предложить разработку программного продукта или цифровой платформы, автоматизирующей процессы диагностики, отбора целей и оценки эффективности, что упростило бы их внедрение в практику регионального управления.

3. Положенцевой Ю.С. (ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Высказаны замечания: «в автореферате неполно представлены ограничения предложенных методик диагностики и оценки эффективности в условиях существующей динамичности внутренней и внешней среды. Было бы полезно отразить влияние возможных изменений в системе статистической информации и механизмов управления на содержание методик, указать возможность их трансформации».

4. Соловьевой М.Г. (Департамент экономического развития администрации города Липецка). Отзыв положительный. Выделены моменты, требующие уточнения: 1) «В ходе исследования автором было проанализировано значительное количество документов стратегического планирования, являющихся ориентирами для исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации. Особо отметить в этом ключе нужно сформированный автором механизм трансфера национальных целей с выделением различных видов документов планирования федерального уровня. В то же время систематизация данных документов, в особенности отраслевых стратегий, в отдельное приложение к тексту диссертации дополнительно усилило бы прикладную ценность исследования». 2) «Развернутая система критериев и оценок, предложенная автором в рамках методики отбора и приоритизации целей, предполагает взаимодействие органов власти и распределение полномочий. Предложение автором в тексте

взаимодействия органов власти в рамках процесса разработки политики, было бы рациональным решением данного вопроса».

5. Третьяковой И.А. (Министерство промышленности, инвестиций и науки Липецкой области). Отзыв положительный. Замечание: «представленный в диссертации анализ выполнен на основе широкого массива данных официальной статистики, однако анализируемый период оканчивается 2022 годом и в определенной степени не позволяет оценить существующие в настоящее время тенденции и предпринимаемые регионами усилия по достижению обновленных национальных целей. Автору стоило бы дополнить работу анализом за период 2023-2024 годов, это значительно приблизило бы исследование к «горизонту событий».

6. Шахватовой С.А. (Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено несколько вопросов, требующих дополнительного пояснения: «Каков принцип положен в основу соотнесения отраслей и ЦУР, лежащем в основе комплексной методики диагностики устойчивости социально-экономического развития регионов? Какой механизм финансового обеспечения реализации региональной экономической политики устойчивого развития предполагает автор диссертации?».

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Назаренко В.С. на тему «Формирование механизма разработки и оценки реализации региональной экономической политики устойчивого развития» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Назаренко Владислав Сергеевич соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой

степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Назаренко В.С. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Назаренко В.С. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющее важное народно-хозяйственное значение – развитие и совершенствование теоретико-методического инструментария разработки и оценки реализации региональной экономической политики устойчивого развития на принципах стратегического планирования и устойчивого развития, обеспечивающего целостность, согласованность и реалистичность целей политики.

4. Соискатель ученой степени Назаренко В.С. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- разработано теоретическое обоснование необходимости совершенствования отечественной региональной экономической политики под влиянием происходящей дивергенции наднациональной природно-производственно-институциональной среды, учитывающее модели устойчивого развития и позволяющее оптимизировать ее структуру с учетом всех влияющих и изменяющихся факторов, что дает возможность определить сущность региональной экономической политики устойчивого развития как макроэкономического подхода к переходу на устойчивое развитие;

- предложен механизм разработки региональной экономической политики устойчивого развития, который основан на рассмотрении региона как в качестве элемента совокупности регионов, составляющих государство, так и в качестве совокупности подсистем и взаимодействующих

стейкхолдеров, базирующийся на синтезе методов и инструментов стратегического управления;

практические:

- разработана методика комплексной диагностики устойчивости развития региональных социально-экономических систем, отличающаяся от имеющихся аналогов интеграцией двух проекций и ключевых критериев устойчивого развития, включающих как анализ межрегиональной дифференциации (регион как элемент национальной экономики) достигнутого субъектами Российской Федерации уровня развития и индексов устойчивого развития, так и оценку сбалансированности развития экономико-социо-экологической подсистем региона;

- разработаны методика и алгоритм отбора и приоритезации целей региональной экономической политики устойчивого развития, позволяющие в отличие от имеющихся методик сформировать комплекс реалистичных, достижимых, синхронизированных и взаимосвязанных целей за счет использования наборов необходимых и достаточных критериев, в том числе оценивающих механизм реализации цели, характер модели развития, тип конкурентного преимущества, степень синхронизации с целями соседних регионов в рамках межрегионального сотрудничества, государственных компаний и корпораций;

- разработана методика оценки эффективности реализации региональной экономической политики устойчивого развития, базирующаяся в отличие от известных подходов и методик на оценке не только конечного результата, а качества реализации всех этапов реализации политики (прогнозирование развития; разработка документов стратегического планирования; вовлечение и взаимодействие со стейкхолдерами; реализация политики; оценка достигнутых эффектов и результатов) и разграничении эффектов от экономического развития и влияния данного развития на социальную и экологическую сферы региона.

5. Диссертация Назаренко В.С. на тему «Формирование механизма разработки и оценки реализации региональной экономической политики устойчивого развития» обладает внутренним единством, что подтверждается продуманной структурой работы, непротиворечивостью предпосылок и результатов, а также логичной последовательностью: материал изложен последовательно и логично в соответствии с поставленными задачами, соблюдена целостность теоретической и практической значимости исследования, сформулированные выводы не противоречат друг другу. Практические рекомендации опираются на теоретические выводы соискателя.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Назаренко В.С. на тему «Формирование механизма разработки и оценки реализации региональной экономической политики устойчивого развития» подтверждена следующими аргументами:

1) использованием в основе авторских положений научных идей, концепций и разработок, содержащихся в фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых о теоретических основах региональной экономической политики устойчивого развития, целеполагания развития региона и оценки эффективности политики;

2) применением актуальных научных методов исследования, сбора, обработки и статистической оценки исходной информации;

3) использованием данных широкого круга официальных источников информации, а также сведений, полученных в ходе самостоятельной практической деятельности.

Достоверность результатов, полученных Назаренко В.С., обусловлена выполнением работы на основе системного подхода с применением таких методов, как диалектический, сравнительный, историко-логический, субъектно-объектный, структурно-функциональный, институциональный, метод научной абстракции, статистический анализ, дескриптивный анализ, компаративный анализ, рейтинговые оценки, оценка эффективности;

согласованностью теоретических выводов и данных практического исследования.

7. Полученные результаты исследования Назаренко В.С. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность Министерства экономического развития Липецкой области, в частности используется предложенный подход к диагностике устойчивости социально-экономического развития субъекта, что позволяет обеспечить системность аналитических процедур сопровождения управленческих решений, а также используется инструментарий приоритезации целей развития, который позволяет повысить эффективность процесса целеполагания, обеспечивает минимизацию затрат (в первую очередь бюджетных средств) при росте результативности.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Департамента экономического развития администрации города Липецка, в частности внедрены методика и алгоритм отбора и приоритезации целей экономической политики устойчивого развития, обеспечивающие более эффективное достижение целевого состояния при минимизации временных затрат и финансовых ресурсов. Данная методика была использована в рамках актуализации Стратегии социально-экономического развития города Липецка на период до 2035 года и позволила определить реалистичные и сбалансированные цели Стратегии, обеспечивающие более эффективное достижение целевого состояния при минимизации временных затрат и финансовых ресурсов

Материалы диссертации используются Кафедрой экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» в преподавании учебных дисциплин

«Региональная и отраслевая экономика» и «Экономическое развитие региона».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Назаренко В.С. в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, а именно: в формулировании и обосновании темы, в определении предмета, объекта, цели и задач исследования, в решении поставленных задач, в обработке и интерпретации данных, в подготовке публикаций, в апробации результатов исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Назаренко В.С. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные факты самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично соискателем ученой степени Назаренко В.С. получены следующие результаты:

1) разработано теоретическое обоснование необходимости совершенствования отечественной региональной экономической политики под влиянием происходящей дивергенции наднациональной природно-производственно-институциональной среды, учитывающее модели устойчивого развития и позволяющее оптимизировать ее структуру;

2) предложен механизм разработки региональной экономической политики устойчивого развития, который основан на рассмотрении региона как в качестве элемента совокупности регионов, составляющих государство, так и в качестве совокупности подсистем и взаимодействующих стейкхолдеров, базирующийся на синтезе методов и инструментов стратегического управления;

3) разработана методика оценки эффективности реализации региональной экономической политики устойчивого развития, базирующаяся в отличие от известных подходов и методик на оценке не только конечного

результата, а качества реализации всех этапов реализации политики.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика, а также в девяти научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Четыре работы опубликованы совместно с научным руководителем Макаровым И.Н. (личный вклад 1,28 п.л. из 2,39 п.л.). Одна работа опубликована с Макаровым И.Н., Шепелевым В.С., Кондауровым В.С. (личный вклад 0,3 п.л. из 0,82 п.л.). Одна работы выполнена с Макаровым И.Н., Осиповой И.В., Лесных Е.В. (личный вклад 0,4 п.л. из 1.1 п.л.). Одна работа выполнена в соавторстве со Смысловой О.Ю., Перцевым Н.Р. (личный вклад 0,3 п.л. из 0,8 п.л.). Одна работа выполнена в соавторстве со Смысловой О.Ю., Макаровым И.Н. (личный вклад 0,3 п.л. из 0,9 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Назаренко В.С. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Назаренко В.С. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки); овладел общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение самостоятельно проводить научные исследования, аргументированно и логично излагать материал по исследуемой проблематике, решать научные задачи в сфере пространственного анализа на высоком профессиональном уровне; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых задач экономической отрасли науки.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 принял решение присудить Назаренко Владиславу Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 в количестве 9 человек, из них 4 доктора наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110,
доктор экономических наук, профессор

Р.В. Фаттахов

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110,
доктор экономических наук, доцент

Н.К. Попадюк

18.12.2025