

В диссертационный совет  
Д 505.001.112 при ФГОБУ ВО  
«Финансовый университет  
при Правительстве Российской  
Федерации» по адресу: Москва,  
Ленинградский проспект, д. 51,  
корп. 1

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Глускер Евгений Александрович

«Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование Глускера Евгения Александровича посвящено теоретико-правовому анализу совокупности отношений, возникающих в сфере противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Автором, на наш взгляд, обоснованно и объективно выделяются различные аспекты проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования и рассматриваемые в контексте правотворческой, правоприменительной деятельности, а так же через призму имеющихся научных доктринальных позиций, сложившихся в цивилистической науке.

Считаем верной позицию диссертанта о необходимости проведения системного исследования, направленного на разработку теоретических положений и практических рекомендаций, которые по мнению диссертанта позволят упорядочить и содержательно усовершенствовать правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Соискателем, на наш взгляд, справедливо отмечается ряд проблемных

вопросов, имеющих отношение как в целом к предмету конкурентного права, так и в узкой сфере данного направления – в рамках ранка цифровых технологий. Так же видится справедливым и заслуживающим внимания научной общественности тезис автора о необходимости урегулирования конкурентных отношений на фоне двух важных тенденций: усиление монополизации некоторых рынков в условиях санкционного давления и наращивание доли государственного участия в ряде секторов экономики на фоне реализации задач по обретению технологического суверенитета и обеспечения экономической безопасности, которое не возможно только в рамках имеющихся «дорожных карт» без развития соответствующей правовой среды.

Заслуживает одобрения обоснованная автором необходимость рассмотрения выбранной им научной проблемы с учетом изучения и анализа теоретических представлений о конкурентных отношениях с позиции теории гражданского права, а так же отечественной и зарубежной правоприменительной практики.

Учитывая предмет, теоретические и прикладные аспекты исследования, полагаем, что соискателем, на наш взгляд, обоснованно сформулированы его задачи, направленные на всестороннее изучение вопросов, возникающих в связи с рассмотрением выбранной им проблемы. Особое внимание в этой связи обращает на себя серьезная проработка диссертантом проблем формирования понятийного аппарата, отвечающего современным вызовам, как с позиции ключевых терминов конкурентного права, так и в контексте правоотношений, возникающих из гражданско-правовых сделок.

Заслуживают внимания научной общественности и открывают возможности для продолжения научной дискуссии сформулированные автором понятийные определения, имеющие прямое отношение к проблеме, выбранной в качестве предмета исследования: «рынок цифровых технологий», «необоснованное связывание» и др.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно говорят проанализированные автором положения федерального кодифицированного законодательства, а так же федерального профильного законодательства и подзаконных нормативных актов. В основу научного анализа соискателя легли исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные правовому регулированию противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Заслуживают внимания с точки зрения обоснования достоверности вносимых соискателем предложений, результаты анализа и обобщения актуальной право-

применительной практики в сфере противодействия злоупотреблению доминирующим положением, а также статистических данных и материалов средств массовой информации.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования:

1. Поддерживаем сформулированное и научно обоснованное положение автора о содержании рынка цифровых технологий, критерии которого позволяют составить полное представление о его масштабах и возможностях для создания доминирующего положения (п. 1, с. 8-9).

2. Полагаем заслуживающими внимания и представляющими научный интерес выводы диссертанта, обосновывающие целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий, на фоне возрастающей активности операторов мобильной связи (п. 2, с. 9).

3. Одобряем и в целом поддерживаем предложенные автором меры противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, сформулированные им на основе исследования правоприменительной практики зарубежных государств (п. 7, с. 10).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относи-

тельно правовых проблем, возникающих в сфере противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и оценить подходы диссертанта к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Глускером Евгением Александровичем на тему «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Глускер Евгений Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), E-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru)).

E-mail автора отзыва: [mlron1508@yandex.ru](mailto:mlron1508@yandex.ru)

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

18.02.2025

Миронов Алексей Владимирович



ли  
по  
м  
ка

10/1

4  
сентября  
КАДРОВ

2  
кв  
«

ВТ  
Л.  
Г.

е