

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102

доктора экономических наук, доцента **Солнцева Ильи Васильевича**

(профиль научной специальности «Менеджмент»)

на диссертацию и автореферат диссертации

Колобова Александра Владимировича

на тему: «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности (экономические науки)

Содержание диссертации полностью соответствует п. 2.6. «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции»; 2.15. «Структурные изменения в промышленности и управление ими»; п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности (экономические науки). По результатам анализа текста диссертации и автореферата диссертации считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

По представленной диссертации хочу отметить следующее:

1) В своей работе соискатель учёной степени Колобов Александр Владимирович предложил решение актуальной научно-практической проблемы, направленной на разработку концепции и методологии стратегического управления структурными изменениями многопрофильных промышленных организаций за счет внедрения инструментов и механизма согласования целей группы компаний (бизнес-единиц) и бизнесов (направлений деятельности), обеспечивающих необходимый для многопрофильной компании баланс между

устойчивостью и адаптационными способностями, проявляющийся в повышении экономической эффективности.

2) Соискатель ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) теоретические:

- понятие многопрофильной коммерческой организации в промышленности как организации, которая объединяет несколько связанных между собой или несвязанных бизнесов, где центральная фирма-ядро является промышленной компанией. Не совсем понятно значение фраз «связанных» и «не связанных», которые взаимно исключают друг друга и делают сомнительной предлагаемую новизну.

- выявлены ключевые отличия организационного развития многопрофильной коммерческой организации в промышленности.

- эмпирически определены ключевые элементы комплексного стратегического управления структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности.

В части данных пунктов возникает вопрос о понимании автором таких терминов как «ключевые отличия» и «ключевые элементы», которые представляются схожими, а также о соотношении организационного развития и стратегического управления. Первое является частью второго или наоборот?

Автор приводит ряд примеров крупнейших конгломератов России, в том числе данные о выручке и численности персонала, при этом не уточняет, по состоянию на какую дату, что является критичным (стр. 35). Кроме того, в работе используются названия и кейсы компаний, чья деятельность запрещена на территории Российской Федерации, либо ведется под другими названиями (например, «большая четверка»). На стр. 41 соискатель приводит графическую схему, характеризующую основные направления организационного развития многопрофильных компаний, которую можно признать слишком примитивной для диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Аналогичный вывод можно сделать и в части таблицы 1.2., расположенной на

стр. 54. Наконец, вызывает удивление рассмотрение в диссертации, где «промышленность» вынесена в название работы, кейсов таких компаний как The Walt Disney Company и Google.

б) методические:

- выявлены факторы, оказывающие влияние на формирование корпоративного родительского стиля в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности. Эмпирически доказана наибольшая эффективность для стратегического управления структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности корпоративного родительского стиля, стремящегося к балансу между интересами промышленного центра и бизнес-единицами и предполагающего обмен ресурсами и компетенциями между центральной и дочерними компаниями. При этом данный вывод выглядит очевидным, и не до конца понятно, какую роль отводит соискатель корпоративному родительскому стилю в стратегическом управлении структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности (каково значение параграфа 1.3. для диссертации в целом?). Есть определенные сомнения в возможности отнесения вопросов корпоративного стиля к пунктам паспорта научной специальности, в рамках которых выполнена работа.

- доказано, что экономическая эффективность многопрофильных коммерческих организаций в промышленности зависит от обеспечения хозяйственной близости входящих в нее бизнес-единиц. Эмпирически подтверждено влияние хозяйственной близости бизнес-единиц на конкурентоспособность многопрофильных организаций в промышленности. Определены профили различных типов хозяйственной близости бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций в промышленности. Показано, что географическая близость не оказывает значимого влияния на показатели конкурентоспособности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности. В параграфе 2.4. (в котором в основном раскрываются

положения данного пункта новизны) соискатель выдвигает 4 гипотезы. Однако не совсем понятно, где и каким образом они доказываются или опровергаются.

- предложена классификация моделей организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности по типу стратегии развития входящих в нее бизнес-единиц. Описаны функциональные комбинации управленческих способностей, необходимых для реализации каждой модели. Показано, что внедрение моделей организационного развития предполагает их развитие как поступательное прохождение организацией через этапы жизненного цикла организации путем развития необходимых для следующего этапа управленческих компетенций. В части последнего пункта сложно представить, как может быть иначе – можно ли внедрить модели организационного развития НЕ через поступательное прохождение через этапы жизненного цикла?

- Доказано, что наибольшая экономическая эффективность российских многопрофильных коммерческих организаций в промышленности может быть достигнута при внедрении моделей организационного развития «рост к ядру» и «рост к пику». Впервые разработаны матрицы трансфера управленческих компетенций для каждой модели организационного развития. В отличие от существующих исследований обосновано, что внедрение организационных моделей развития «рост к ядру» и «рост к пику» требует двух дополнительных управленческих компетенций: управления инкрементальными инновациями и управления радикальными инновациями. На стр. 134 представлена матрица для анализа организационного развития (рисунок 3.3). при этом сам рисунок 3.3 озаглавлен как «Модель организационного развития многопрофильной компании». Возникает вопрос, является ли это заявленной «матрицей трансфера управленческих компетенций для каждой модели организационного развития» и приравнивает ли соискатель термины «матрица» и «модель»?

- выявлены факторы, определяющие выбор моделей организационного развития для многопрофильных коммерческих организаций в промышленности. Параграф 4.1 работы заканчивается следующим выводом: «Таким образом,

ключевыми факторами устойчивой конкурентоспособности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности являются: развитие зон стратегического хозяйствования бизнес-единиц МКОП, амбициозное целеполагание и обеспечение амбициозного предпринимательства бизнес-единиц МКОП, обеспечение обмена знаниями между бизнес-единицами МКОП и формирование инновационных платформ». Не совсем понятно, приравниваются ли факторы, определяющие выбор моделей организационного развития, к факторам устойчивой конкурентоспособности? Кроме того, содержание параграфа 4.1 не подтверждает сделанный вывод и в основном касается создания стоимости. При этом в четвертой главе регулярно упоминается показатель TSR, но не ясно, каким образом он используется в работе. Расшифровка данного показателя появляется в работе позже - в параграфе 5.2.

- доказано, что для достижения наибольшей экономической эффективности многопрофильных коммерческих организаций в промышленности управление структурными изменениями должно обеспечивать необходимый баланс между устойчивостью и адаптационными способностями. Представляется, что «баланс» является одним из очевидных элементов любого успеха, что не требует доказательств.

- доказано, что чем больше бизнес-единиц самостоятельно создают знания и технологии и передают их бизнес-единицам многопрофильных коммерческих организациях в промышленности, не создающим самостоятельно знания и технологии, тем выше эффективность бизнес-единиц, не инвестирующих в ИиР, поэтому для повышения результативности всей многопрофильной организации необходимо стимулирование создания знаний и технологий, а также эффективных механизмов их трансфера. Цепочка «создание знаний и технологий – повышение эффективности» представляется очевидной.

- доказано, что достижение экономической эффективности многопрофильными коммерческими организациями в промышленности зависит от портфеля инструментов для проведения структурных изменений с учетом

достигнутого каждой бизнес-единицей уровня организационной зрелости. В данном пункте следовало бы раскрыть, о каких именно инструментах идет речь.

в) практические

- разработана и предложена методика оценки экономических эффектов моделей организационных преобразований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности. Сформирована новая принципиальная схема оценки создания конкурентных преимуществ при реализации моделей «рост к пику» и «рост к ядру», включающая оценку создания устойчивых конкурентных преимуществ в области финансовых, клиентских, операционных показателей и показателей развития. Выполнены пилотные разработки проектов оценки создания конкурентных преимуществ российскими многопрофильными коммерческими организациями в промышленности.

- разработана авторская методика оценки организационной зрелости бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, включающая оценку возможности успешного внедрения структурных изменений.

Параграф 3.2 работы озаглавлен как «Методика формирования модели организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности». Параграф 3.4. – «Методика оценки успешности организационных преобразований в многопрофильной коммерческой организации». Параграф 3.5 – «Методика организационной готовности к внедрению структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности». Параграф 4.2 – «Методика амбициозного целеполагания при проведении структурных изменений для обеспечения конкурентного преимущества многопрофильных коммерческих организаций в промышленности». При этом в пункте научной новизны заявлена «методика оценки экономических эффектов моделей организационных преобразований многопрофильных коммерческих организаций в промышленности». Как соотносятся друг с другом все эти многочисленные методики? Экономические эффекты в работе не раскрываются.

- разработан механизм внедрения структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности. Параграф 5.1 работы озаглавлен как «Формирование механизма проведения структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности». Однако сам механизм в данном параграфе не представлен. Возможно, предполагается, что данный механизм раскрывается далее в главе 5, однако в своем итоговом виде он в работе не представлен.

3) Диссертация в целом обладает внутренним единством: логична по своей структуре, последовательна в решении и представлении поставленных задач. При этом часть пунктов научной новизны в самой работе раскрывается под иными названиями, что затрудняет восприятие работы в целом и оценку вклада автора в развитие теории и практики управления.

4) Теоретические положения диссертации обоснованы релевантными академическими источниками в количестве 486.

5) Предложенные теоретические и практические решения частично обоснованы и подтверждены автором следующим образом:

- системно-исторический анализ применяется для исследования развития многопрофильных промышленных структур, выявления особенностей промышленной фирмы-ядра и ключевых отличий организационного развития;

- качественные методы – для выявления специфических характеристик организационных моделей развития и наиболее эффективных моделей и определения управленческих компетенций, необходимых для внедрения выбранной модели организационного развития;

- количественные методы - для определения факторов, влияющих на выбор организационной модели развития; имитационное моделирование - для формирования методики отбора и оценки эффективности портфеля инструментов для проведения структурных изменений с учетом достигнутого каждой бизнес-единицей уровня организационной зрелости;

- стратегический анализ – для формулирования механизма и концепции стратегического управления структурными изменениями многопрофильных промышленных структур.

Эмпирическое исследование основано на анализе данных 27 многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, включающих 57 субхолдингов и 2 864 предприятия различных отраслей. Сбор данных осуществлялся методом интервьюирования топ-менеджеров компаний с помощью специально разработанных анкет. Необходимо отметить, что используемые соискателем методы фактически ограничиваются проведением опросов и довольно примитивной экспертной оценкой (например, по шкале от 0-3 на стр. 177), что представляется недостаточным для диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

б) Результаты исследования использованы в практической деятельности:

- Правительства Вологодской области – в целях стимулирования внедрения структурных изменений в промышленности региона;

- АО «Силловые машины» – в целях обеспечения перехода к динамичному, устойчивому и сбалансированному развитию на основе сохранения и укрепления конкурентных позиций на отечественном и зарубежном промышленных рынках за счет внедрения проектов структурных изменений;

- ООО «АИМ Менеджмент» – внедрены разработанные в диссертации инструменты проведения структурных изменений, что позволило расширить и диверсифицировать портфель продуктов компании;

– АО «Стойленский ГОК» – внедрена разработанная в диссертации система управления организационной эффективностью многопрофильных коммерческих организаций в промышленности.

- АО «Северсталь Менеджмент» – в практическую деятельность внедрены разработанные в диссертации инструменты проведения структурных изменений.

7) Представленное к защите диссертационное исследование содержит сведения о личном вкладе Колобова Александра Владимировича в науку, который выразился:

- в обоснованном формулировании цели, объекта, предмета исследования;
- анализе информации по теме диссертации и овладении вопросами стратегического управления структурными изменениями;
- умении соискателя планировать научные исследования, применять методы научных исследований, интерпретировать, представлять и публиковать научные результаты;
- организации практического применения результатов исследования;
- подготовке научных публикаций, представляющих результаты выполненной диссертационной работы.

8) Материалы или отдельные результаты диссертации, полученные из заимствованных источников, — тексты, графики и таблицы — оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования согласно имеющимся требованиям к оформлению научных произведений. Возникают вопросы по качеству рисунков 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, вкладу автора в их разработку и необходимости их использования в работе. Кроме того, много вопросов вызывает рисунок 3.12. В частности, не ясно, как должна функционировать «Концептуальная модель оценки общей успешности организационных изменений многопрофильных компаний»? Какие субъекты задействованы в ее реализации? Какова последовательность действий? На отдельных рисунках не ясна природа возникновения цифр – например, откуда взяты проценты на рисунке 4.3? Рисунки 4.4 и 4.5 являются одинаковыми. Наконец, складывается ощущение, что ряд таблиц интегрирован в текст в качестве рисунков (например, таблица 3.12 на стр. 172). Также в параграфах 3.1 и 5.6 соискатель использует довольно странный формат «примечаний», который выглядит странным для диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

9) Основные положения диссертации отражены в 22 научных публикациях общим объемом 24,23 п.л. (авторский объем – 13,23 п.л.). В их числе 17 работ общим объемом 19,06 п.л. (авторский объем – 11,4 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из них одна статья – в издании категории К1, одна статья – в издании категории К2, две статьи общим объемом 2,32 п.л. (авторский объем – 0,92 п.л.) – в изданиях, входящих в цитатно-аналитическую базу RSCI, одна статья общим объемом 1,4 п.л. (авторский объем – 0,35 п.л.) – в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу Scopus (Q2).

10) Соискатель учёной степени Колобов Александр Владимирович представил на рассмотрение диссертацию, которая демонстрирует владение теоретическими знаниями в области экономики промышленности, а также квалификацию соискателя в области научной деятельности. По мнению рецензента, представленная диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Финуниверситета от 30.08.2019 № 1714/о (с последующими изменениями).

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Колобова Александра Владимировича:

1. Соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности (экономические науки) и может быть допущена к защите.

2. Соответствует критериям и требованиям, установленным Положением о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Финуниверситета от 30.08.2019 № 1714/о.

Солнцев Илья Васильевич

доктор экономических наук, доцент

«18» февраля 2025 года