

В диссертационный совет Д 505.001.112
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»
125167, г. Москва, Ленинградский
проспект, д. 51, корп. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шарудилова Александра Сергеевича

**на тему: «Правовое регулирование субсидиарной ответственности
контролирующих должника лиц при несостоятельности (банкротстве)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук**

по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Проблематика правового регулирования субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц продолжает оставаться одной из наиболее сложных и дискуссионных в современной цивилистической науке и правоприменительной практике. В условиях устойчивого роста числа дел о несостоятельности (банкротстве), а также усложнения механизмов вывода активов и сокрытия имущественной массы особую значимость приобретают исследования, направленные на формирование эффективного и сбалансированного механизма защиты прав кредиторов при одновременном соблюдении принципов правовой определенности и справедливости.

В этой связи диссертационное исследование А.С. Шарудилова представляется актуальным, теоретически обоснованным и практически значимым. Автором предпринята попытка комплексного осмысления правовой природы субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, а также выработки предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики.

Заслуживает поддержки последовательно обоснованная автором позиция о деликтной природе субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (Положение № 1, выносимое на защиту). Предложенный подход обладает существенным методологическим значением, поскольку позволяет рассматривать соответствующий институт через призму общих принципов гражданско-правовой ответственности, обеспечивая системность правового регулирования и единообразие правоприменительной практики.

Научный интерес представляет проведенное диссертантом разграничение нормативных оснований ответственности, условий ее

применения и презумпций (Положение № 2, выносимое на защиту). Предложенная структуризация способствует более четкому определению предмета доказывания и имеет прикладное значение для судебной практики по делам о банкротстве.

Особого внимания заслуживает разработанный автором трехэтапный механизм реализации руководителем экономически обоснованного плана выхода из неблагоприятного финансового положения (Положение № 3, выносимое на защиту). Предложенный подход направлен на формирование дополнительных правовых гарантий для добросовестного руководителя, действующего в условиях предпринимательского риска, и способствует обеспечению баланса интересов участников дела о банкротстве.

Вместе с тем отдельные положения исследования носят дискуссионный характер. В частности, представляется, что предложенный автором механизм реализации антикризисного плана требует более детальной нормативной проработки критериев оценки экономической обоснованности действий руководителя, а также пределов допустимого предпринимательского риска. Отсутствие четких критериев способно затруднить формирование единообразной судебной практики при применении соответствующих положений.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Особого внимания заслуживает сформулированная автором концепция ответственности сопричинителей вреда (Положение № 7, выносимое на защиту). Практика рассмотрения дел о банкротстве свидетельствует о распространенности ситуаций, при которых активы контролирующего должника лиц выводятся на аффилированных либо номинальных субъектов, формально не подпадающих под признаки контролирующего лица. В этой связи вывод автора о возможности квалификации умышленных действий третьих лиц по сокрытию имущества в качестве самостоятельного гражданско-правового деликта представляется теоретически и практически обоснованным.

Поддержки заслуживает и предложение автора о расширении процессуальных прав контролирующих должника лиц (Положение № 6, выносимое на защиту), в частности в части предоставления им возможности инициировать оспаривание сделок должника и обжаловать действия арбитражного управляющего. Предложенный подход направлен на повышение эффективности формирования конкурсной массы и обеспечение баланса интересов участников дела о банкротстве.

Автореферат диссертации свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки соискателя, владении современным научным аппаратом и способности к самостоятельному исследованию сложных правовых проблем. Выводы диссертанта отличаются научной аргументированностью и внутренней логической последовательностью.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор — Шарудилов Александр Сергеевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского
права Ростовского государственного
экономического университета
(РИНХ),

д.э.н., к.ю.н., доцент

Епифанова Татьяна Владимировна



Дата 18.05.2026

Контактные данные: Епифанова Татьяна Владимировна

Адрес: 344015 Ростов-на-Дону, ул. Еременко 81 А

Телефон +79282290784 profepifanova@gmail.com

