

ОТЗЫВ
на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джапакова Павла Анатольевича
по теме «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В
СФЕРЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ»

доктора юридических наук, профессора
Павлова Владимира Павловича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Джапаков Павел Анатольевич представил диссертацию на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере водоснабжения и водоотведения» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в рамках пунктов направления исследований:

п. 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»,

п. 13. «Частноправовые аспекты земельных отношений, отношений в сфере энергетики, природопользования (недропользования, водопользования, лесопользования и др.), сельского хозяйства, финансовых отношений, социально-трудовых отношений, жилищных отношений, отношений по охране здоровья граждан, отношений в области физкультуры и спорта, культуры, образования, науки, негосударственного пенсионного обеспечения и иных отношений» и

п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Джапаков П.А. предложил значимые для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение —

— доказана целесообразность применения в качестве формы участия граждан в правоотношениях в сфере водоснабжения и водоотведения потребительского кооператива как перспективного механизма реализации прав собственников частных домовладений;

— аргументирована необходимость наличия законодательного запрета на включение объектов водопроводно-канализационного хозяйства в уставный капитал предприятий и обществ, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения.

Соискатель учёной степени Джапаков П.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

— обоснована необходимость включения в предмет договора водоснабжения характеристики не только количества, но и качества воды, комфорта ее получения;

— выявлено, что виновность гарантирующей организации определяется исключительно противоправностью ее действий, что обусловлено отсутствием механизмов гражданско-правового регулирования установления виновности гарантирующей организации в несоблюдении требований по поддержанию объектов водопроводно-канализационного хозяйства в работоспособном состоянии.

3) диссертация «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере водоснабжения и водоотведения» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных автором в качестве ключевых;

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере водоснабжения и водоотведения» подтверждена следующими аргументами:

Положение № 1 Обосновано, что гражданско-правовое регулирование отношений в сфере водоснабжения и водоотведения направлено на упорядочивание обязательственных, вещных и организационных отношений, складывающихся между публично-правовыми образованиями, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, абонентами по поводу воды как товара, а также действий, направленных на выполнение работы по передаче воды потребителю и приему от потребителя сточных вод, обслуживанию систем и комплексов, которые такую передачу (прием) обеспечивают (С. 20; 23-36).

Аргументация: Массовость обозначенных правоотношений (в них вступает большинство лиц, имеющих права на помещение или здание, к которому подведен или может быть подведен водопровод, а также иные субъекты, которые извлекают полезные свойства из реализации договоров водоснабжения и водоотведения) создает угрозу того, что в случае возникновения правовых споров и разрешения их в рамках имеющихся в гражданском праве классических правовых моделей, система гражданской юстиции просто не сможет обеспечить потребности общества и отдельных хозяйствующих субъектов. (С.25).

Положение №2 Обоснована необходимость включения в предмет договора водоснабжения характеристики не только количества, но и качества воды, комфорта ее получения, что определяется способом поставки воды, напором воды в трубе, соответствием воды санитарно-эпидемиологическим требованиям. Указанное предложение направлено на решение проблем в сфере

реализации права участников гражданско-правового оборота на получение ресурсам в виду некорректного определения предмета договора водоснабжения в рамках модели его правового регулирования, принятой в российском законодательстве, как возможности абонента в любое время (круглосуточно) получить соответствующий ресурс в необходимом ему объеме (С. 71-74).

Аргументация: По договору водоснабжения первостепенное значение имеет не количество воды, которое сможет передать водоснабжающая организация, а возможность абонента в любое время (круглосуточно) получить соответствующий ресурс в необходимом ему объеме. (С. 74)

Положение №3. Доказана целесообразность применения в качестве формы участия граждан в правоотношениях в сфере водоснабжения и водоотведения потребительского кооператива как перспективного механизма реализации прав собственников частных домовладений в сельской местности на объекты водопроводно-канализационного хозяйства, который позволит повысить гарантии для граждан, связанные с обеспечением поставок воды, водоотведения и очистки сточных вод (С. 48-50).

Аргументация: Такая форма, как партнерство подходит для распределения воды между малыми хозяйствами, поскольку лишена бюрократии, а для её учреждения не требуется и письменного соглашения, главное - взаимное доверие членов, поскольку все партнеры несут ответственность по обязательствам компании. (С.51).

Положение № 4 В целях устранения проблемы установления наличия внедоговорных правоотношений между субъектами рынка водоснабжения и водоотведения сформулирован перечень обстоятельств, являющихся критериями наличия внедоговорных отношений по поставке ресурса между абонентом и гарантирующей организацией в сфере водоснабжения и водоотведения:

- использование платёжных счетов и их направление клиенту;
- присутствие счетов-фактур и расчётов задолженности;

- имеющиеся документы, удостоверяющие районы обслуживания отделения водоснабжения и канализации;
- наличие документов с информацией о потребленной воде по каждому объекту, который использовался для предоставления услуг по водоснабжению и водоотведению;
- наличие лицензий на недропользование, а также эксплуатацию объектов водопроводно-канализационного хозяйства и документов, подтверждающих права на эти объекты и землю, на которой они находятся (С. 79-81).

Аргументация: Обязательственные правоотношения в сфере водоснабжения могут быть как договорными, так и внедоговорными, несмотря на положения ч. 8 ст. 7 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Использование систем водоснабжения и водоотведения уже указывает на начало отношений между сторонами. При этом договор лишь формализует эти отношения. (С. 27).

Положение № 5 С учетом социального значения объектов водопроводно-канализационного хозяйства, в целях исключения рисков обеспечения хозяйствующих субъектов услугами по водоснабжению и водоотведению, аргументирована необходимость наличия законодательного запрета на включение объектов водопроводно-канализационного хозяйства в уставный капитал предприятий и обществ, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения, а также необходимость сохранения трех форм возможного распоряжения правом собственности на объекты водопроводно-канализационного хозяйства: передача объектов водопроводно-канализационного хозяйства на праве хозяйственного ведения муниципальному или государственному унитарному предприятию, заключение договора аренды или концессионного соглашения (С. 85-95).

Аргументация: Несмотря на то, что данная мера (включение в уставной капитал) может повысить инвестиционную привлекательность исследуемой сферы, исходя из социального значения указанных объектов представляется

недопустимым создание рисков, связанных с обеспечением населения услугами по водоснабжению и водоотведению. (С.94).

Положение № 6. Выявлено, что виновность гарантирующей организации определяется исключительно противоправностью ее действий, что обусловлено отсутствием механизмов гражданско-правового регулирования установления виновности гарантирующей организации в несоблюдении требований по поддержанию объектов водопроводно-канализационного хозяйства в работоспособном состоянии. В целях устранения обозначенной проблемы доказана необходимость использования преюдиции (в рамках административного производства) при доказывании вины, а также нормативного закрепления требования о том, что гарантирующая организация независимо от вины несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств (С. 100 102).

Аргументация: Сам факт установления ответственности без учета вины повысит качество контрольно-проверочных мероприятий и степень защищённости объектов инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, будет нести превентивный характер в части контроля со стороны ресурсоснабжающей организацией за этими факторами, тем более что на рынке естественных монополий, которым, безусловно, рынок водоснабжения и водоотведения является, такая возможность у гарантирующих организаций есть. (С.105).

Положение № 7. Предложены определения двух категорий абонентов:

– первая категория - абоненты-потребители, вступающие в отношения в сфере водоснабжения и водоотведения для удовлетворения собственных бытовых или производственных потребностей, дополнительные гарантии защиты которых связаны с их возможностью объективно оценивать последствия неисполнения принятых на себя обязательств;

– вторая категория - абоненты, осуществляющие предпринимательскую деятельность, вступающие в договорные отношения в области водоснабжения и водоотведения с целью передачи водных ресурсов третьим лицам, которые не

обладают статусом потребителя, однако имеют корпоративный статус абонента, являются профессиональными участниками данной сферы; в отличие от конечных потребителей, они не нуждаются в дополнительных гарантиях защиты своих прав и законных интересов.

Введение в гражданский оборот предложенных определений позволит разграничить данные категории абонентов в сфере водоснабжения и водоотведения, установить их правовой статус, а также обеспечить абонента потребителя как непрофессионального участника рынка дополнительными гарантиями защиты его прав и законных интересов (С. 56 59).

Аргументация: Самостоятельную проблему представляет соотношение категорий «абонент» и «потребитель». Не добавляют ясности в термин «потребитель» и в вопрос разграничения его с понятием «абонента» законодательные дефиниции (С.58).

Достоверность результатов, полученных Джапаков П. обусловлена использованием в работе теоретических положений и современных методов исследования, применением не только актуальной нормативной правовой базы, но и совокупности иных источников правового регулирования (в работе использованы судебная и арбитражная практика по применению правил водоснабжения и водоотведения).

Достоверность итогов исследования установлена использованием в ходе работы практической базы (тридцать девять российских нормативных правовых и правоприменительных актов; сто три наименования научной литературы, включающих диссертации и авторефераты диссертаций, а также электронные ресурсы по теме исследования).

5) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Джапаковым П.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Джапаков П.А. указал, что лично им получены все опубликованные им результаты, на основе которых подготовлен текст диссертации и положения, вынесенные на защиту.

6) результаты диссертации Джапакова П.А. нашли практическое применение в деятельности ОАО «Российские железные дороги», а именно Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД». В частности, в рамках ведения договорной и претензионной работы используется перечень обстоятельств, подтверждающих наличие внедоговорных отношений в сфере водоснабжения и водоотведения между организацией ВКХ и абонентами. С учетом этого сформулирован ряд мероприятий, направленных на взыскание дебиторской задолженности за оказанные услуги водоснабжения и водоотведения в судебном порядке. Кроме того, усовершенствованы формы организации договорной работы с абонентами - физическими лицами, с которыми не были заключены соответствующие договоры. В результате этих мер удалось повысить процент взыскания выручки за услуги водоснабжения и водоотведения в период 2021-2024 гг. Выводы и основные положения исследования используются в практической работе отделов договорной и претензионной работы структурных подразделений Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» и способствуют повышению экономической эффективности компании.

Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в учебном процессе в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право».

7) диссертация содержит сведения о личном вкладе Джапакова П.А. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведенного исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования,

непосредственном его участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 7 работах общим объемом 4,73 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Джапаков П.А. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания соотношения актуальных проблем теории публичного и предпринимательского права, их связи с насущной проблематикой предпринимательской и, в целом, экономической деятельностью;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по специальности 5.1.3., обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части оптимизации правового регулирования отношений, возникающих в сфере водоснабжения и водоотведения;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите:

Положения № 3 и №5 выносимые на защиту, носят организационный характер. По этой причине могут быть приняты только в качестве практических рекомендаций, помещенных в приложении к научному исследованию.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;


Павлов Владимир Павлович
доктор юридических наук, профессор

21.04.2025


УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
УНИВЕРСИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

2
—
—

и
ситета
ухова
25 г.

[
]
]