

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук
Матвеевой Елены Юрьевны
по теме «Специальные договорные конструкции в гражданском праве
России»

доктора юридических наук, доцента
Бит-Шабо Инессы Витальевны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему:
«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на
соискание учёной степени доктора юридических наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки); 1. «Частноправовые (цивилистические) науки: объект,
предмет и методология исследования; история институтов»; 4. «Источники
регулирования частноправовых отношений»; 7. «Основания возникновения и
динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; 8.
«Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора.
Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из
семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные
иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства,
связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; 10.
«Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов
(средств) защиты» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю, возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что соискатель ученой степени Матвеева Елена Юрьевна в результате проведенного исследования сформировала комплексное научное представление о совокупности специальных договорных конструкций как о категории гражданского права и как о системе правовых средств; разработала теоретические положения, обосновав концептуальное понимание СДК как системы и категории гражданского права, что позволило создать новое научное понимание множества имеющихся СДК как многоэлементной системы, показать связи и взаимодействие между элементами системы во всех вариациях, включить новые элементы и тем самым создать подходы к повышению регулятивных возможностей СДК. Значительным научным достижением является выявление и осмысление новой правовой категории гражданского права-СДК, определение векторов перспективных исследований института СДК, а определение дальнейших путей развития данного научного направления и системы научных взглядов на специальные договорные конструкции, возможно считать новым перспективным направлением развития частно-правовой (цивилистической) науки.

Соискатель учёной степени Матвеева Е. Ю. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- признаки специальных договорных конструкций, обосновывающие объединение специальных договорных конструкций в правовую категорию;
- этапы становления системы специальных договорных конструкций путем деления на дихотомические группы по критерию специфики правового воздействия СДК на основной договор;
- доктринальное определение понятия «основной договор»; доктринальное определение для группы «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор», определен элементный состав группы; доктринальное определение для группы «специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору», определить элементный состав группы;

- обоснование приоритета действия норм о специальных договорных конструкциях по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующих основной договор;
- классификацию обстоятельства, предопределяющие применение СДК;
- характеристику факторов влияния на становление и развитие системы специальных договорных конструкций;
- анализ регулятивного воздействия специальных договорных конструкций на основной договор и классифицированы СДК по критерию воздействия на стадии основного договора;
- анализ регулятивного воздействия специальных договорных конструкций на основной договор и классифицированы СДК по комплексности воздействия на стадии основного договора;
- исследование воздействия специальные договорные конструкции на основной договор как на договор–правоотношение и как на договор–сделку;
- выявление формы и специфики влияния специальных договорных конструкций на существенные условия основных договоров;
- обоснование, что специальные договорные конструкции модифицирующие основной договор образуют специфические основания для доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров.

Диссертация на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает внутренним единством.

Обоснованность положений и выводов диссертации на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждена следующими аргументами:

предложено понятие «Специальная договорная конструкция – это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров» (С. 36–39; 98–100; 113–114; 128–130; 138–142; 143–144);

обосновано, что правовая категория «специальные договорные конструкции» – это теоретически обособленная общность правовых средств регулирования, объединяющая специальные договорные конструкции по следующим признакам:

- все специальные договорные конструкции универсально применимы к различным по целевой направленности гражданско-правовым договорам;

- в результате применения СДК основной договор не меняет свою правовую природу, целевую направленность обязательства;

- все специальные договорные конструкции объективизированы позитивным правом;

- все СДК являются правовыми регуляторами, обеспечивающими особый порядок заключения, исполнения и прекращения основных договоров и наделение основных договоров специальными условиями, направленными на обеспечение как публичных интересов, так и частноправовых интересов сторон основного договора (С. 33–36; 39; 47–49; 144; 148–149; 151–155);

выявлено, что применение специальных договорных конструкций предопределяется:

- сферой применения и действия основного договора (государственный контракт, публичный договор);

- субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица);

- способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора);

- специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор) (С. 46–48; 295–296);

обоснован структурный состав системы специальных договорных конструкций, предложенное дихотомическое деление системы специальных договорных конструкций на группы поясняет способ правового воздействия

СДК на основной договор, которое проявляется для СДК первой группы только в совокупности с основным договором, а для СДК второй группы только как предпосылки к заключению основного договора (С. 38–40; 40–42; 97; 100–102; 109; 110–115; 156–159);

выявлено, что СДК, модифицирующие основной договор – это группа, включающая следующие правовые институты: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, опционный договор. Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, что они «не существуют» вне основного договора, воздействуют на основной договор включением специальных условий при его заключении (С. 44; 48–49; 55; 57; 59–60; 65–67; 69–71; 75–76; 78–81; 86–86);

доказано, что СДК автономны по отношению к основному договору – это группа, включающая следующие правовые институты: предварительный договор, опцион на заключение договора (С. 39–40; 86–91; 94–95; 97–98);

определено, что применение специальной договорной конструкции видообразует основной договор, наделяет его особыми, нормативно установленными правилами заключения, исполнения и/или прекращения, универсально применяемыми к гражданско-правовым договорам различной целевой направленности (С. 49–53; 231);

проведено видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора, Эквивалентией для обязательных к применению СДК государственного контракта и публичного договора является сфера гражданско-правовых отношений в которой реализуется основной договор, а для договора обязательного страхования в пользу третьего лица – статус застрахованного лица или сфера деятельности страхователя (С. 114–115; 271–273; 277–278);

дается классификация СДК по регулятивному воздействию на разных стадиях основного договора: специальные договорные конструкции,

регламентирующие порядок заключения договора, специальные договорные конструкции, регламентирующие порядок исполнения договора, специальные договорные конструкции, регламентирующие порядок прекращения договора (С. 114–115; 249–251; 254; 258; 260–261);

предложена классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора (С. 114–115; 261–262);

обосновано, что специальные договорные конструкции воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор-сделку и как на договор-правоотношение (С. 114; 262–264);

доказывается, что СДК, модифицирующие основной договор выполняют особую функцию – их применение императивно увеличивает набор существенных условий для основных договоров (С. 264–265; 270);

выявлено, что СДК, относимые к группе «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор», образуют специфические основание для доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров (С. 284–285; 286–288; 294–295; 298; 299–301);

определены режимы взаимодействия СДК: неразрешимый конфликт, режим комбинированного применения, режим поглощения правовым режимом доминирующей конструкции (С. 301; 303–304; 306–308; 309; 323; 346; 352–353).

Таким образом, все положения и выводы диссертации обоснованы как с теоретической, так и с практической точки зрения, что подтверждает их значимость для развития доктрины современного гражданского права.

Результаты диссертации Матвеевой Елены Юрьевны нашли практическое применение при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о) в части: выработки

теоретических подходов по квалификации государственных и муниципальных контрактов, рамочных договоров, которые были учтены при разработке предложений по совершенствованию российского законодательства, регулирующего организацию государственных закупок; положения диссертации используются при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп». По рекомендованным моделям разработаны корпоративные стандарты: «Использование в деятельности корпорации договоров call option»; «Использование в деятельности корпорации договоров put option»; в практической деятельности ООО «Опора Инжиниринг»; в практической деятельности Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ). Диссертация полностью соответствует установленному требованию практикоориентированности, эффективностью внедрения результатов, что подтверждается соответствующими документами.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Елены Юрьевны в науку гражданского права, где сформировано комплексное научное представление о совокупности специальных договорных конструкций как о категории гражданского права и как о системе правовых средств, логично построенное исследование, с четко обозначенной целью и задачами подготовка основных публикаций по выполненной работе, участие и выступление с докладами на конференциях различных уровней с 2021- 2024 годы, позволили автору сформулировать важные для науки выводы и практические предложения, что оценивается как научное достижение.

При положительной оценке диссертационного исследования Матвеевой Е.Ю. необходимо отметить ряд положений, которые носят дискуссионный характер и требуют дополнительной аргументации.

Анализ положений, выносимых на защиту, не позволил четко понять позицию автора в отношении внешнеторговых сделок, то есть деятельности по

осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью, участниками которых являются российские и иностранные лица, занимающиеся внешнеторговой деятельностью, в отношении данных контрагентов:

- возможно применение правовой категории «специальные договорные конструкции»?

- применим ли здесь термин универсальности к различным по целевой направленности гражданско-правовым договорам (положение №2),

- обоснуйте авторское видение «об *особом порядке* заключения, исполнения и прекращения основных договоров и наделение основных договоров *специальными условиями*, направленными на обеспечение как публичных интересов, так и частноправовых интересов сторон основного договора», на примере внешнеторговых контрактов (положение №2).

В положении № 3 диссертант констатирует государственное воздействие на развитие доктрины как фактора воздействия на становление системы СДК на первом (дореволюционном) этапе и на третьем (современном) этапе как прогрессивное, на втором (советском) этапе консервативно–регрессивное. Выводы автора нуждаются в дополнительной аргументации, с позиции частно- правовой науки. Более того, автором не изучен зарубежный опыт, мнения иностранных ученых- цивилистов усилило бы позиции диссертанта.

Следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и направлены для осмысления диссертантом поставленных проблем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Е.Ю. оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования, нарушений требований оформления заимствованных материалов и указания соавторов не выявлено.

Основные научные результаты диссертации Матвеевой Е.Ю. опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 24- х научных

публикациях общим объемом 25,49 п.л. (весь объем авторский), в том числе 23 работы общим объемом 15,61 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи авторским объемом 1,56 п.л. опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, а также 4 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2.

Соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна в ходе работы над диссертацией показала себя как целеустремленный и ответственный исследователь, имеющая необходимые системные, глубокие знания общей теории права и частно-правовой (цивилистической) науки, овладев принципами, логическими приемами исследователя, умело освоив и применив методологию научного познания, продемонстрировала умение логично исследовать сложную, но актуальную и важную тему для современной цивилистической науки, разработав теоретические положения, обосновывающие концептуальное понимание СДК как системы и категории гражданского права, создав новое научное понимание СДК как многоэлементной системы, показав связи и взаимодействие между элементами системы во всех вариациях, включив новые элементы и тем самым продемонстрировав подходы к повышению регулятивных возможностей СДК. Что несомненно подтверждает наличие квалификационных способностей у диссертанта к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и может быть допущена к защите; соответствует установленным критериям и требованиям.

19.01.2025 г.

Бит-Шабо Инесса Витальевна

доктор юридических наук, доцент


