

В диссертационный совет
Д 505.001.123 по защите
диссертаций на соискание учёной
степени кандидата наук, на
соискание учёной степени доктора
наук ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жданова Андрея Игоревича на тему «Модели устойчивости политических режимов в условиях асимметрии факторов революционной дестабилизации», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии

Представленная диссертация А.И. Жданова посвящена разработке моделей устойчивости политических режимов на основе сравнительного количественного анализа факторов революционной дестабилизации. Научная ценность работы связана с попыткой установить, какие сочетания условий существенны для различных режимных типов и каким образом учет этих различий может повысить содержательность оценки политических рисков. Исследование заслуживает положительной оценки как систематическая работа с обширным эмпирическим материалом, ориентированная на решение конкретной политологической задачи.

Выбор темы отвечает потребностям современной политической аналитики. Для оценки устойчивости государственных институтов недостаточно фиксировать отдельные неблагоприятные показатели: необходимо понимать, в каком политическом контексте они приобретают значение. Диссертация предлагает способ дифференцировать подобные оценки. Ее актуальность дополнительно определяется изменением форм общественной мобилизации и появлением цифровых каналов распространения информации, которые расширяют перечень обстоятельств, учитываемых при анализе нестабильности.

Особого внимания заслуживает организация эмпирической базы. В работе используются данные NAVCO 1.3, сведения о революционных событиях, собранные М. Бейссинджером, и материалы Центра изучения стабильности и рисков НИУ ВШЭ. Для характеристики политических режимов привлекаются V-Dem и Polity V. Единицей наблюдения выступает страна-год; в описании исследовательского дизайна указан период революционных событий 1950–2022 гг. Такой масштаб позволяет сопоставлять изучаемые связи на протяжении длительного времени и в различных политических условиях.

Положительной оценки заслуживает выделение трех зависимых переменных: насильственных выступлений, ненасильственных выступлений и революционных эпизодов в целом. Это решение учитывает различия между формами революционного действия и позволяет проверять, насколько выявляемые закономерности зависят от характера событий. Привлечение нескольких источников данных о революциях и альтернативных режимных классификаций также расширяет аналитические возможности исследования.

Методическая логика работы соответствует природе рассматриваемых данных. Автор обосновывает применение логистической регрессии для редких событий, учитывая преобладание наблюдений без революционных эпизодов. В моделях предусматриваются контрольные переменные, взаимодействия исследуемых факторов с режимными характеристиками, а также фиксированные эффекты страны и года. Благодаря этому центральная идея об асимметрии факторов получает конкретное выражение в исследовательском дизайне и становится предметом эмпирической проверки.

Одним из наиболее полезных результатов является систематическое сопоставление четырех групп факторов — экономических, социальных, политических и цифровых. Во второй главе автор последовательно рассматривает отдельные показатели, а в третьей объединяет результаты в модели устойчивости. Сводная таблица и графическое представление стандартизированных отношений шансов с доверительными интервалами облегчают сравнение режимных конфигураций. Работа тем самым создает основу для обсуждения приоритетов последующего странового анализа.

Среди содержательных результатов следует выделить различия в выявленных связях экономического развития с революционной активностью. Автор показывает необходимость учитывать политические условия, в которых происходят рост благосостояния, расширение частного сектора и изменение социальной структуры. Наряду с этим рассматриваются продуктовая инфляция, внешние инвестиции и ресурсные доходы. Совместное обсуждение данных показателей позволяет представить экономическую составляющую устойчивости более полно, чем при использовании единственного агрегированного индикатора развития.

Существенный интерес представляет анализ политических факторов. Для демократий автор выделяет значение поляризации, коррупции и дискриминации, для переходных и авторитарных режимов — восприимчивость к революционной диффузии и эскалации политического насилия. Рассмотрение электоральных периодов, длительности существования режимов и особенностей взаимодействия политических акторов дополняет социально-экономический анализ. Именно сопоставление этих связей составляет важную часть самостоятельного вклада диссертанта.

Цифровой блок исследования усиливает его прикладную значимость. Автор анализирует распространение интернет-коммуникаций и социальных сетей, доверие к информации из интернета и информационную глобализацию. Раздельное рассмотрение данных характеристик позволяет избежать чрезмерно общей трактовки цифровизации как единого процесса. Выявленные различия дают основания для дальнейшего уточнения индикаторов информационной среды, используемых при оценке политических изменений.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применять его результаты при выборе показателей мониторинга, подготовке сравнительных страновых обзоров и формулировании вопросов для углубленной экспертизы. Предлагаемый подход помогает соотносить наблюдаемые социально-экономические изменения с особенностями институтов и политических отношений. Во введении приведены сведения об использовании результатов в деятельности Центра изучения стабильности и рисков НИУ ВШЭ, что указывает на востребованность темы за пределами собственно диссертационного исследования.

Представленные сведения о множественных публикациях и конференционной апробации отражают обсуждение результатов в научной среде. Структура диссертации

позволяет проследить логику исследования, а приложения раскрывают событийный материал и систематизацию предшествующих количественных работ. Эти элементы повышают информационную ценность диссертации для исследователей, занимающихся сравнительным анализом политической нестабильности.

В качестве замечания и пожелания и к дальнейшей работе следует отметить:

1. Целесообразность более компактного и наглядного представления результатов статистического анализа. Множество регрессионных таблиц, отягощенных контрольными переменными и различными вариантами разбиения политических режимов на отдельные подтипы, осложняют изучение результатов статистического анализа. Более упрощённое представление эмпирических выводов сделало бы результаты исследования более доступными для восприятия и интерпретации.

2. Другой вопрос касается перевода полученных результатов в практическую процедуру мониторинга. Прикладная часть выиграла бы от демонстрации на одном или нескольких страновых примерах того, как предлагается выбирать индикаторы, учитывать их совместную динамику и определять основания для углубленного анализа. Подобная иллюстрация позволила бы конкретизировать порядок использования моделей и яснее обозначить возможности их применения в экспертной работе.

Высказанные пожелания направлены на развитие эмпирической и прикладной составляющих исследования и не снижают общей положительной оценки. Жданов Андрей Игоревич выполнил значительный объем аналитической работы, предложил содержательную систематизацию факторов и связал результаты моделирования с проблемой устойчивости политических институтов. Диссертация представляет интерес как для специалистов по политическим режимам, так и для исследователей революций и политических рисков.

По совокупности представленных результатов диссертация Жданова Андрея Игоревича «Модели устойчивости политических режимов в условиях асимметрии факторов революционной дестабилизации» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, обладает научной новизной и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Жданов Андрей Игоревич, достоин присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Доктор ист. наук, профессор,
директор Центра изучения стабильности
и рисков НИУ ВШЭ


Коротаев Андрей Витальевич

« 17 » сентября 2026 г.

Коротаев Андрей Витальевич

+7 (917) 517-80-34, akorotayev@gmail.com

Адрес: ул. Мясницкая, д. 20, Москва, 101000

Подпись завер.