

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Боричевской Елизаветы Игоревны
по теме «Повышение эффективности социальной работы с осужденными,
отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России»,
представленную по научной специальности
5.4.7. Социология управления
доктора социологических наук, профессора
Проказиной Натальи Васильевны,
включенной в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Боричевская Е. И. представила диссертацию на тему «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», на соискание ученой степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные», п. 14. «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг» Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Боричевская Елизавета Игоревна предложила значимые для науки и практики научные положения дополняющие теоретико-методологические основы и разработку концептуальной модели, обеспечивающие возможность социологического анализа социальной работы, осуществляемой с осужденными в

пенитенциарных учреждениях Российской Федерации. Это является серьезным достижением в социологической отрасли науки, дополняющими, новыми знаниями современную социологию управления и позволяющей разработать модель оптимизации управления системой социального взаимодействия в пенитенциарных учреждениях.

2) Соискатель ученой степени Боричевская Елизавета Игоревна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты. В *теоретической части* соискатель:

- Уточнил содержание понятия «социальная работа с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», определив комплексность профессиональной деятельности применением социокультурных, психологических и юридических методов взаимодействия с осужденными с целью улучшения их социального положения и психосоциального состояния, содействия в личностном развитии и подготовке к успешной интеграции в общество после освобождения.
- Разработал концептуальную модель социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в пенитенциарных учреждениях, на основе ценностного подхода, институциональных аспектов и нарратологии
- Обосновал три основных этапа по совершенствованию организационного обеспечения социальной работы с осужденными: а) анализ личности осужденного до заключения; б) в период заключения; в) после освобождения (С. 79-83)
- Конкретизировал особенности целевой трансформации социальной работы (в части социально-преобразующих практик) с осужденными
- Дополнил представление о способах поддержки осужденных системой менторства (С.102-104; 120-122)

- Выявил и описал девиации существующие внутри пенитенциарной системы в процессе социальной работы осужденными (С. 109-110, 123-125)
- Выявил факторы обеспечения эффективности социальной работы с осужденными
- Обосновал целесообразность социологического мониторинга и оценки эффективности социальных программ для внесения изменений и корректировок с целью повышения результативности социальной работы с осужденными (С. 154-160).
- Предложил и конкретизировал практические рекомендации, на основе механизмов социального регулирования, охватывающих институциональные, социально-стратификационные, социокультурные и социально-организационные.

3) Диссертация «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» обладает внутренним единством, четкой логикой и последовательностью изложения. На протяжении всего текста диссертации прослеживается концентрация автора на заявленной предметной области.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» подтверждена следующими аргументами:

- логически обоснованным и содержательным уточнением понятия «социальная работа с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России», раскрывающим комплексность профессиональной деятельности, направленной на поддержку, адаптацию и реабилитацию лиц, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы;

- содержательным комплексным анализом зарубежного и отечественного опыта социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы, позволившим выделить конструктивные направления этой деятельности;

- обоснованием концептуальной модели социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в российских пенитенциарных учреждениях на основе ценностного, институционального и нарратологического подходов;

- аргументацией особенностей целевой трансформации социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы (в части социально-преобразующих практик);

- описанием девиаций, проявляющихся в процессе социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы на основе результатов эмпирических данных;

- обоснованием целесообразности проведения социологического мониторинга, на основе выявленных факторов обеспечения эффективности социальной работы с осужденными, с целью повышения ее результативности;

- разработкой практических рекомендаций, на основе комплексной реализации институциональных, социально-стратификационных, социокультурных и социально-организационных механизмов социального регулирования, направленных на повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в российских пенитенциарных учреждениях.

Достоверность результатов, полученных Боричевской Елизаветой Игоревной, обусловлена широким охватом отечественной и зарубежной научной литературы; комплексом использованных подходов и грамотным сочетанием аналитических процедур и синтеза методов исследования (глубинные неструктурированные интервью, экспертные полуструктурированные интервью, контент – анализ научных публикаций размещенных в российской электронной библиотеке eLibrary, посвященных социальной работе с осужденными).

5) Результаты диссертации Боричевской Елизаветы Игоревны нашли практическое применение в практической деятельности Аналитического агентства Vox populi (ООО «ВОКС»). Разработанный подход к измерению эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России, позволяет существенно расширить научно-исследовательский формат задач и определить особенности социальной помощи нуждающимся гражданам. Материалы диссертации используются и в учебной деятельности, выступая как кейсы учебных дисциплин: «Методология и методика социологического исследования», «Анализ и обработка социологических данных», «Демография», «Учебно-научный семинар».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Боричевской Елизаветы Игоревны в науку, который выразился в *непосредственном участии автора диссертации в получении исходных эмпирических данных*. Стоит отметить сложность выделенного эмпирического объекта исследования, однако соискатель достойно справился с поставленной задачей; *непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации эмпирических данных; подготовке основных публикаций, выполненных лично автором*.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Боричевская Елизавета Игоревна указала, что лично ей получены следующие результаты:

- дополнены теоретико-методологические основы и разработана концептуальная модель, обеспечивающая возможность социологического

анализа социальной работы, осуществляемой с осужденными в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации;

- введены в научный оборот новые эмпирические данные, характеризующие особенности девиантного поведения в пенитенциарной системе в контексте социальной работы с осужденными.

- предложена модель оптимизации управления системой социального взаимодействия в пенитенциарных учреждениях.

8) Основные научные результаты опубликованы в 4 научных работах общим объемом 2,85 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России

9) Соискатель ученой степени Боричевская Елизавета Игоревна в ходе работы над диссертацией показала себя как ответственный, целеустремленный, самостоятельный исследователь.

Елизавета Игоревна проявила необходимые исследовательские навыки по методологии и методике социологических исследований и общие теоретические знания по социологии управления, которые позволили решить обозначенную научную проблему. Проявила умение системно и логично излагать материал, раскрывающий суть заявленной проблемы. Елизавета Игоревна овладела специальными знаниями, умениями и навыками в рамках научной специальности 5.4.7. – Социология управления в области исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России. Таким образом, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в **решении новых научных задач в сфере социологической науки**

Вместе с тем, считаю целесообразным высказать ряд положений, которые не влияют на общую положительную оценку, носят дискуссионный характер и могут быть дополнительно аргументированы/уточнены в процессе защиты.

Первое. В п.1, положений, выносимых на защиту, автор пишет, что «Социальная работа с осужденными определяется через развитие и реализацию социальных и социально–психологических программ и методик, с помощью которых достигается формирование социально-личностного капитала. Это может иметь позитивную и девиантную направленность в период заключения и девиантное поведение, связанное с нарушением закона (С. 39–41). Требуется уточнить в чем тогда **суть социальной работы** через формирование социально-личностного капитала, если она может иметь и девиантную направленность в период заключения и девиантное поведение, связанное с нарушением закона.

Второе. В п. 2, положений, выносимых на защиту, автор аргументирует и описывает концептуальную модель социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в российских пенитенциарных учреждениях.

Однако не понятно, почему автор заявляет, что «данная модель включает в себя три основных этапа по совершенствованию организационного обеспечения социальной работы с осужденными: а) анализ личности осужденного до заключения; б) в период заключения; в) после освобождения». Требуется уточнить – о какой модели идет речь: *о модели социологического исследования социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в российских пенитенциарных учреждениях или модели социальной работы с осужденными?* И как связаны между собой эти модели?

Третье. В. п. 4, положений, выносимых на защиту, соискатель заявляет, что «работа с бывшими осужденными требует активного сотрудничества различных структур общества и включает в себя социальную, экономическую, правовую, психологическую реабилитацию, а также предоставление конкретных профессиональных навыков, востребованных на рынке труда, с дальнейшим трудоустройством». Требуется более детальная *конкретизация того, что нового в этом положении* вносит автор и чем отличаются высказанные им положения, от высказанных ранее и воплощающихся в социальной практике?

Четвертое. В п. 7, положений, выносимых на защиту, соискатель отмечает конструктивную роль формально-бюрократического подхода: «Формально-бюрократический подход в данной модели служит необходимой основой для структурирования взаимодействия всех участников процесса, а также для реализации стандартов и норм, что важно для обеспечения прав и защиты интересов осужденных» (С. 176-179). Однако в тексте недостаточно представлено преимущественно именно этого подхода, поэтому требуется приведение дополнительных положений, описывающих специфику формально-бюрократического подхода.

10) Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) Соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления и может быть допущена к защите;
- 2) Соответствует установленным критериям и требованиям.


Проказина Наталья Васильевна
доктор социологических наук, профессор

17.03.2025




