

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.104,
д.э.н., профессора Христофоровой Ирины Владимировны
на диссертацию Ежовой Лилии Альбертовны
на тему «Интегрированная система маркетинговой информации
в закупочной деятельности государственных организаций»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научным
специальности:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: маркетинг.

Ежова Лилия Альбертовна представил диссертацию на тему:
«Интегрированная система маркетинговой информации в закупочной
деятельности государственных организаций» на соискание учёной степени
кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности:
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: маркетинг.

Содержание диссертации отчасти соответствует пунктам п. 10.7.
«Формирование и развитие интегрированных систем маркетинговой информации.
Маркетинговая аналитика», п. 10.15. «Технологии маркетинга в интернет-среде»
Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
маркетинг (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

1) Соискатель учёной степени Ежова Лилия Альбертовна предложила
значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей
важное социально-экономическое значение — разработка предложений по
совершенствованию технологий маркетинговых исследований в задачах
государственных закупок и информационной поддержки принятия решений при
управлении контрактной системой на основе интеллектуальных компьютерных
технологий.

2) Соискатель учёной степени Ежова Лилия Альбертовна ввела в научный
оборот такие теоретические научные результаты как принципы проведения МИ в

государственных закупках, систематизировала виды и методы маркетингового анализа в закупочной деятельности.

К перечню практических научных результатов можно отнести разработанную интеллектуальную подсистему поддержки принятия решений для обеспечения эффективности государственных закупок.

3) Диссертация «Интегрированная система маркетинговой информации в закупочной деятельности государственных организаций» в основном обладает внутренним единством, выраженным в последовательном раскрытии автором поставленных задач, логикой внутренних взаимосвязей между главами диссертации, соответствием между целью, задачами и результатами проведенного исследования, однако, в работе маркетинговые аспекты, на мой взгляд, представлены недостаточно весомо. В частности в структуре диссертации в названии параграфов только в 4 использована терминология, связанная с маркетингом, в 5 параграфах при формировании названий используются дефиниции, связанные исключительно с госзакупками и управлением ими. В названии глав - маркетинговых терминов нет совсем.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Интегрированная система маркетинговой информации в закупочной деятельности государственных организаций» подтверждена следующим:

- систематизированы и описаны виды и методы маркетингового анализа с характеристикой особенностей в системе госзакупок (стр. 46-47);

- сформулированы принципы проведения МИ в государственных закупках» (стр.49-51);

- предложена процедура ABC-анализа в госзакупках, с применением функций группировки и рейтингования (с. 53-54);

- выявлена потребность в применении маркетинговых исследований в ходе опроса специалистов в области госзакупок (с.62-66);

- описаны возможности применения анализа рынка для закупок через парсинг маркетплейса на примере Wildberries (с. 66-70);

- разработана интеллектуальная подсистема поддержки принятия решений для обеспечения эффективности государственных закупок (127-135).

Достоверность результатов, полученных Ежовой Лилией Альбертовной, обусловлена использованием современных методик сбора и обработки информации, применением комплекса известных специальных и общенаучных методов исследования.

5) Результаты исследования используются в работе компании АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Росэлторг).

Материалы диссертации используются кафедрой бизнес-информатики Факультета информационных технологий и анализа больших данных Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Ежовой Лилии Альбертовны в науку, который выразился в самостоятельном планировании цели, задач, формулировании темы, предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и проведении опроса, анализе полученных результатов, их статистической обработке.

Личным вкладом является непосредственное участие соискателя в апробации полученных результатов в ходе подготовки основных публикаций по выполненной работе, освещении и обсуждении их на научно-практических конференциях, в частности:

- VI Международной научной конференции «Конвергентные когнитивно-информационные технологии» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 2021 г.);

- XIII Международном научном студенческом конгрессе «Цифровизация в поисках баланса: экономические возможности и социальные издержки» (Москва, Финансовый университет, 2022 г.);

- IV Студенческой конференции по бизнес-информатике «Сеть студенческого обмена по исследованию информационных систем» (Москва, Финансовый университет, 2022 г.);

- XIV Международном научном студенческом конгрессе «Экономика России: новые тренды развития» (Москва, Финансовый университет, 2023 г.);
- XI Международном конгрессе «SMART RUSSIA 2024» (Москва, Финансовый университет, 2025 г.).

7) Все материалы, заимствованные Ежовой Лилией Альбертовной из работ других авторов, оформлены в тексте диссертации и автореферата надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8). Основные научные результаты диссертации опубликованы в 9 работ общим объемом 3,82 п.л. (авторский объем – 2,82 п.л.), в том числе 7 работ общим объемом 3,42 п.л. (авторский объем – 2,42 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9). Соискатель учёной степени Ежова Лилия Альбертовна в ходе работы над диссертацией показала достаточные теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: маркетинг. Овладела принципами, методологией научного познания; продемонстрировала умение логично и аргументировано излагать суждения, показав себя как квалифицированный исследователь, способный поставить и решить научную задачу.

В ходе анализа результатов исследования в диссертации и автореферате к автору возникли следующие вопросы и замечания.

1. Ряд положений в диссертации раскрыты поверхностно и недостаточно обоснованы. Большинство схем и алгоритмов линейны, визуализированы как последовательные этапы описываемых процессов и весьма упрощены. Это касается некоторых схем, алгоритмов и механизмов, представленных в работе, в частности рис. 3 (Порядок осуществления конкурентных процедур) стр. 25 диссертации; Рис. 4 (Перечень дополнительных требований...), стр. 26 диссертации; Рис. 5 (Порядок взаимодействия заказчика и участника закупок) стр. 28 диссертации. **Вопрос: какова цель визуализации в схематичной форме этой информации?**

2. На рис. 6 стр. 35 диссертации представлена схема, названная «Механизмом...». Это рисунок из двух блоков, описывающих действия участников госзакупки. Полагаю, что неверно назвать это механизмом, поскольку таковой является системой, отражающей совокупность методов, средств воздействия, ресурсов и т.п. **Вопрос: каковы основания для названия, описанного на рис. 6 процесса «механизмом»?**

3. Рис. 8 стр. 46 (рис. 1 стр. 12 автореферата) представлен «Процесс проведения маркетинговых исследований в государственных закупках». **Вопрос: в чем авторский вклад и новизна процедуры маркетинговых исследований, предложенный в диссертации и отображенной на этом рисунке?**

4. Рис. 22 стр. 76 диссертации, отображающий «Схему формирования заявки и контракта в государственных закупках на основе внедрения машиночитаемой технологии» сопровождается комментарием о «формировании извещения, проекта государственных закупок путем использования универсальных кодов» (стр. 75), однако указанных процессов в схеме не отражено. **Вопрос: о каких извещениях и кодах идет речь в ссылке на этот рисунок?**

5. В автореферате в диссертации нет пояснений и нет подробных пояснений, в чем заключается необходимость применения предлагаемых к использованию технологий, в частности ArcFace. **Вопрос: ArcFace - технология связанная функцией распознавания лиц – для чего подобная функция в государственных закупках?**

6. В автореферате на 18 стр. упоминается Система «Помощник». **Вопрос: пояснить, как система связана со схемой формирования заявки.**

7. В пункте 5 новизны в описании (в шапке) заявлены предложения по применению интегрированного подхода в проведении маркетинговых исследований закупочной деятельности государственных заказчиков, реализуемых через создание архитектуры интеллектуальной интегрированной системы маркетинговой информации, ниже говорится о разработке концептуальных основ формирования ИИСМИ, в итоге в автореферате

приводится «Общая схема ИИСМИ». **Вопрос: в чем суть предложений по применению интегрированного подхода и концептуальными основами формирования ИИСМИ, как и где они представлены в работе и автореферате и как они связаны с общей схемой ИИСМИ?**

Кроме того, следует обратить внимание на следующие недостатки в работе и автореферате.

8. Схема, представленная на рис. 3 стр. 15 автореферата, названная «Алгоритм проверки соответствия характеристик товара и поставщиков заявленным требованиям в закупочной документации» - в диссертации отсутствует.

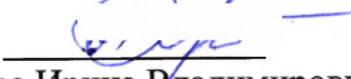
9. Нет в тексте диссертации «Укрупненной схемы формирования заявки и контракта в государственных закупках на основе внедрения машиночитаемой технологии», представленной на рис. 4 стр. 17 автореферата.

10. Некоторые материалы, содержащиеся в тексте диссертации представлены в сложном для восприятия, малочитабельном виде (рис. 32-35), особенно на рис.32 (стр. 136.).

11. В списке литературы, в разделе «Книги» указаны работы членов диссертационного совета, которые являются либо коллективными монографиями, либо учебниками и учебными пособиями (последние не относятся к научным работам), а ссылки на них в тексте работы проставлены рандомно и не связаны с текстом, изложенным в диссертации.

Однако в целом, проведенный анализ работы позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация в основном соответствует установленным критериям и требованиям, соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.




Христофорова Ирина Владимировна
доктор экономических наук, профессор

22.05.2025

эта
эва
г.