

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.112

Решение диссертационного совета
от 12.02.2026 № 2-26/112

Аттестационное дело № 14(112з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Седову Петру Денисовичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Географические указания в системе объектов интеллектуальных прав» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Гражданское и международное частное право», принята к публичному рассмотрению и защите 11.12.2025 (протокол заседания № 16-25/112) диссертационным советом Д 505.001.112, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0502/о. Изменения в полномочия и состав совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 27.04.2022 № 1046/о; 26.05.2022 № 1346/о; от 01.07.2022 № 1715/о; от 29.02.2024 № 0454/о; от 21.06.2024 № 1616/о; от 29.10.2024 № 2453/о; от 19.12.2024 № 3160/о; от 26.12.2025 № 3262/о.

Соискатель Седов Петр Денисович, 1999 года рождения, в 2022 году освоил программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр» федерального

государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Седов П.Д. работает в должности главного юрисконсульта ООО «Алдандев» (Москва, самостоятельная организация).

Диссертация выполнена на Кафедре правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Свиридова Екатерина Александровна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Юридический факультет, Кафедра правового регулирования экономической деятельности, доцент кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 09.09.2025 № 0039/02.01-08.

Основные положения и результаты исследования отражены в 8 работах общим объемом 3,96 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, связанные с системным изучением общественных отношений, складывающихся в отношении географических указаний как объектов интеллектуальных прав, с выявлением сущностных признаков отношений в данной сфере, особенностями их реализации, а также наличием практико-ориентированных рекомендаций, направленных на повышение эффективности правового регулирования и повышения роли в гражданском

обороте указанных средств индивидуализации.

К наиболее значимым работам следует отнести: Седов, П.Д. Правовое регулирование географических указаний в Индии / П.Д. Седов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – № 2. Том 19. – С. 82-86. – ISSN 2541-8025. (К2); Седов, П.Д. Географические указания и наименования мест происхождения товаров в странах ЕАЭС. Возможность создания общей системы регистрации / П.Д. Седов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 11 (186). – С. 170-173. – ISSN 2073-4506. (К3); Седов, П.Д. Наименования места происхождения товара в судебной практике Российской Федерации / П.Д. Седов // International Law Journal / Международный юридический журнал. – 2024. – № 1. Том 7. – С. 188-193. – ISSN 2658-5693. – Текст : электронный – DOI отсутствует. – URL: <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications/2024g/tom-7-1> (дата обращения: 03.09.2025). (К3); Седов, П.Д. Географические указания по законодательству Японии / П.Д. Седов // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 2 (67). – С. 129-133. – ISSN 2304-9839. (К2); Седов, П.Д. Международное правовое регулирование географических указаний согласно Лиссабонскому соглашению и Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях / П.Д. Седов // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 4 (232). – С. 269-272. – ISSN 1815-1329. (К2); Седов, П.Д. Проблемы соотношения географического указания и фирменного наименования / П.Д. Седов // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 5 (70). – С. 171-173. – ISSN 2304-9839. (К2); Седов, П.Д. Географическое указание и наименование места происхождения товара в практике судов Российской Федерации / П.Д. Седов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 11 (239). – С. 407-409. – ISSN 1815-1337. (К2); Седов, П.Д. Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав правообладателей географических указаний / П.Д. Седов // Власть Закона. – 2025. – № 1 (61). – С. 362-370. – ISSN 2079-0295. (К2), в которых обоснованы теоретические предложения и практические рекомендации, направленные на совершенствование гражданско-правового регулирования отношений, касающихся географических наименований и на оптимизацию их статуса и

повышения роли в гражданском обороте как средств индивидуализации.

В диссертации Седова П.Д. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 18 письменных отзывов на диссертацию, из них 18 положительных 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Близнеца И.А. (ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С. Грибоедова», д.юрид.н., профессор). Отзыв положительный. При этом указывается, что является спорным предложение, сформулированное в пункте 5 выносимом на защиту, об отказе в регистрации товарного знака с указанием зарегистрированного географического в отношении неоднородных товаров. Такие решения, по нашему мнению, могут снизить уровень охраны объектов интеллектуальной собственности. В пункте 6, выносимом на защиту, предлагается учет судами штрафной функции компенсации. Просьба пояснить смысл этого предложения и что это дает правообладателю?

2. Пашенцева Д.А. (ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», д.юрид.н., профессор). Отзыв положительный. Однако, отмечается, что недостаточно конкретно раскрыты теоретическая и эмпирическая основы исследования: не названы конкретные фамилии ученых, труды и концепции которых стали теоретической основой работы; не приведены конкретные данные о количестве использованных судебных дел и характере статистических данных.

3. Савиной В.С. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.юрид.н., доцент). Отзыв положительный. При этом замечается, что в первом положении, выносимом на защиту, аргументирована необходимость установления исчерпывающего перечня производственных стадий, детерминирующих свойства товара. Возможна ли такая унификация с учетом того, что предоставление охраны географическому указанию может быть связано не только с производственными, но и с людскими факторами,

а они весьма разнообразны; во втором положении, выносимом на защиту, обоснована необходимость модификации легальной конструкции предприятия как имущественного комплекса путем инкорпорации в его состав исключительных прав на географические указания. Не нужно ли в этом случае законодателю не ограничиваться только географическими указаниями и приводить полный перечень средств индивидуализации, исключительные права на которые могут входить в состав предприятия?

4. Санниковой Л.В. (ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», д.юрид.н., профессор, профессор РАН). Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Черничкиной Г.Н. (ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», к.юрид. н., доцент, Почетный работник высшего профессионального образования). Отзыв положительный. Вместе с тем, полагается, что нуждаются в дополнительных пояснениях диссертантом в процессе защиты следующие выводы. Предложение в Положении 4 на установление запрета использовать коммерческое наименование сходное до степени смешения с географическим указанием, принадлежащим другому лицу, чьи исключительные права возникли ранее. Не повлечет ли такое предложение диссертанта ограничение прав других правообладателей, позже включенных в реестр? Иными словами, почему лицо, обладающее правом на географическое указание и реализующее свой товар, по предложению диссертанта, не может в коммерческом обозначении своего торгового или промышленного предприятия использовать принадлежащее ему географическое указание? В чем видит диссертант необоснованное приобретение конкурентного преимущества правообладателя товарных знаков, действие которых предлагается не продлевать в отношении неоднородных товаров, если географическое указание зарегистрировано позже? Что следует понимать под «использованием незаконным образом» оригинальных товаров в целях установления факта правонарушения исключительного права для применения компенсации? Также указывается, что следует выяснить мнение диссертанта относительно применения института компенсации за нарушение исключительного права на

географическое наименование с учетом имеющихся судебных актов высших судов о штрафном характере компенсации и необходимости привлечения всех правообладателей географического указания (НМПТ) для участия в разрешении спора именно в свете тех изменений в часть 4 ГК РФ, которые внесены Федеральным законом от 07.07.2024 № 214-ФЗ и вступят в силу с 04.01.2025 года.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации на тему «Географические указания в системе объектов интеллектуальных прав» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Седов П.Д. соответствует требованиям к соискателям ученой степени кандидата наук, как лицо, имеющее высшее образование – магистратуру и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Седова П.Д. соответствуют научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и отрасли науки – юридические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Седов П.Д. предложил значимое для науки и практики решение задачи, имеющей значение фактически для всех субъектов гражданского оборота, на основе формирования концепции системной взаимосвязи географических указаний и иных объектов интеллектуальной собственности, учитывающей правовую природу и специфические признаки исследуемого средства индивидуализации.

4. Соискатель ученой степени Седов П.Д. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- обоснована целесообразность установления исчерпывающего перечня производственных стадий, детерминирующих свойства товара, в определении

географического указания (добычи, изготовления, заготовки и переработки) с целью «преодоления правовой неопределенности», обусловленной оценочным, по мнению диссертанта, характером критерия «существенности влияния» производственной стадии на свойства конечного продукта при осуществлении процедуры регистрации обозначения в качестве географического указания;

- доказана необходимость дополнения легальной дефиниции «предприятия как имущественного комплекса» включением в его состав исключительных прав на географические указания, поскольку передача прав на исследуемое средство индивидуализации при купле-продаже предприятия обуславливается обязанностью покупателя реализовывать стадию (стадии) производственного процесса, формирующие особые свойства товара с данным географическим указанием;

- обоснована целесообразность использования для характеристики географического указания критерия «известность» (степень узнаваемости за весь период его использования на основе объективных данных), поскольку применяемый критерий «репутация» представляет собой «оценку обществом» и, соответственно, субъективную характеристику;

- установлена необходимость исключения возможности использования коммерческого обозначения, которое сходно до степени смешения с географическим указанием, принадлежащим другому лицу, чьи исключительные права возникли ранее;

практические:

- установлено, что регистрация на имя правообладателя географического указания товарного знака, элементы которого включают, воспроизводят или имитируют охраняемое географическое указание, правомерна только в отношении однородных с географическим указанием товаров, а товарным знакам, зарегистрированным ранее правообладателями географических указаний в отношении неоднородных товаров, должно быть отказано в продлении регистрации, что направлено на обеспечение защиты прав потребителей и ограничение недобросовестной конкуренции в форме

необоснованного приобретения конкурентных преимуществ перед другими производителями за счет известности географического указания;

- выявлена эффективность таких действий суда, которые – в целях защиты исключительных прав правообладателя географического указания – при рассмотрении споров учитывают роль штрафной функции компенсации за нарушение исключительных прав на географическое указание, обеспечивая превенцию неправомерного поведения третьих лиц;

- предложено учитывать долю каждого правообладателя на «рынке» с учетом стоимости товара для справедливого распределения компенсации между правообладателями одного географического указания и обоснована возможность использования правообладателем расчета компенсации только в виде двойной стоимости контрафактного товара в случаях, когда нарушитель незаконно использует географическое указание на этикетках и упаковках товаров или непосредственно на самом товаре. При иных способах использования географического указания правообладатель может требовать взыскания компенсации «в твердом размере», что позволит не ограничивать правообладателя только вышеуказанным размером компенсации, которая может не покрывать полностью убытки правообладателя в случаях производства контрафактного товара и т.д.

5. Диссертационная работа Седова П.Д. на тему «Географические указания в системе объектов интеллектуальных прав» представляет собой целостную научную работу, обладающую внутренним единством и логической стройностью. Все полученные соискателем теоретические выводы и практические рекомендации непосредственно вытекают из поставленных целей и задач, в полной мере соответствуют теме диссертации, логически связаны между собой и строго соответствуют заявленной научной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации «Географические указания в системе объектов интеллектуальных прав» подтверждена совокупностью аргументов: корректной постановкой цели и задач диссертационного исследования; соответствием полученных соискателем результатов основополагающим доктринальным подходам

российских и зарубежных ученых-правоведов, касающихся правовых средств индивидуализации, специфики отношений, складывающихся между участниками гражданского оборота в отношении географических оснований; проведением содержательного анализа нормативных правовых актов и официальных документов, материалов сложившейся правоприменительной практики.

Дополнительно подтверждают обоснованность положений и выводов диссертации корректно и эффективно используемый комплекс общенаучных (дедукция, индукция, системный метод, анализ, синтез и других), частных методов познания (исторического и метода комплексного анализа), а также специально-юридических методов научного познания (формально-юридического, сравнительно-правового и других). Представленная система используемых методов способствовала достижению поставленной цели и задач исследования.

Достоверность результатов, полученных Седовым П.Д., подтверждается сопоставимостью авторских положений и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике специалистами в области гражданского права (более 130 научных трудов); использованием в основе авторского видения обширного перечня нормативных правовых актов (более 50 актов и официальных документов); качественным анализом соответствующей правоприменительной и судебной практики.

7. Полученные результаты исследования Седова П.Д. докладывались и получили одобрение на семи научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

Материалы диссертации используются в практической деятельности ООО «Земтек Корпоративный центр», в частности, внедрен разработанный в диссертации подход к взысканию компенсации за нарушение исключительных прав на географическое указание. Выводы диссертации легли в основу локального нормативного акта «Методические рекомендации по защите прав на средства индивидуализации».

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета

Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Защита права интеллектуальной собственности».

8. Диссертация содержит развернутые сведения о личном вкладе Седова П.Д. в проведенное исследование, который является всеобъемлющим и сквозным. Соискатель выступил автором исходной научной концепции, самостоятельно осуществив формулировку актуальной темы, постановку цели и конкретных задач, а также определение предмета и методологического инструментария исследования. Его непосредственное участие и личная ответственность распространяются на все без исключения этапы работы: от критического анализа и системного обобщения широкого круга научных источников, правовых актов и судебной практики до планирования, проведения и интерпретации результатов научного поиска. Все выводы, теоретические положения и практические рекомендации, составляющие научную новизну работы, были получены автором самостоятельно в ходе обработки и анализа собранных эмпирических и нормативных данных. Личный вклад Седова П.Д. также неоспоримо подтверждается его ведущей ролью в апробации и внедрении результатов диссертации, а также в подготовке и публикации основных научных работ по теме исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Седовым П.Д. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Седовым П.Д. лично получены следующие научные результаты:

- сформулированы теоретические положения, направленные на развитие доктрины гражданского и интеллектуального права, которые конкретизируют правовую сущность и признаки географических указаний, определяют их место в системе объектов интеллектуальной собственности и вносят ясность в вопросы их соотношения с иными средствами индивидуализации (обоснование исчерпывающего перечня производственных стадий в

определении географического указания; включение исключительных прав на географическое указание в состав предприятия; предложение объективного критерия «известность» взамен «репутации»; установление запрета на использование сходного до степени смешения коммерческого обозначения);

- разработаны и обоснованы практические рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования и правоприменительной деятельности, охватывающие ключевые аспекты сферы географических указаний: от процедур их регистрации и использования до комплексной защиты прав правообладателей; детализированы механизмы гражданско-правовой ответственности за нарушения, в частности, предлагаются усовершенствованные методики расчета и распределения компенсации с учетом специфики данного объекта и множественности правообладателей, а также вносятся значимые предложения по оптимизации судебной практики на основе проведенного исследования.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в восьми научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в качестве обязательных по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют. Все работы выполнены автором самостоятельно.

11. Соискатель ученой степени Седов П.Д. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя ответственным и добросовестным молодым ученым, умеющим аргументированно и обоснованно отстаивать свое мнение по спорным положениям, грамотно излагать материал по теме исследования, проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), овладел принципами, логикой и методологией научного познания, а также доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей юридической научной деятельности.

На заседании 12 февраля 2026 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 принял решение присудить Седову Петру Денисовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112,
доктор юридических наук, профессор

Г.Ф. Ручкина

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112,
доктор юридических наук, доцент

Д.В. Галушко

12.02.2026