

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.123

Решение диссертационного совета
от 03.09.2026
№ 5-26/123

Аттестационное дело № 41(123з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.123
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Позднякову Евгению Игоревичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата политических наук

Диссертация «Особенности организации противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: формы, методы, технологии» по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Политические процессы и технологии», принята к публичному рассмотрению и защите 04.06.2026 (протокол заседания № 3-26/123) диссертационным советом Д 505.001.123, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финансового университета от 20.10.2022 № 2427/о.

Соискатель Поздняков Евгений Игоревич, 1998 года рождения, в 2022 году освоил программу магистратуры по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение с присвоением квалификации «Магистр» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет». В 2025 году исполнял обязанности ассистента Кафедры информационных и гибридных войн Факультета информационных технологий Автономной

некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия Альтер». В настоящее время Поздняков Е.И. работает в должности корреспондента отдела «Политика» редакции «Взгляд» ООО «Деловая газета «Взгляд» (Москва, самостоятельная организация).

Диссертация выполнена на Кафедре информационных и гибридных войн Факультета информационных технологий Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия Альтер» (Москва, самостоятельная организация).

Научный руководитель – доктор политических наук Манойло Андрей Викторович, АНО ДПО «Академия Альтер», Факультет информационных технологий, декан факультета (по совместительству – заведующий кафедрой информационных и гибридных войн Факультета информационных технологий АНО ДПО «Академия Альтер»).

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 14 ноября 2025 г.

Соискатель имеет 7 работ общим объемом 3,86 п.л. (авторский объем – 3,48 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,54 п.л. (авторский объем – 2,21 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны: показано на конкретных авторских эмпирических результатах, что современные «фейковые новости» представляют собой синтез вирусных и суггестивных методов информационного воздействия на психику человека. Их жизненный цикл состоит из нескольких фазовых переходов из цифрового агрегатного состояния в вирусное, и обратно; выявлены два основных подхода к изучению «фейковых новостей» – «политологический» и «коммуникативный»; предложена типология «фейковых новостей», связанная с особенностями их эволюции с 1992 года по настоящее время и отражающая основные «поворотные точки» данного процесса; установлено, что с 1992 года по 2016 год «фейковые новости» развивались в симбиозе с феноменом «постправды», с 2016 года по 2022 год «фейковые новости» сопрягались с технологиями вирусного распространения, меняя при этом свою структуру на «вирусную»; в дальнейшем, с 2022 года по 2024 год, происходит сопряжение «фейковых новостей» с технологиями искусственного интеллекта, ставшее новым этапом в их эволюции; в этот период получают широкое распространение

«дипфейки», положившие начало т.н. «когнитивной революции» в исследованиях, связанных с воздействием дезинформации на психику человека. Выявлены активные и пассивные формы противодействия «фейковым новостям»: так, активные формы направлены на борьбу с конкретными материалами и источниками их распространения; пассивные формы – на формирование особой информационной среды, распространение «фейковых новостей» в которой будет затруднено. Установлено, что данные формы борьбы с «фейковыми новостями» могут реализовываться с помощью таких методов, как: «вытеснение» «фейковой новости» из информационного поля, ее замещение или разрушение (деструкция), блокировка или компрометация «фейковой новости», а также ее разоблачение. Достигается это путем использования профилактических, превентивных и посттравматических технологий, применяемых в рамках двух основных моделей взаимодействия акторов противодействия «фейковым новостям»: «фейковая новость» – государственные – негосударственные акторы» и «фейковая новость» – негосударственные – государственные акторы»; идентифицированы различия в конструировании форм противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. Отмечается, что в Российской Федерации «фейковые новости» воспринимаются в качестве значимого дестабилизирующего фактора как на внутривнутриполитическом, так и на внешнеполитическом уровне. В случае с КНР дестабилизирующий потенциал «фейковых новостей» интерпретируется сквозь призму угрозы стабильности внешнеполитической деятельности государства. Это различие в восприятии угрозы определяет различия в подходах двух стран к организации противодействия «фейковым новостям». В России борьба с «фейковыми новостями» является прерогативой, в первую очередь, правоохранительных органов и специальных служб, а также Роскомнадзора; однако заметную конкуренцию этим ведомствам составляют негосударственные акторы, ведущие системную работу по выявлению и разоблачению «фейковых новостей». В Китае же правительство предписывает гражданам КНР лишь роль «наблюдателей» за деятельностью информационных платформ. Для страны характерна опора на государственные органы, которые разрабатывают стратегию и тактику борьбы с «фейковыми новостями», а также – практические меры по ее реализации.

К наиболее значимым работам следует отнести: Поздняков, Е.И. Опыт Китайской Народной Республики по противодействию западным фейк-ньюс / Е.И. Поздняков, И.Ф. Ярулин // Вестник Московского государственного

областного университета. – 2022. – № 3. – С. 41-58. – ISSN 2224-0209. – Текст: электронный. – DOI 10.18384/2224-0209-2022-3-1161. – URL: https://www.evestnik-mgou.ru/jour/article/view/1161?locale=ru_RU (дата обращения: 12.11.2025). В статье анализируется система обеспечения информационной безопасности Китайской Народной Республики, фокусируясь на законодательных и технических методах блокировки западных фейк-ньюс. Авторы выделяют роль проекта «Золотой щит» и строгого законодательства в защите внутреннего инфополя, отмечая при этом слабую эффективность внешнего информационного влияния Китая; Поздняков, Е.И. Гражданское общество как субъект противодействия фейк-ньюс в системе информационной безопасности России и Китая / Е.И. Поздняков // Гражданин. Выборы. Власть. – 2022. – № 4. – С. 170-178. – ISSN 2587-6449. В статье описывается роль гражданского общества, интернет-пользователей и общественных организаций России и Китая в противодействии дезинформации; Поздняков, Е.И. Актуальные методы противодействия фейковым новостям / Е.И. Поздняков // Гражданин. Выборы. Власть. – 2023. – № 3. – С. 173-181. – ISSN 2587-6449. (K1). Статья рассматривает методы борьбы с распространением дезинформации, включая фактчекинг, законодательное регулирование и развитие цифровой грамотности. Анализируются подходы к обеспечению информационного суверенитета и сравнение цензурных политик в России, Китае и западных странах; Поздняков, Е.И. О проблемах теоретического осмысления термина «фейковых новостей» / Е.И. Поздняков, А.В. Манойло // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2023. – № 12. Том 14. – ISSN 2079-8784. – Текст: электронный. – DOI 10.18254/S207987840029664-9. – URL: <https://history.jes.su/s207987840029664-9-1/> (дата обращения: 12.11.2025). (RSCI). Статья рассматривает проблемы определения термина «фейковые новости» и предлагает собственное универсальное определение, выработанное на основе правового подхода.

В диссертации Позднякова Е.И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 11 письменных отзывов на диссертацию, из них 11 положительных, 0 отрицательных. Член диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.123, д.полит.н. Манойло А.В., является научным руководителем Позднякова Е.И., представил отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой

степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Большакова А.Г. (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д.полит.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечено замечание: 7 июня 2026 г. Китай начал специальную операцию у восточного побережья Тайваня в ответ на начало переговоров Японии и Филиппин о делимитации моря в этом районе. В рамках этого витка конфликта и Китай, и Тайвань используют операции по дезинформации, маскировке, ключевым инструментом которых становятся «фейковые новости». Хотелось бы увидеть в дальнейших исследованиях соискателя анализ этого конфликта и услышать ответ на вопрос, есть ли что-либо нового в применяемых в рамках данного обострения технологий борьбы с фейками; было бы полезно, если бы соискатель применил метод сплайна вместо ступенчатой интерполяции.

2. Бочарникова И.В. (ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», д.полит.н., доцент). Отзыв положительный. Рекомендовано в своих дальнейших исследованиях не ограничиваться только Россией и Китаем, а дополнить их геополитическими соперниками Российской Федерации – США и странами «коллективного Запада».

3. Борисова Н.А. (ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», д.полит.н.). Отзыв положительный. Замечания: авторская методика, основанная на методе ступенчатой интерполяции, заслуживает более подробного описания не только в тексте диссертации, но и в тексте автореферата, так как именно в этом заключается существенный элемент научной новизны; для «коммуникативного» и «политологического» подходов к исследованию «фейковых новостей» (коммуникативный подход может быть в том числе и политологическим) надо ввести более строгие критерии их разграничения.

4. Бреслера М.Г. (ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», к.филос.н.). Отзыв положительный. Замечания: соискатель в своих исследованиях опирается на материалы крупных средств массовой информации и научный анализ российских и зарубежных ученых, но в работе желательно побольше приводить примеров из социальных медиа, в которых как раз и размещается наибольшее число фейков; большое значение придается гражданскому обществу в деле противодействия враждебным фейкам, но мало внимания придается анализу реакции самого общества на те или иные

фейки; пожелание в дальнейших научных исследованиях расширить исследовательское поле на Ближний (Средний) Восток, Африку.

5. Васецовой Е.С. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», к.полит.н.). Отзыв положительный. Замечания: с одной стороны, соискатель говорит о росте эффективности противодействия фейковым новостям в России, приводя примеры работы АНО «Диалог» и других структур. С другой стороны, количество фейков продолжает расти. Нет ли здесь противоречия? При всей насыщенности диссертации фактурой, хотелось бы увидеть в исследовании ссылки на работы ученых из Республики Беларусь, где тема борьбы с фейками также разрабатывается на высоком уровне.

6. Косова Г.В. (АНО ВО «Институт международных экономических связей», д.полит.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания: в диссертации противодействие «фейковым новостям» рассматривается преимущественно как совокупность статичных мер (законодательных, технических, просветительских), прилагаемых государством и обществом к внешнему дезинформационному воздействию. Однако вне поля зрения остается встречный процесс: целенаправленная адаптация создателей «фейковых новостей» к ужесточению блокировок. Остается неясным, являются ли качественные изменения в структуре фейков результатом исключительно технологического прогресса или они представляют собой реакцию на ужесточение «защитного контура»; автор рассматривает «фейковые новости» преимущественно как инструмент информационных войн, направляемый государственными и политическими акторами. Однако вне поля зрения остается коммерческий аспект феномена; учет экономической мотивации мог бы дополнить и усилить практические рекомендации, однако ее отсутствие не противоречит основной научной логике работы, фокусирующейся на политико-технологических аспектах.

7. Мирзеханова В.С. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.ист.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания: для диссертации могло бы быть полезным, если бы соискатель раскрыл и проанализировал технологии «фейковых новостей», использованные при попытке осуществления демонтажа политических режимов в Венесуэле, Казахстане и Иране; можно было бы привести больше ссылок на научные работы по использованию фейков в кибервойнах и когнитивных войнах.

8. Сидорова А.Ю. (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России», к.ист.н., доцент). Отзыв положительный. Замечания: в работе присутствует некоторая осторожность (возможно, оправданная) при описании российской специфики организации противодействия фейковым новостям. Отчасти это связано с отсутствием научных источников, документально излагающих факты о деятельности данных структур в Российской Федерации, а также с политизированным и, в то же время, в определенной степени «закрытым» характером данной темы; ощущается некоторый пробел в части изучения специфики противодействия «фейковым новостям» в конфликтах, отличных по своей природе от политических: межэтнических, межконфессиональных, территориальных и т.д. В этой связи можно было бы рассмотреть, как тот или иной фактор, связанный с появлением новых видов фейков или новых технологий их распространения, влияет на характер взаимодействия федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) с негосударственными акторами, с местным населением.

9. Трунова Ф.О. (ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, д.полит.н.). Отзыв положительный. Замечания: работа выиграла бы, если в ней несколько большее внимание было бы уделено феномену «фейковых новостей» для противодействия сотрудничеству России и Китая в Центральной Азии, в Арктике, а также их сотрудничеству с Индией; уместно было бы также увязать повышение эффективности методик по противодействию дезинформации среди масс российского населения с заметным развитием исторического образования и просвещения на школьном уровне.

10. Фролова Д.Б. (ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть», д.полит.н.). Отзыв положительный. Замечания: более подробно в рамках диссертации необходимо было бы углубиться в изучение особенностей взаимодействия России и Китая в сфере противодействия «фейковым новостям», включая обмен опытом, технологиями, реализацию совместных антифейковых проектов; хотелось бы услышать от автора, как он оценивает воздействие «фейковых новостей» на идейно-ценностный и идеологический ландшафт России, способны ли фейки в современных условиях менять или существенным образом модифицировать традиционные ценности.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Позднякова Е.И. на тему «Особенности организации противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: формы, методы, технологии» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Поздняков Е.И. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее высшее образование – магистратуру и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при исполнении обязанностей ассистента Кафедры информационных и гибридных войн Факультета информационных технологий Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия Альтер».

2. Название темы и содержание диссертации Позднякова Е.И. соответствуют научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии и отрасли науки – политические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Поздняков Е.И. предложил значимые для науки и практики научные результаты, состоящие в выявлении основных форм, методов и технологий противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике.

4. Соискатель ученой степени Поздняков Е.И. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– уточнены соответствующие предмету исследования базовые понятия и категории, отражающие универсальные, особенные и специфические параметры эволюции современного информационно-коммуникативного пространства и публичных форм организации дискурса, спроецированные на противодействие распространению ложных оценок и утверждений, направленных на распространение дезинформации, а также масштабирование враждебных правящим режимам Российской Федерации и Китайской Народной Республики нарративов и сообщений, провоцирующих поведенческие девиации, сбои в работе государственных институтов и снижение легитимного характера официальных властей;

– разработана классификация подходов к исследованию «фейковых новостей» (политологический и коммуникативный), которая объединяет в систему различные точки зрения на природу «фейковых новостей»;

– предложена авторская типология «фейковых новостей», основанная на хронологическом критерии и связанная с особенностями эволюции «фейковых новостей» в период с 1992 года по настоящее время: установлено, что ключевыми факторами данной эволюции стали: симбиоз «фейковых новостей» с технологиями «постправды» (1992-2016 гг.); синтез «фейковых новостей» и вирусных технологий их распространения (2016-2022 гг.); сопряжение «фейковых новостей» с технологиями искусственного интеллекта (с 2022 года по настоящее время); введено понятие «поворотных точек» эволюции «фейковых новостей», указывающих на рубежи, при прохождении которых «фейковые новости» качественно трансформировались и заметным образом меняли свою структуру, содержание и приоритетные механизмы воздействия на психику человека;

– идентифицированы «смежные» механизмы создания и распространения информационного контента, вступающие в симбиоз с «фейковыми новостями»;

– выявлены общие черты и национальная специфика подходов Российской Федерации и Китайской Народной Республики к регулированию медиапространства и обеспечению информационной безопасности; на примере России и Китая выявлены и классифицированы модели взаимодействия государственных и негосударственных акторов противодействия «фейковым новостям», выявлены и классифицированы активные и пассивные формы противодействия «фейковым новостям»;

– уточнены дефиниции и сущностные характеристики, а также понятийно-категориальные границы «фейковых новостей» как частного случая дезинформации, обладающего уникальными признаками (модифицируемость, симбиоз с технологиями «постправды», вирусного распространения и искусственного интеллекта); выявлены отличительные признаки «фейковых новостей»: резонансность, вирусность, адаптивность (модифицируемость) и цикличность;

– разработана и научно обоснована модель фазовой трансгрессии, описывающая политико-психологические механизмы распространения дезинформации через вводимую автором модель «фазового перехода» от «цифрового» к «эмоциональному коду», описывая их («коды») как агрегатные состояния (формы существования) «фейковых новостей»;

- представлено значимое для науки и практики исследование дискурсивных пространств Российской Федерации и Китайской Народной Республики, связанных с организацией противодействия фактоидам и воспрепятствованием механизмам их производства, тиражирования и масштабирования;

- сформулированы требования к организации системы противодействия не просто распространению фейковых новостей в Российской Федерации и Китайской Народной Республике как таковых, но и к предметному воспрепятствованию их публичного резонирования, сохранению вирусного характера (проникновению на различные арены и площадки информационного пространства), их приспособлению к социально-политическому контексту (выраженному в модификации своих содержательных и структурных параметров), а также их циклическому воспроизводству в пространстве применения политической власти;

практические:

- определены направления совершенствования методов контроля над распространением «фейковых новостей» в Российской Федерации;

- выявлено принципиальное отличие восприятия дестабилизирующей роли «фейковых новостей» в России и Китае: как многоуровневой угрозы (внутренней стабильности и внешнему влиянию) в России и, преимущественно, как риска для осуществления внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности в Китае;

- предложена и обоснована классификация форм и методов противодействия «фейковым новостям» (активные/пассивные, симметричные/асимметричные), а также выделены модели взаимодействия государственных и негосударственных акторов;

- на основе сравнительного анализа систем противодействия в России и Китае разработаны конкретные практические рекомендации по совершенствованию российской системы информационной безопасности, включающие предложения по внедрению законодательных норм, технологических решений и активизации роли гражданского общества;

- предложенные технологические решения и методики верификации контента могут применяться редакциями СМИ, фактчекинговыми платформами и прес-службами ФОИВ для выявления и нейтрализации информационных вбросов;

- результаты диссертации могут найти применение в разработке инновационных мер противодействия «фейковым новостям», в совершенствовании нормативно-правовой базы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также в подготовке специалистов в области

информационной безопасности, при разработке учебных пособий, специализированных учебных курсов.

5. Диссертация Позднякова Е.И. на тему «Особенности организации противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: формы, методы, технологии» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Позднякова Е.И. «Особенности организации противодействия «фейковым новостям» в Российской Федерации и Китайской Народной Республике: формы, методы, технологии» подтверждена необходимыми аргументами:

- суждения автора не противоречат основным положениям существующих теорий коммуникации, а также ранним результатам по исследуемой проблематике;
- в работе корректно используются нормативные документы и статистические данные, иллюстративный материал адекватен теме исследования;
- корректное и творческое использование наработанного в науке теоретического материала, позволившего определить характер и перспективы противодействия распространению фейковых конструкций в Российской Федерации и Китайской Народной Республике;
- содержательным анализом организационных и политико-административных процессов, направленных на купирование фейков на различных этапах эволюции отечественной политики в постсоветские годы;
- выявлением и теоретическим описанием основных факторов, влияющих на эффективность и характер противодействия правящих режимов фейковым новостям;
- доказательным характером основных выводов и положений диссертационного исследования.

Достоверность результатов, полученных Поздняковым Е.И., обусловлена: использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, применением методов научного исследования, отвечающих цели и задачам работы (системный, институциональный, сравнительно-политический подходы, метод case-study, а также авторские методы ступенчатой интерполяции и фазовой трансгрессии). Исходные статистические и справочные данные, специальная научная литература, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Китайской Народной Республики использованы корректно; методика сбора и обработки исходной информации, в частности, включает в себя

такие специальные методы как дискурсивный и ситуационный анализ, дискурсивный институционализм, модель фазовой трансгрессии «фейковых новостей», разработанную специально для данного диссертационного исследования. Достоверность результатов обеспечивается органическим сочетанием использованных в исследовании классических и современных теоретических моделей, аттестующих научные обобщения в области управления публичным дискурсом, разработкой пропагандистских контр стратегий; разработкой и фактическим использованием сложившихся в современных обществах механизмов управления инфопотоками, стимулирующими разрозненные образы политических явлений и коммуникативные процессы; продемонстрированным умением корректного и профессионального сочетания особенных и специфических форм использования изученными государствами исторически и эмпирически обусловленных приемов интерпретации идейно-чувственных образов политических явлений и процессов. В целях своего исследования автору удалось успешно использовать современные методики прикладного описания пропагандистских и контрпропагандистских потоков.

7. Материалы диссертации используются в практической деятельности ООО «Деловая газета «Взгляд»». В частности, метод ступенчатой интерполяции используется при составлении ежемесячного «Рейтинга недружественных правительств». Сотрудники отдела «Политика» выделяют устойчивые тренды враждебности и точки их качественного скачка, связанные, например, с появлением новых «фейковых новостей» и изменением риторики лидеров стран Запада. Это, в свою очередь, предоставляет экспертному сообществу материал для разработки средств реагирования на те или иные информационные угрозы. Кроме того, данный метод позволяет демонстрировать роль фейков в общей эволюции недружественного внешнеполитического нарратива. Таким образом, предложенные концепты расширили аналитический инструментарий издания, что позволяет читателям глубже и системнее понимать логику политической коммуникации в цифровую эпоху.

Также результаты исследования используются в учебной деятельности АНО ДПО «Академия Альтер» в преподавании учебного курса «Новейшая практика информационных операций», «Контрпропаганда и борьба с фейками».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Позднякова Е.И. в науку, который выразился в следующем: цель, задачи, концептуальная модель исследования, новые теоретические положения, выводы и рекомендации

сформулированы лично автором. Результаты работы, свидетельствующие о ее научной новизне и представленные в положениях, выносимых на защиту, получены автором самостоятельно. Личный вклад автора в разработку выбранной темы подкрепляется его участием в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, а также подготовкой основных публикаций по избранной теме.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Поздняковым Е.И. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. В диссертации Позднякова Е.И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации. Недобросовестные заимствования и некорректное самоцитирование отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Поздняковым Е.И. лично получены следующие научные результаты:

- выявлены отличительные признаки «фейковых новостей»: резонансность, вирусность, адаптивность (модифицируемость) и цикличность;
- разработана классификация подходов к исследованию «фейковых новостей» (политологический и коммуникативный), объединяющая в систему различные точки зрения на природу «фейковых новостей»;
- разработана типология «фейковых новостей», связанная с особенностями их эволюции с 1992 года по настоящее время;
- выявлены и классифицированы основные формы противодействия «фейковым новостям» (активные и пассивные; симметричные и асимметричные);
- определены направления совершенствования методов контроля над распространением «фейковых новостей» в Российской Федерации.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех научных работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а также в трех работах, опубликованных в других научных изданиях. Одна работа написана совместно с научным руководителем Манойло А.В. (личный вклад – 0,48 п.л. из 0,63 п.л.) и одна работа написана в соавторстве с Ярулиным И.Ф. (личный вклад – 0,75 п.л. из 0,98 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Позднякову Е.И. (справки о

разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Положения диссертации должным образом отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Поздняков Е.И. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя как сложившийся молодой специалист, обладающий необходимыми профессиональными компетенциями и способностью к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в области политической науки по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии и отрасли науки – политические науки.

На заседании 3 сентября 2026 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.123 принял решение присудить Позднякову Евгению Игоревичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.123 в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123,
доктор политических наук, доцент



С.В. Расторгуев

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123,
доктор политических наук, доцент



2

—Е.А. Данилова

03.09.2026