Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Умудов Башир Мехман оглы

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
экономическая безопасность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель: Синявский Николай Григорьевич,
доктор экономических наук, доцент

Москва – 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 9 декабря 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Авдийский В.И., д.юрид.н., профессор;
заместитель председателя – Безденежных В.М., д.э.н., профессор;
ученый секретарь – Синявский Н.Г., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:
Земсков В.В., д.э.н., доцент;
Капустина Н.В., д.э.н., доцент;
Каранина Е.В., д.э.н., профессор;
Мельников А.Б., д.э.н., профессор;
Сильвестров С.Н., д.э.н., с.н.с.;
Смирнов В.М., д.э.н., доцент;
Старовойтов В.Г., д.э.н.;
Хоминич И.П., д.э.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 9 октября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.114 Н.Г. Синявский

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях нарастающей нестабильности внешней и внутренней среды задача обеспечения экономической безопасности регионов приобретает стратегическое значение. Региональный уровень функционирует не только как пространство реализации федеральной политики, но и как самостоятельный центр социально-экономического развития. Именно здесь создаются необходимые условия для устойчивого роста, укрепления социальной стабильности и повышения качества жизни населения.

Региональное развитие оказывает непосредственное влияние на экономическую устойчивость. Для этого необходима системная работа, включающая модернизацию инфраструктуры, снижение уязвимости к экономическим угрозам и создание условий для внедрения инновационных решений. В этих процессах регионы играют не пассивную, а активную роль, выступая лидерами и инициаторами социально-экономических преобразований.

Поэтому обеспечение региональной экономической безопасности – не изолированная задача, а неотъемлемая часть устойчивого развития всей страны, требующая научных знаний и комплексного подхода к реализации.

Потребность в осуществлении фундаментальных научных разработок и воплощении целенаправленных практических действий для укрепления экономической безопасности субъектов Российской Федерации приобретает все большую актуальность. Регионы выступают не только как территориальные единицы, но и как ключевые звенья, обеспечивающие национальную сплоченность и рост общественного благосостояния. Они служат основой для внедрения новаторских подходов и проведения глубоких структурных преобразований, что напрямую способствует укреплению экономической устойчивости и стабильности страны.

Надлежащее обеспечение экономической безопасности регионов является важнейшим фактором устойчивого развития России в целом. Этот процесс сопровождается реализацией обширного спектра мер, основной целью которых является улучшение качества жизни населения, рост стабильности экономики и т.д. Качественное достижение этих целей на уровне государства становится довольно непростой задачей, которая значительно усложняется территориальными масштабами государства, поскольку требует учета значительных территориальных особенностей. Учитывая указанные обстоятельства, именно регионы Российской Федерации выступают основными исполнителями государственной

политики обеспечения экономической безопасности. Такая системная деятельность способствует достижению стратегических целей страны и укреплению ее позиций на мировой арене.

О значимости зерна для страны в целом и для отдельно взятых регионов говорится в законах Российской Федерации, так, например, в ст. 1 Закона Российской Федерации «О зерне» от 14.05.1993 № 4973-1 указано: «Зерно является национальным достоянием Российской Федерации, одним из основных факторов устойчивости ее экономики». Также в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 10.08.2019 № 1796-р (редакция от 13.10.2022) «Об утверждении Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года» отмечается: «Производство зерна составляет основу агропромышленного комплекса Российской Федерации и является наиболее крупной подотраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависит продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения продуктами питания и его уровень жизни, финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Постоянный рост объемов производства зерновых культур на фоне относительно неизменного внутреннего спроса делает экспорт ключевым направлением сбыта продукции. Однако высокая зависимость российского зернового экспорта от колебаний мировой рыночной конъюнктуры создает риски потери урожая, поскольку отсутствуют альтернативные каналы и механизмы эффективной переработки и реализации, доступные сельскохозяйственным производителям.

Глубокий анализ проблем, присущих отрасли зерновых культур показывает необходимость наличия локомотива в лице перерабатывающей сферы. Зерноперерабатывающий комплекс находит свое место в качестве важных направлений пищевого и промышленного производства, который играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и формировании потенциала экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью (основные проблемы развития российского рынка зерновых культур и продуктов их глубокой переработки рассмотрены в соавторстве с А.В. Родионовым [1; 2]).

В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 10.08.2019 № 1796-р (редакция от 13.10.2022) «Об утверждении Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года» определяются количественные цели по производству и переработке зерновых культур. Так, в период с 2024 года по 2035 год планируется рост:

– валового сбора зерновых культур на 21,3% (с 115,4 до 140 млн тонн);

– объема внутреннего потребления, в том числе продуктов переработки на 6,25% (с 81,5 до 86,6 млн тонн);

– объема экспорта зерновых культур, в том числе продуктов переработки на 6,9% (с 59,5 до 63,6 млн тонн).

Достижение поставленных целей сопряжено с рисками сферы производства и переработки зерновых культур, игнорирование или ненадлежащая работа с которыми влечет за собой невыполнение целей в полном объеме с высокой вероятностью.

Стабильное функционирование зерноперерабатывающего комплекса имеет большое значение для социально-экономического развития регионов. Оно способствует продовольственной независимости страны, гарантирует доступность базовых продуктов питания для населения и формирует устойчивую основу для экспорта. Продукция зерноперерабатывающего комплекса пользуется высоким спросом как на внутреннем, так и на международном рынках, что делает комплекс одним из ведущих драйверов национальной экономики. Деятельность зерноперерабатывающего комплекса прямо или косвенно затрагивает большинство элементов экономической безопасности региона.

В условиях нестабильной экономической среды, усиливаемой внешнеполитическим давлением и санкционными ограничениями, возрастает значимость эффективного управления рисками в сфере производства и переработки зерна, функционирование которого напрямую зависит от внешнеэкономических факторов, логистической устойчивости и ценовой волатильности.

Несмотря на стратегическую важность данной сферы для продовольственной безопасности и устойчивости региональных экономик, существующие подходы к управлению рисками для обеспечения экономической безопасности остаются фрагментарными и недостаточно адаптированными к современным вызовам. Отсутствие комплексных методик и прикладного инструментария по управлению рисками зерноперерабатывающего комплекса свидетельствуют о необходимости дальнейших исследований в этой области.

Так, исследование механизмов повышения экономической безопасности на региональном уровне с акцентом на специфику зерноперерабатывающего комплекса является актуальной научной задачей, имеющей как теоретическое, так и практическое значение.

Степень разработанности темы исследования. Проблематика обеспечения экономической безопасности регионов получила широкое отражение в научной литературе и продолжает оставаться центром внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. Значительное количество научных трудов посвящено вопросам устойчивого социально-экономического развития, минимизации рисков, формированию антикризисных стратегий и механизмов государственного регулирования. В качестве теоретической базы настоящего исследования выступают работы, раскрывающие различные аспекты обеспечения экономической безопасности на уровне страны и региона, а также управления рисками.

Вопросы обеспечения экономической безопасности рассматриваются в трудах таких авторов, как Л.И. Абалкин, В.И. Авдийский, А. Архипов, В.М. Безденежных, И.Я. Богданов, В.А. Богомолов, В.А. Дадалко, С.Ю. Глазьев, А. Городецкий, А.В. Калина, А.П. Калинин, Е.В. Каранина, В.М. Криворотов, А. Маркштутис, Н. Маркявичус, Б. Михайлов, Е.А. Олейникова, Ю.Н. Родионов, М. Руперт, В.В. Земсков, В.М. Смирнов, Н.Г. Синявский, С.Н. Сильвестров, В.Г. Старовойтов, В.К. Сенчагов, В.Л. Тамбовцев, С.М. Танг и других авторов. Вопросы обеспечения региональной экономической безопасности рассматриваются в трудах таких авторов, как Л.В. Афанасьев, А.В. Евстратова, Е.В. Каранина, Т.В. Макарова, Ю.А. Писаров, Г.Н. Речко, В.К. Сенчагов, А.И. Татаркин, Т.В. Волкова, Ю.А. Фридман.

Теоретические и прикладные аспекты управления рисками освещаются в трудах таких авторов, как В.И. Авдийский, А.П. Альгин, И.Т. Балабанов, В.М. Безденежных, В.Е. Бенинг, А.А. Быков, В.Н. Бурков, П.Г. Грабовый, М.В. Грачева, В.В. Земсков, Р.М. Качалов, Е.В. Каранина, В.Ю. Королев, М.Г. Лапуста, А.Г. Мадера, Ю.С. Масленчиков, И.И. Мазур, Д.М. Машков, Д.А. Новиков, С.Н. Петрова, С.И. Полтавцев, С.Н. Сильвестров, Н.Г. Синявский, В.М. Смирнов, В.Г. Старовойтов, Е.С. Стоянова, В.Д. Шапиро, А.С. Шапкин, Л.Г. Шаршукова, В.В. Шахов, С.Я. Шоргин, Е.И. Шохин, Д.И. Филимонов, Н.В. Хохлов.

Постановка проблемы взаимосвязи между системой управления рисками в зерноперерабатывающем комплексе и состоянием региональной экономической безопасности потребовала обращения к широкому спектру научных источников, охватывающих как общую теорию экономической безопасности, так и специфику функционирования самого комплекса. Вместе с тем, проведенный анализ показывает, что подавляющее большинство существующих исследований

фокусируется на общих подходах к оценке экономической безопасности регионов и управления рисками, не учитывая особенностей конкретных комплексов, сфер и отраслей экономики.

В частности, влияние рисков, присущих зерноперерабатывающему комплексу, на устойчивость региональной экономики изучено недостаточно. Отсутствие комплексных методических подходов к оценке и управлению отраслевыми рисками с учетом территориальной специфики свидетельствует о наличии научного пробела. Это определило выбор цели и задач диссертации, а также объекта и предмета исследования.

Цель исследования заключается в разработке методических подходов и инструментария управления рисками зерноперерабатывающего комплекса для обеспечения экономической безопасности региона.

Для достижения указанной цели в диссертационном исследовании поставлены следующие **задачи**:

а) исследовать теоретические аспекты понятия экономической безопасности регионов, разработать систему индикаторов и их пороговые значения для оценки уровня экономической безопасности региона, определить индикаторы экономической безопасности региона, существенно зависящие от деятельности зерноперерабатывающего комплекса;

б) по разработанным индикаторам экономической безопасности оценить состояние экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО);

в) разработать методику оценки влияния реализации рисков развития зерноперерабатывающего комплекса на уровень экономической безопасности региона;

г) проанализировать существующие инструменты управления рисками зерноперерабатывающего комплекса и сформулировать предложения по совершенствованию методического аппарата по управлению рисками;

д) оценить результативность предложений по развитию инструментария управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на примере конкретного региона;

е) разработать предложения по формированию институциональной среды управления рисками зерноперерабатывающего комплекса.

Объектом исследования является инструментарий управления рисками зерноперерабатывающего комплекса для обеспечения экономической безопасности региона.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие при формировании процедур и институциональной среды управления рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 13.5. «Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения» и п. 13.14. «Управление рисками при обеспечении экономической безопасности» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки).

Методология и методы исследования. Методологическая основа настоящего диссертационного исследования сформирована на базе научных подходов, разработанных в рамках теории региональной экономической безопасности и концепций управления рисками в промышленном производстве, в частности – в зерноперерабатывающем комплексе. Теоретические положения, представленные в работах отечественных и зарубежных исследователей, позволили выстроить логическую структуру анализа, а также обосновать выбор исследовательских инструментов.

Для достижения поставленных целей в работе использовался комплекс методов научного познания. В их числе – методы индукции и дедукции, обеспечивающие переход от частного к общему и наоборот при интерпретации исследуемых явлений, а также инструменты статистического анализа, включающие сравнение, обобщение и моделирование экономических процессов. Кроме того, задействованы методы корреляционного и регрессионного анализа, применимые для выявления взаимосвязей между индикаторами, отражающими состояние зерноперерабатывающего комплекса и другими индикаторами экономической безопасности на региональном уровне.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения экономической безопасности, а также сферы производства и переработки зерновых культур, данные Федеральной службы государственной статистики, аналитические материалы профильных ведомств, а также данные отечественных и зарубежных стандартов в области управления рисками.

Научная новизна исследования состоит в разработке новых и развитии существующих методических подходов и инструментария управления рисками

зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона.

Положения, выносимые на защиту:

а) разработана система индикаторов для оценки уровня экономической безопасности региона, сгруппированная по категориям, каждая из которых соответствует отдельной составляющей экономической безопасности по сферам деятельности: макроэкономическое развитие, промышленная безопасность, продовольственная безопасность, социальное и инновационное развитие. Данная система отличается от систем индикаторов, предложенных ранее российскими учеными В.К. Сенчаговым, Е.С. Митяковыми и другими авторами использованием расширенного перечня индикаторов, часть из которых непосредственно отражает состояние и развитие зерноперерабатывающего комплекса региона (С. 68);

б) по предложенным индикаторам проведена оценка состояния экономической безопасности регионов ПФО. Установлена корреляционная связь значений индикаторов региональной экономической безопасности, отражающих уровень макроэкономического и социального развития, продовольственной и промышленной безопасности с предложенными индикаторами, непосредственно отражающими состояние и развитие зерноперерабатывающего комплекса региона (С. 71; 75; 78; 82; 85; 88-89);

в) разработана методика оценки влияния последствий реализации рисков развития зерноперерабатывающего комплекса на уровень экономической безопасности региона (С. 112-116; 123);

г) обоснованы целесообразность построения и содержание разработанной динамической карты рисков, и описана методика ее применения, реализующая системный подход к идентификации, анализу и оценке, синтезу управления рисками развития зерноперерабатывающего комплекса (С. 104-106; 123-124);

д) с использованием разработанной динамической карты рисков идентифицированы, проанализированы, оценены риски развития зерноперерабатывающего комплекса и дана оценка результативности предложенных мер на примере Саратовской области ПФО (С. 106-112; 117-118; 132-139);

е) предложена институциональная среда управления рисками зерноперерабатывающего комплекса. Проработаны организационные основы, функциональные обязанности и алгоритм взаимодействия участников институциональной среды, определено место данной структуры в составе органов управления регионом (С. 126; 130).

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и классификации научных подходов к пониманию сущности экономической безопасности, и в уточнении понятийного аппарата посредством формулировки авторского определения категории «экономическая безопасность региона». В исследовании раскрывается организационная структура зернового комплекса с выделением его ключевых участников, нормативно-правовой базы и обслуживающих организаций, проведена систематизация инструментов нормативно-правового регулирования деятельности зернового комплекса по элементам системы управления рисками. А также решается научная задача повышения уровня экономической безопасности региона на основе совершенствования механизмов управления рисками зерноперерабатывающего комплекса.

Практическая значимость работы заключается в выборе и обосновании индикаторов, их пороговых значений для оценки экономической безопасности регионов, в разработке методического инструментария управления рисками для идентификации, анализа, оценки рисков, синтеза управления рисками, возникающими в деятельности зерноперерабатывающего комплекса, в частности динамическая карта рисков. Разработана схема институциональной среды управления рисками зерноперерабатывающего комплекса.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность исследования обеспечивается использованием методов научного познания в исследовании, достоверных статистических данных, научных трудов отечественных и зарубежных ученых, полнотой анализа и практической проверкой результатов исследования.

Результаты исследования представлялись и обсуждались на следующих научно-практических мероприятиях: на XI International scientific conference «Science and Innovation» (г. Анапа, Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 28 января 2023 года); на XXXVII Международной научно-практической конференции «Приоритеты мировой науки: новые подходы и актуальные исследования» (г. Анапа, Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 30 января 2023 года); на VI Международной научно-практической конференции «Развитие современной экономики: актуальные вопросы теории и практики» (г. Пенза, МЦНС «Наука и Просвещение», 15 июня 2023 года); на XXI Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 22-23 мая 2025 года).

Результаты исследования используются в практической деятельности ООО «Новый век» Княгининского района Нижегородской области, в частности, применяется разработанная в исследовании динамическая карта и методика ее применения для идентификации, анализа, оценки, синтеза управления рисками. Выводы и основные положения диссертации способствуют реализации системного подхода к управлению рисками в практической деятельности организации.

Управление сельского хозяйства и природопользования Княгининского муниципального округа Нижегородской области использует в практической деятельности результаты разработанной системы индикаторов для оценки влияния стратегии управления рисками на экономическую безопасность региона. Выводы и основные положения диссертации способствуют реализации системного подхода к управлению рисками в практической деятельности сельскохозяйственных организаций Княгининского округа.

Материалы диссертации используются Кафедрой экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Проектирование систем управления рисками» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Анализ и управление рисками организаций».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты исследования отражены в 9 публикациях общим объемом 5,3 п.л. (авторский объем – 4,27 п.л.), в том числе 5 работ общим объемом 4,03 п.л. (авторский объем – 3,16 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 189 наименований, и одного приложения. Текст диссертации изложен на 177 страницах, содержит 39 таблиц, 33 рисунка и две формулы.

II Основное содержание работы

В соответствии с целью и задачами исследования получены и обоснованы следующие научные результаты.

Разработана и система индикаторов для оценки уровня экономической безопасности региона, сгруппированная по категориям, каждая из которых

соответствует отдельной составляющей экономической безопасности по сферам деятельности: макроэкономическое развитие, промышленная безопасность, продовольственная безопасность, социальное и инновационное развитие. Данная система отличается от систем индикаторов, предложенных ранее российскими учеными В.К. Сенчаговым, Е.С. Митяковыми и другими авторами использованием расширенного перечня индикаторов, часть из которых непосредственно отражает состояние и развитие зерноперерабатывающего комплекса на уровне региона.

В рамках диссертационного исследования сформирован набор индикаторов, отраженный в таблице 1, который охватывает ключевые направления социально-экономического функционирования региона, а также отражающих текущее состояние и потенциал зерноперерабатывающего комплекса как одного из стратегически значимых для регионов.

Таблица 1 – Перечень индикаторов экономической безопасности региона

Наименование индикатора	Пороговое значение
1	2
1) Макроэкономическое развитие	-
Валовый региональный продукт (далее – ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 614,6
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее 267,2
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее 71,0
Индекс потребительских цен	Не менее 107,3
Инвестиции в основной капитал, процент к ВРП	Не менее 25
2) Промышленная безопасность	-
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 614,5
Степень износа основных фондов в обрабатывающей промышленности, в процентах	Не более 60
Индекс цен товаров обрабатывающей промышленности	Не более 109,8
Инвестиции в обрабатывающую промышленность, процент к ВРП	Не менее 2,8
Объем производства обрабатывающей промышленности на душу населения, тыс. руб.	Не менее 444,1
Объем переработки зерновых культур на душу населения, тыс. руб.	Не менее 1,5
3) Продовольственная безопасность	-
Валовый сбор зерновых культур на душу населения, тонн	Не менее 1195,1

Продолжение таблицы 1

1	2
Объем внутреннего потребления зерновых культур на душу населения, кг	Не менее 785,7
4) Инновационное развитие:	-
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, процент к ВРП	Не менее 1,0
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, в процентах	Не менее 10,6
Доля затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, в процентах	Не менее 2,5
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, в процентах	Не менее 26,5
5) Социальное развитие	-
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1
Коэффициент фондов (уровень дифференциации доходов)	Не более 11,5
Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах	Не более 10,3
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума, во сколько раз	Не менее 3,1

Источник: составлено автором.

По предложенным индикаторам проведена оценка состояния экономической безопасности регионов ПФО. Установлена корреляционная связь значений индикаторов региональной экономической безопасности, отражающих уровень макроэкономического и социального развития, продовольственной и промышленной безопасности с предложенными индикаторами, непосредственно отражающими состояние и развитие зерноперерабатывающего комплекса на уровне региона.

Предложенный состав индикаторов экономической безопасности региона использован для сравнительной оценки уровня экономической безопасности регионов ПФО. Результаты оценки отражены в таблице 2.

В результате корреляционного анализа взаимосвязи индикаторов экономической безопасности и индикатора «объем переработки зерновых культур» в регионах установлена его взаимосвязь с индикаторами промышленной и продовольственной безопасности, макроэкономического и социального развития.

Таблица 2 – Уровень экономической безопасности регионов ПФО

Регион ПФО	Макроэкономическое развитие	Промышленная безопасность	Продовольственная безопасность	Инновационное развитие	Социальное развитие	Итого оценка по группе индикаторов	Место в ПФО
Нижегородская область	5,5701	6,4019	1,0465	13,5001	4,3757	30,8944	1
Республика Татарстан	6,2620	8,3926	1,9848	8,2847	3,4243	28,3485	2
Ульяновская область	4,3460	5,1440	1,9214	10,7953	3,7675	25,9742	3
Пермский край	5,4734	7,7914	0,4430	5,6748	3,5267	22,9091	4
Самарская область	5,2527	6,1851	1,3574	5,9141	4,0612	22,7705	5
Республика Мордовия	3,9568	5,4365	4,3292	5,1910	3,6254	22,5391	6
Пензенская область	4,3509	4,3970	4,3116	4,6668	3,2728	20,9990	7
Оренбургская область	4,8679	5,8226	3,0586	2,4016	3,5498	19,7005	8
Чувашская Республика	4,1859	4,8663	1,3895	3,9232	3,8770	18,2419	9
Республика Башкортостан	5,0881	5,3341	1,4806	2,7086	3,6246	18,2361	10
Саратовская область	4,2034	5,1445	2,7992	2,0537	3,6194	17,8203	11
Удмуртская Республика	4,6010	5,3448	1,1249	2,7841	3,6882	17,5428	12
Кировская область	4,4089	4,8237	1,0999	3,1426	3,7116	17,1867	13
Республика Марий Эл	3,6829	4,4121	1,6536	2,7588	3,8349	16,3423	14

Источник: рассчитано и составлено автором по материалам: Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – Текст : электронный. – URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.06.2024).

Индикатор «объем переработки зерновых культур» коррелирует с индикаторами:

– ВРП на душу населения;

– объем платных услуг на душу населения;

– объем промышленного производства на душу населения;

– валовый сбор зерновых культур;

– коэффициент фондов (уровень дифференциации доходов);

– доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;

– отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума.

Кроме того, установлено, что большой резерв существует в инновационном развитии зернопереработки.

Так, можно сделать вывод о том, что корреляционный анализ показал значимость зерноперерабатывающего комплекса для обеспечения экономической безопасности на уровне региона. Можно утверждать, что управление рисками зерноперерабатывающего комплекса способствует росту экономической безопасности на уровне региона.

Разработана методика оценки влияния последствий реализации рисков развития зерноперерабатывающего комплекса на уровень экономической безопасности региона.

Применение методики показано на примере оценки влияния реализации риска роста цен на муку пшеничную вследствие роста затрат на производство на тренд индикатора «объем переработки зерновых культур». Рос затрат на производство может обусловливаться разными причинами: технологическая отсталость или устаревание производства, климатические факторы и др. Если рост цен опережает рост среднедушевых доходов населения за продукцию, то меньше возможностей приобрести прежний объем продукции за те же денежные средства и как следствие меньше спрос и ниже объемы переработки. В таблице 3 представлены значения показателей, подтверждающих эту зависимость. В таблице 4 отображается зависимость объема переработки зерновых культур и коэффициента ценовой доступности. Чем меньше значение коэффициента, тем более доступна продукция переработки населению, рост коэффициента ценовой доступности ведет к снижению доступности продукции для населения.

Таблица 3 – Зависимость объема переработки зерновых культур от ценовой доступности населению продуктов переработки

В тысячах рублей

Год	Объем переработки зерновых культур	Средние потребительские цены на муку пшеничную, руб.	Среднедушевые денежные доходы населения	Коэффициент ценовой доступности муки *
2015	4 834 770,60	32,78	19,89	1,65
2016	4 699 395,81	33,27	19,54	1,7
2017	3 306 650,00	32,11	19,92	1,61
2018	3 325 263,00	33,47	21,02	1,59
2019	4 527 994,00	36,36	22,27	1,63
2020	5 345 427,00	41,6	23,52	1,77
2021	5 672 485,00	47,58	25,52	1,86
2022	8 368 512,00	51,84	30,29	1,71
2023	7 405 995,80	49,96	37,84	1,32
2024	9 674 020,00	58,9	42,16	1,4
2025	11 622 638,00	64,85	48,87	1,33
2026	13 840 568,00	71,4	56,45	1,26
2027	16 327 810,00	78,53	64,89	1,21
2028	19 084 364,00	86,25	74,2	1,16
2029	22 110 230,00	94,56	84,37	1,12
2030	25 405 408,00	103,46	95,4	1,08
2031	28 969 898,00	112,94	107,3	1,05
2032	32 803 700,00	123,02	120,06	1,02
2033	36 906 814,00	133,68	133,68	1
* Рассчитывается как отношение средних потребительских цен на муку пшеничную к среднедушевым денежным доходам населения				

Источник: рассчитано и составлено автором по материалам: Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – Текст : электронный. – URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.06.2024).

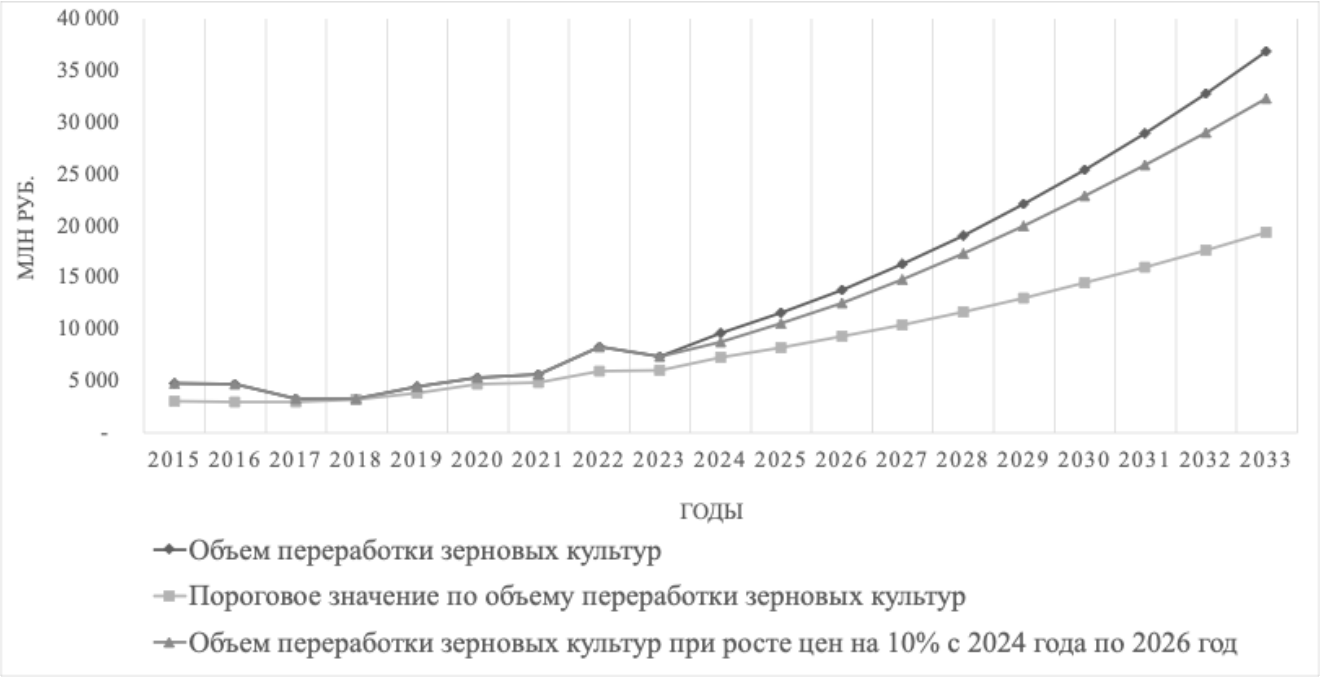
Таблица 4 – Тепловая карта корреляции продукции переработки зерновых культур и коэффициента ценовой доступности

Матрица корреляции	Объем переработки зерновых культур	Коэффициент ценовой доступности муки
Объем переработки зерновых культур	1	-
Коэффициент ценовой доступности муки	-0,89	1

Источник: рассчитано и составлено автором по материалам: Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – Текст : электронный. – URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.06.2024).

Рисунок 1 наглядно отражает отклонение из первоначального прогноза объема переработки зерновых культур под воздействием реализации рискового события. Рост цен в течение первых 3 лет на 10% снижает в практически равной мере объем производства продуктов переработки зерна на 10%, следовательно, теряется часть рынка и по прогнозным данным возвращение потерянной части рынка занимает продолжительное время. Наглядно видно, как реализация одного

рискового события способна повлиять на первоначальный прогноз. Фактически в продолжительном прогнозном периоде возможно далеко не одно рисковое событие, а обширный перечень рисков, влияющих на отклонение линии тренда.



Источник: рассчитано и составлено автором по материалам: Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – Текст : электронный. – URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 20.06.2024).
Рисунок 1 – Прогноз объема переработки зерновых культур по Саратовской области до 2033 года при реализации рискового события

Для оценки влияния последствий реализации рисков на уровень экономической безопасности региона предлагается следующая методика:

1) определение состава индикаторов экономической безопасности региона;

2) определение трендов для каждого индикатора экономической безопасности;

3) определение рисков, влияющих на сохранение трендов;

4) построение графика из трех трендов: тренда индикатора, тренда индикатора с учетом реализации рискового события, тренда порогового значения.

Обоснованы целесообразность построения и содержание разработанной динамической карты рисков, и описана методика ее применения, реализующая системный подход к идентификации, анализу и оценке, синтезу управления рисками развития зерноперерабатывающего комплекса.

Для анализа рисков применяются такие инструменты, как являются мозговой штурм, интервью с экспертами, метод Дельфи, SWOT-анализ, PESTEL-анализ, метод Monte Carlo, карта рисков и другие. Однако применение стандартных

инструментов для идентификации рисков носит статический характер. Но процессы развития зерноперерабатывающего комплекса носят весьма динамичный характер. Поэтому автором предлагается усовершенствованная карта рисков, учитывающая динамику развития рисков зерноперерабатывающего комплекса во времени – динамическая карта рисков. Этот инструмент позволит идентифицировать, анализировать, оценивать и проводить синтез управления рисками. Динамическая карта показывает факторы изменения трендов индикаторов в перспективе до 10 лет. Влияние разных факторов порождает деструктивные риски, прогрессирующие со временем, управление которыми должно быть в фокусе внимания субъектов управления для сохранения трендов развития региона. Составление динамической карты позволяет взглянуть на общую среду рисков во времени. Знание информации относительно времени реализации рисков позволяет рационально приоритизировать ресурсы управления рисками, а также отслеживать связи между рисками и изменением рисковой среды.

Предлагается для построения динамической карты рисков использовать следующую методику:

1) определение состава индикаторов экономической безопасности региона;

2) определение трендов для каждого индикатора экономической безопасности;

3) определение рисков, влияющих на изменение трендов в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе;

4) составление динамической карты рисков развития региона или его структурного элемента и приоритизация рисков по уровню для включения в программу реагирования.

Предложенная методика может быть использована не только для зерноперерабатывающего комплекса рассмотренного региона, но и для других регионов и других сфер деятельности.

С использованием разработанной динамической карты рисков – идентифицированы, проанализированы, оценены риски развития зерноперерабатывающего комплекса и дана оценка результативности предложенных мер на примере Саратовской области Приволжского федерального округа.

Таблица 5 – Динамическая карта стратегических рисков зерноперерабатывающего комплекса Саратовской области

Тренд индикатора	Описание риска	Вероятность риска	Последствия реализации риска	Уровень риска	Период возникновения риска	Связь рисков
Рост производства продуктов переработки зерновых культур	Риск А. Рост цен на продукцию переработки отечественного производства вследствие роста затрат на производство по причинам недостаточно высокой технологической оснащенности, технологической отсталости производства, климатических кризисов, повлекших рост стоимости сырья под переработку и другое	Низкая	Средние	Средний	0-3 лет	Риск Г
	Риск Б. Падение качества продукции вследствие ухудшения качества перерабатываемого сырья	Высокие	Высокие	Высокий	0-3 лет	Риск Г, Д, Е
	Риск В. Ограничение объемов экспорта зерна и продуктов его переработки вследствие появления международных санкций	Низкая	Высокие	Высокий	0-3 лет	Риск Д
	Риск Г. Снижение доли во внутреннем потреблении продукции отечественного производства зерновых культур и продуктов переработки вследствие высокой стоимости и низкого качества	Низкая	Высокие	Средний	3-5 лет	Риск А, Б
	Риск Д. Сокращение экспорта зерна и продуктов его переработки вследствие несоответствия качества международным требованиям, под воздействием санкций	Средняя	Высокие	Высокий	3-5 лет	Риск Б, В
	Риск Е. Несоблюдение требований потребителей к качественным характеристикам зерновых культур и продуктов их переработки	Средняя	Высокие	Высокий	3-5 лет	Риск Б
	Риск Ж. Значительное замещение продуктов переработки зерновых культур отечественного производства импортными товарами более дешевыми и качественными	Низкая	Высокие	Высокий	5-10 лет	Риск Г, Е

Источник: составлено автором.

В целях иллюстрации применения динамической карты использованы условные значения вероятности и характеристики последствий реализации рисков в таблице 5.

Данная оценка не претендует на статус экспертной и приведена исключительно для демонстрации принципа построения динамической карты рисков и возможного распределения рисков по уровню. Пример количественной оценки риска описан выше на примере опережающего доходность населения роста цен на продукцию переработки зерна.

При практическом применении разработанного подхода для конкретного субъекта управления рекомендуется привлекать отраслевых экспертов и использовать более детальную количественную или качественную оценку рисков на основе доступных статистических данных.

В рамках диссертационного исследования автором предлагается комплекс мер, направленных на снижение уязвимости зерноперерабатывающего комплекса к рыночным, институциональным и технологическим рискам. В таблице 6 указаны меры по управлению рисками развития зерноперерабатывающего комплекса, предложенные автором.

Таблица 6 – Элементы системы управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на примере Саратовской области

Этап управления риском	Инструмент управления риском
Идентификация рисков	Динамическая карта рисков
Анализ рисков	Динамическая карта рисков
Оценка рисков	Динамическая карта рисков
Меры по управлению рисками	Стимулирование инноваций в промышленную переработку зерна за счет особых условий льготного кредитования и лизинга оборудования Товарные интервенции для твердых и сильных сортов пшеницы (1 и 2 класса) Закупочные интервенции для твердых и сильных сортов пшеницы (1 и 2 класса) Закупочные интервенции на переработанную продукцию Экспорт переработанной продукции, ограничение экспорта сырья
Мониторинг и контроль	Региональный проектный офис

Источник: составлено автором.

Меры по управлению рисками считаем эффективными, если сумма на их применение меньше потерь от реализации рисков, которые оценим по формуле (1)

$$S = \int_{t_0}^{t_1} [c(t) \times v(t) - s(t) \times w(t)]dt, \quad (1)$$

где S – эффект от реализации мер противодействия рискам;

t0 – начальный момент времени;

t1 – конечный момент времени;

c(t) – цена продукции переработки при условии применения мер противодействия реализации риска (соответствует исходному тренду);

v(t) – объем производства продукции переработки при условии применения мер противодействия реализации риска (соответствует исходному тренду);

s(t) – цена продукции переработки тренда при реализации риска;

w(t) – объем производства продукции переработки тренда при реализации риска;

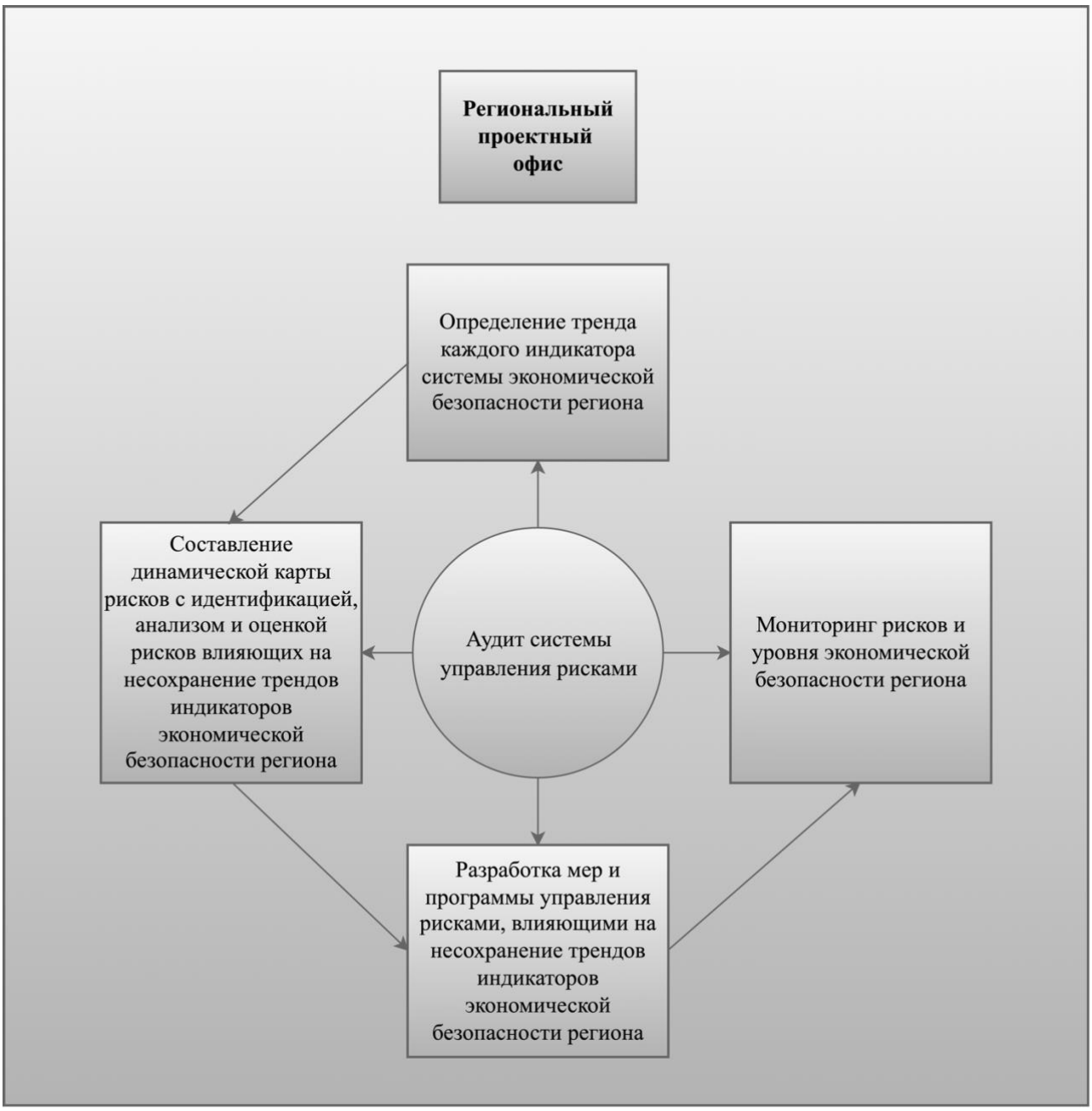
dt – шаг, по которому суммируется величина внутри интеграла на всем промежутке.

Эффект от управления риском роста средних потребительских цен, который по Саратовской области составил 4,7 млрд руб. на протяжении периода с 2024 года по 2033 год. Затраты на реализацию мер по управлению рисками оцениваются в 2,6 млрд руб. Чистый эффект составит 2,1 млрд руб. (4,7 млрд руб. – 2,6 млрд руб.).

Предложена институциональная среда управления рисками зерноперерабатывающего комплекса. Проработаны организационные основы, функциональные обязанности и алгоритм взаимодействия участников институциональной среды, определено место данной структуры в составе органов управления регионом.

В качестве института на региональном уровне целесообразно создание Проектного офиса региона, например, в структуре областного Министерства сельского хозяйства и продовольствия, включающего ведомственные проектные офисы, специализирующиеся на отдельных отраслевых направлениях, таких как зерноперерабатывающий комплекс. Основной задачей офиса является работа с рисками, включая их идентификацию, анализ, оценку, разработку мер реагирования, контроль и мониторинг. Проектный офис выступает экспертным советом, обеспечивающим координацию и системный подход к управлению

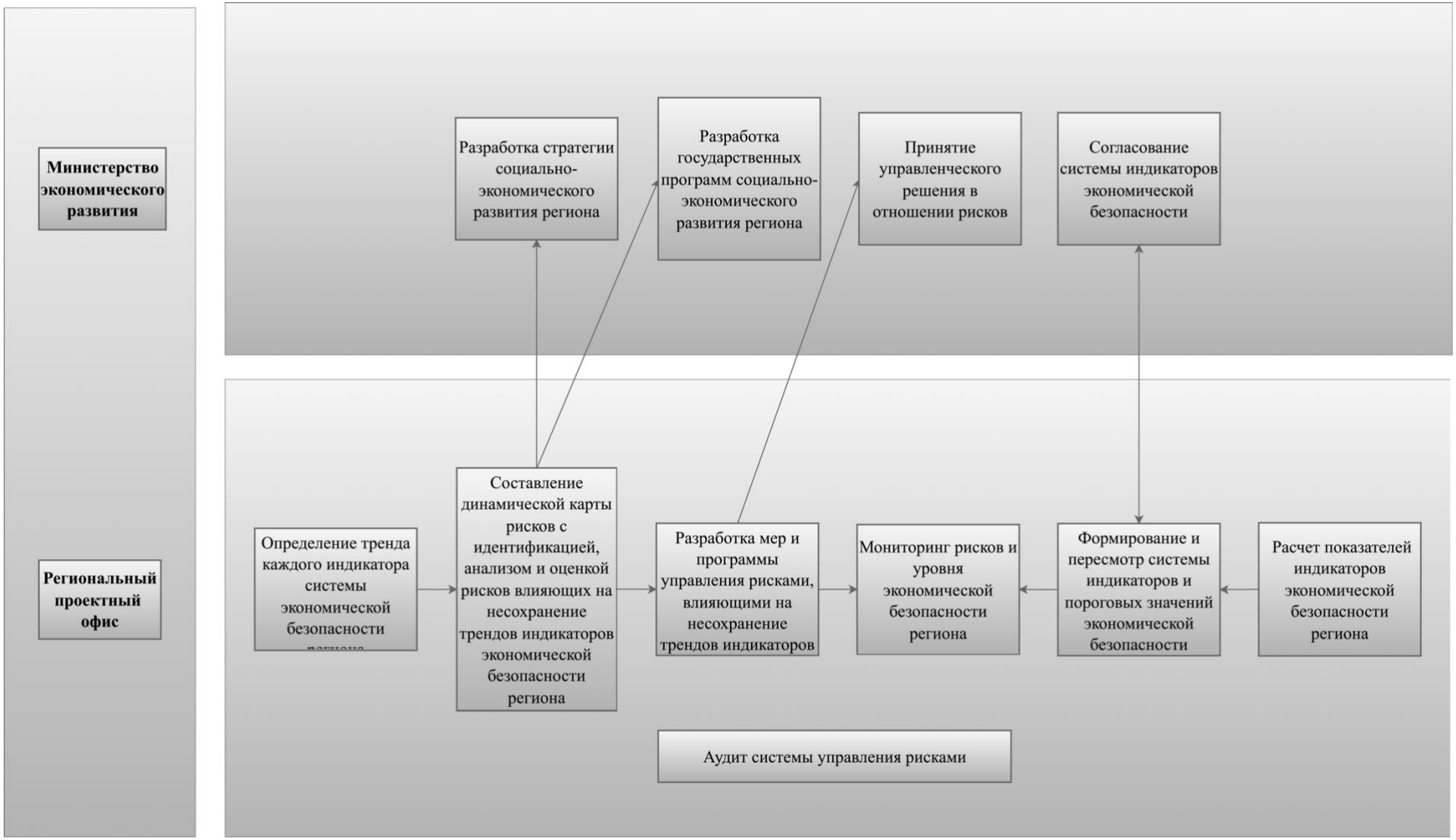
рисками. На рисунке 2 отображаются процессы, в которых Проектный офис принимает непосредственное участие.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Задачи Регионального проектного офиса по управлению рисками

Алгоритм взаимодействия элементов региональной системы управления отражен на рисунке 3. Взаимодействие всех элементов институциональной среды управления рисками региона обеспечивает прозрачность и системность. Предложенная структура универсальна и применима к различным субъектам страны и отраслям экономики. В частности, автором предлагается использование регионами субъекта управления рисками – регионального проектного офиса в целях развития зерноперерабатывающего комплекса.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Взаимодействие Регионального проектного офиса с региональной институциональной средой

III Заключение

Итогом проведенного исследования является достижение обозначенной цели по разработке методических подходов и инструментария управления рисками зерноперерабатывающего комплекса для обеспечения экономической безопасности региона:

– разработана система индикаторов для оценки уровня экономической безопасности региона, определены индикаторы, существенно зависящие от деятельности зерноперерабатывающего комплекса;

– проведена оценка состояния экономической безопасности регионов ПФО по разработанной системе индикаторов экономической безопасности региона;

– разработана методика оценки влияния реализации рисков развития зерноперерабатывающего комплекса на уровень экономической безопасности региона;

– проанализированы существующие инструменты управления рисками зерноперерабатывающего комплекса и сформированы предложения по развитию инструментария управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на уровне региона и страны;

– проведена оценка результативности предложений по развитию инструментария управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на примере конкретного региона;

– разработаны предложения по формированию институциональной среды управления рисками зерноперерабатывающего комплекса.

Практическая ценность предложенных в работе методов, мероприятий и современных инструментов управления рисками при обеспечении экономической безопасности региона обусловлена их апробацией в региональном управлении сельского хозяйства и природопользования, а также на предприятии перерабатывающей отрасли.

Исследование углубляет теоретическое понимание и формирует практические инструменты управления рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона для реализации региональными властями и предприятиями комплекса. Будущие исследования должны быть направлены на повышение точности оценок на основе системы индикаторов, улучшение механизмов сбора данных и изучение применимости динамической карты рисков в других секторах и регионах.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России:

1. Умудов, Б.М. Актуальные направления исследования проблем развития предпринимательских структур на российском рынке зерновых культур и продуктов их глубокой переработки / Б.М. Умудов, А.В. Родионов // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 2. Том 2. – С. 20-25. – ISSN 2712-7516.
2. Умудов, Б.М. Анализ внешнеэкономической деятельности предпринимательских структур по товарным позициям зерновых культур и продуктов их глубокой переработки / Б.М. Умудов, А.В. Родионов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2. Том 1. – С. 86-93. – ISSN 2712-7559.
3. Умудов, Б.М. Анализ российской и зарубежной практики обеспечения продовольственной безопасности / Б.М. Умудов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 6. Том 6. – С. 481-487. – ISSN 2712-7516.
4. Умудов, Б.М. Степень зависимости рисков предприятий зерноперерабатывающего комплекса от географического региона осуществления хозяйственной деятельности / Б.М. Умудов // Региональная и отраслевая экономика. – 2023. – № 2. – С. 79-85. – ISSN 2712-7559.
5. Умудов, Б.М. Идентификация рисков, возникающих в деятельности предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, и способы их регулирования / Б.М. Умудов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 7. – С. 74-78. – ISSN 0235-2494.

Публикации в других научных изданиях:

6. Умудов, Б.М. Актуальные направления исследования проблем развития российского рынка зерновых культур и продуктов их глубокой переработки / Б.М. Умудов, А.В. Родионов // Вопросы науки 2021: потенциал науки и современные аспекты : сборник научных трудов по материалам XV международной научно-практической конференции. – Анапа : Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2021. – С. 20-25. – 44 с. – ISBN 978-5-95283-522-1. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=46164481 (дата обращения: 06.05.2025).

7. Умудов, Б.М. Недостатки системы обеспечения экономической безопасности мезоуровня / Б.М. Умудов // Приоритеты мировой науки : новые подходы и актуальные исследования : сборник статей XXXVII Международной научно-практической конференции. – Анапа : Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – С. 73-77. – 78 с. – ISBN 978-5-95356-062-7. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://innova-science.ru/wp-content/uploads/2023/02/sbornik-nauchnyh-trudov-30.01.2023-pmn-37.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

8. Умудов, Б.М. Сущность и угрозы обеспечения экономической безопасности мезоуровня / Б.М. Умудов // Science and Innovation : сборник научных трудов по материалам XI International scientific conference. – Анапа : Издательство «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. – С. 23-28. – 77 с. – ISBN 978-5-00173-892-3. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50366389_89719216.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

9. Умудов, Б.М. Методические аспекты регулирования стратегических рисков зерноперерабатывающего комплекса / Б.М. Умудов // Развитие современной экономики: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VI международной научно-практической конференции. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. – С. 82-85. – 116 с. – ISBN 978-5-00173-892-3. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_53979239_20086495.pdf (дата обращения: 06.05.2025).