

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.108

Решение диссертационного совета
от 21.09.2026
№ 14-26/108

Аттестационное дело № 44(108з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.108
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
о присуждении Петровой Ольге Викторовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Организационное развитие современного университета: теория и методология» по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Управление организацией, корпоративное управление», принята к публичному рассмотрению и защите 15.06.2026 (протокол заседания № 4-26/108) диссертационным советом Д 505.001.108, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 09.01.2019 № 0011/о. Изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 21.02.2022 № 0361/о; от 28.04.2022 № 1058/о; от 21.02.2023 № 0393/о; от 26.04.2023 № 1160/о; от 09.06.2025 № 1603/о; от 26.12.2025 № 3258/о; от 27.04.2026 № 1132/о.

Петрова Ольга Викторовна, 1975 года рождения, в 2013 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук в диссертационном совете при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского (диплом серия ДКН № 192084). В 2018 году Петровой О.В. присвоено ученое звание доцента по

специальности «Социология управления» (аттестат серия ЗДЦ № 013308). В период подготовки диссертации Петрова О.В. работала в должности ведущего научного сотрудника Института социально-экономических трансформаций и финансовой политики ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», по совместительству (Москва, Правительство Российской Федерации). В настоящее время Петрова О.В. работает в должности Заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация выполнена на Кафедре корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Секерин Владимир Дмитриевич.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 26.05.2026 № 0027/02.01-08.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 20 работ общим объемом 17,78 п.л. (авторский объем – 14,38 п.л.), в том числе 17 работ общим объемом 15,05 п.л. (авторский объем – 12,08 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России (2 статьи – в изданиях K1, 4 статьи – в изданиях K2).

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них рассматриваются вопросы необходимости трансформации университета в современных условиях; формулируется концепция социально ответственного университета; исследуется организационная культура как фактор развития инновационного университета, методы ее диагностики и трансформации, подходы к управлению университетом на основе модели управления ценностями; рассматриваются вопросы управления персоналом в современном университете и анализируются причины и факторы сопротивления

преподавателей организационным изменениям; предлагается эконометрическая модель инновационного университета.

К наиболее значимым работам следует отнести: Петрова, О.В. Формирование концепции социально ответственного университета / О.В. Петрова, В.Д. Секерин // Управленческие науки. – 2025. – № 4. Том 15. – С. 110-121. – ISSN 2304-022X. (K1). Петрова, О.В. Необходимость трансформации современного университета / О.В. Петрова, В.Д. Секерин // Экономические науки. – 2026. – № 1 (254). – С. 487-492. – ISSN 2072-0858. (K2). Петрова, О.В. Оценка организационных ценностей социально ответственного университета / О.В. Петрова // Мир новой экономики. – 2026. – № 1. Том 20. – С. 113-124. – ISSN 2220-6469. (K1). Петрова, О.В. Эконометрическая модель инновационного университета / О.В. Петрова // Экономические науки. – 2024. – № 10 (239). – С. 187-190. – ISSN 2072-0858. (K2). Петрова, О.В. Сопротивления преподавателей изменениям: анализ причин и факторов / Г.А. Мкртычян, О.В. Петрова // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – № 4. Том 23. – С. 142-150. – ISSN 1999-6640.

В диссертации Петровой О.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 13 письменных отзывов на диссертацию, из них 13 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Бурлакова В.В. (ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечена достоверность и широкая апробация результатов исследования. В качестве замечания указано недостаточное раскрытие преимуществ предложенной автором совокупности показателей для характеристики основных моделей университетов по целям в сфере научно-исследовательской деятельности.

2. Васильевой О.Ю. (ФГБУ «Российская академия образования», д.ист.н., профессор, академик РАО). Отзыв положительный. Отмечено, что

автором проведено содержательное и комплексное исследование теоретико-методологических основ управления организационным развитием современных российских университетов. При этом также отмечено, что автором только обозначена актуальность задачи оценки эффективности и прогнозных параметров модели социально ответственного университета, а предложенная автором универсальная экономико-управленческая модель социально ответственного университета не учитывает специфические особенности различных видов экономической деятельности и отраслевой ориентации вузов, региональную специфику и параметры контингента обучающихся.

3. Веселовского М.Я. («Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» – филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что результаты проведенного диссертационного исследования научно обоснованы автором и отличаются достоверностью, построение научной работы логически продумано, применяются общенаучные методы, материалы исследования опубликованы в многочисленных изданиях, известных научной общественности. В качестве дискуссионного момента отмечена необходимость более подробно пояснить разработанный автором алгоритм практического использования предложенной экономико-управленческой модели социально ответственного университета.

4. Голубева С.С. (ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечена актуальность и научная новизна диссертационного исследования. В качестве замечания указана необходимость большей конкретизации порядка определения значения бинарной переменной в модели социально ответственного университета.

5. Дорошенко Ю.А. (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что в диссертации предложено научно обоснованное и апробированное решение актуальной научной проблемы. В качестве предложения для дальнейшего развития указанной темы отмечена

целесообразность расширения исследования в области формирования инструментария для классификации уровней социальной ответственности университетов (например, разработать подробный чек-лист с отражением различных социально ответственных практик и с учетом объемов и масштабности их реализации).

6. Камчатовой Е.Ю. (ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечается, что в диссертации предложен набор методов, моделей и инструментов для результативного решения проблемы управления организационным развитием университетов в современных условиях. Однако при этом недостаточно подробно исследован международный опыт формирования организационной культуры университетов и ее диагностики.

7. Ключкова В.В. (ФГБУ «Национальный исследовательский центр «Институт имени Н.Е. Жуковского», д.э.н.). Отзыв положительный. Отмечается, что в диссертации развит теоретико-методологический инструментарий управления организационным развитием современных российских университетов. При этом указаны следующие замечания: 1) Недостаточно внимания уделено собственно организационным структурам и преобразованиям в вузах (тем более что указанный пилотный вуз в постсоветское время также претерпел кардинальные организационные изменения, по сравнению с изначальной «системой Физтеха»). Также несмотря на то, что МФТИ неоднократно упоминается в тексте, анализ этого кейса с организационной точки зрения не был проведен. 2) Представляет интерес сравнение экономических моделей вузов с различной организационной структурой, рациональный ее выбор в тех или иных условиях. Причем, экономические модели университетов не должны сводиться лишь к оценке прогнозных доходов от НИР, а должны включать в себя актуальные критерии для разных групп стейкхолдеров университета. Вполне возможно, что именно изменение вполне объективных экономических характеристик порождает сопротивление некоторым организационным преобразованиям, а не только недостаточная коммуникация, ограниченная рациональность, инертность и косность работников университетов. 3) Автор сосредоточил свое внимание на

факторах организационной культуры, ценностей, сопротивления преобразованиям и т.п. В то же время эти аспекты могут показаться весьма универсальными, актуальными не только для университетов, но и для организаций в разных сферах деятельности. Желательно уточнить, насколько специфичны для университетов или, наоборот, универсальны разработанные автором методы оценки единогодушия по поводу базовых ценностей, а также другие методы и модели.

8. Королева В.И. (ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что в условиях цифровой трансформации и усиления неконтролируемых факторов деятельности университетов тема исследования приобретает особую значимость как для науки, так и для практики. В качестве замечания указано, что в автореферате не в полной мере раскрыта специфика оценки единогодушия сотрудников в принятии ценностей социально ответственного университета.

9. Лапаева Д.Н. (ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В отзыве отмечается обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, а также научное и практическое значение полученных автором выводов. В качестве дискуссионного момента отмечено, что автор диссертации, подробно исследовав во второй главе сущность, структуру и факторы развития организационной культуры современных университетов, к сожалению, недостаточно визуализировал полученные результаты, что является некоторым упущением.

10. Мосейкина Ю.Н. (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что представленные в диссертации теоретические, методологические и практические разработки позволяют повысить эффективность управленческих решений по развитию экономико-управленческих моделей университетов, а также эффективность государственной политики в сфере науки и высшего образования. В качестве

замечания указано, что исследование можно было бы усилить более глубоким учетом влияния глобальных факторов на процесс формирования и развития модели социально ответственного университета в современных условиях.

11. Нижегородцева Р.М. (ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что полученные диссертантом результаты обладают высоким уровнем практической значимости. В качестве замечаний и дискуссионных моментов указано следующее: 1) Предмет исследования заявлен крайне широко: «организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе организационных изменений в российских университетах в контексте реализации государственной политики в сфере высшего образования». В сравнении с кругом задач, реально решаемых диссертантом, указанный предмет исследования расплывчат и неконкретен. 2) Автор диссертации утверждает: «Основной миссией классического университета является развитие фундаментальной науки и подготовка кадров для научной сферы» (с. 17 автореферата). Такое представление о классических университетах не соответствует действительности. 3) По мнению диссертанта, «администрация университета является носителем социально ответственных ценностей, а научно-педагогические работники – традиционных академических» (рисунок 1 на с. 23 автореферата). Это крайне спорное положение, не подкрепленное научным анализом. Хотелось бы прояснить, в связи с этим, носителями какой системы ценностей являются штатные работники университета, являющиеся сотрудниками планово-финансового отдела, бухгалтерии, хозяйственной части, отдела охраны, отдела материально-технического снабжения, контрактного отдела и отдела кадров, а также столовой, если ее функции не были переданы на аутсорсинг сторонним исполнителям. 4) Рисунок 1 на с. 23 автореферата содержит следующее положение: «Представители естественнонаучного профиля демонстрируют более высокую готовность к социально ответственной деятельности, чем их коллеги социогуманитарного профиля». Это утверждение бездоказательно, и для его обоснования или опровержения необходимо проведение специальных социологических исследований.

5) Автор полагает, что причина сопротивления работников изменениям – это «страх перед негативными последствиями организационных изменений и неприятие новой организационной культуры» (с. 27 автореферата). Данное суждение весьма поверхностно и требует обоснований и верификации.

6) Вопрос о ресурсной эффективности как текущей, так и долгосрочной деятельности университета не так прост и однозначен, как изложено на страницах автореферата. При разделении моделей университетов на ресурсоэффективные и ресурсо неэффективные автор исходит из того, что основным эффектом деятельности университета выступает получение дохода. Между тем, образовательная услуга является социально значимой, поэтому социальная роль организаций, ее предоставляющих при любой модели этих организаций достаточно высока. Тем самым, университет может быть малоэффективен с точки зрения зарабатывания денег, но вполне эффективен, например, при проведении фундаментальных исследований и при подготовке кадров в рамках программ последипломного образования.

12. Селезневой А.В. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.полит.н., доцент). Отзыв положительный. Отмечена актуальность и высокое качество диссертационного исследования. При этом указаны следующие замечания:

1) Эмпирическая проверка закономерностей сопротивления организационным изменениям осуществлена на материале двух подразделений вузов одного региона (Институт экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского и Нижегородский филиал НИУ ВШЭ), в силу чего представляется целесообразным более развёрнуто обозначить условия переноса выявленных закономерностей на всю систему отечественного высшего образования, характеризующуюся значительной внутренней неоднородностью.

2) Интересным и практически значимым представляется вопрос о соотношении ценностей социально ответственной деятельности с традиционными академическими ценностями: поскольку в работе справедливо констатируется их напряжение, актуализируется задача разработки организационно-управленческих механизмов, позволяющих управлять этим ценностным переходом без риска

ослабления фундаментально-научной составляющей университетской деятельности.

13. Скубрия Е.В. (ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечена научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Вместе с тем, в отзыве также отмечена недостаточность иллюстративного материала для наглядности и лучшего понимания затронутой темы. Например, автор, раскрыв довольно подробно во второй главе особенности исследований организационной культуры университетов, недостаточно проиллюстрировал это графически.

14. Тумина В.М. (ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечен комплексный подход при изучении выбранной проблемы, достаточное теоретическое и эмпирическое обоснование выводов, а также наличие необходимой апробации результатов исследования. В качестве замечания отмечается, что представленное в автореферате методическое обеспечение анализа сопротивления научно-педагогических работников изменениям, ориентированным на переход к модели социально ответственного университета, нуждается в большей конкретизации.

15. Яшина С.Н. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечается, что в диссертации решена актуальная научно-управленческая задача, имеющая важное значение для организационного развития учреждений системы высшего образования. При этом указаны следующие замечания: 1) При определении силы сопротивления организационным изменениям по системе показателей, обоснованной в пункте 5 научной новизны, автору необходимо пояснить, какой временной период анализа показателей организационных и социально-психологических факторов является наиболее целесообразным, чтобы определить тенденции

достижения нейтрализации указанного сопротивления. 2) Диссертантом в пункте 6 научной новизны проведен подробный анализ диагностики ценностей сотрудников при переходе к модели социально ответственного университета по вузам Нижегородской области. При этом стоит отметить, что в автореферате не отражена диагностика ценностей вузов Нижегородской области в сравнении с другими регионами.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Петровой О.В. на тему «Организационное развитие современного университета: теория и методология» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Петрова О.В. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, имеющее ученую степень кандидата социологических наук и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов научных исследований, проведенных Петровой О.В. при исполнении обязанностей ведущего научного сотрудника Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики Финансового университета.

2. Название темы и содержание диссертации Петровой О.В. соответствуют научной специальности 5.2.6. Менеджмент и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Петрова О.В. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, заключающееся в теоретическом обосновании, методологической проработке и разработке комплекса организационно-управленческих решений по формированию и внедрению в практическую деятельность модели социально ответственного университета на основе ценностного подхода, ориентированной на рост объемов и качества социально ответственных практик и позволяющей успешно управлять трансформацией классического университета в социально ответственный в контексте реализации государственной политики

в сфере высшего образования.

4. Соискатель ученой степени Петрова О.В. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- Обоснована необходимость трансформации модели классического университета в условиях геополитической турбулентности, борьбы за технологический суверенитет и новых макроэкономических реалий. Сформулировано авторское определение понятия «социально ответственный университет» как образовательной и научной организации, генерирующей мультипликативный эффект в социальном, экономическом, технологическом, духовном, экологическом измерениях, и ориентированной на активное участие в решении социально значимых проблем общества.

- Определены ключевые характеристики социально ответственного университета (субъектность, ценностно-ориентированность, социальная вовлеченность и активная работа с обществом), а также разработана классификация уровней зрелости университета, которая позволяет верифицировать потенциал вузов к научному развитию и формировать комплекс индикаторов эффективности.

- Обоснованы теоретико-методологические аспекты организационного развития университета, доказана роль организационной культуры и ценностной системы как ключевых драйверов, обеспечивающих институциональную готовность университета к имплементации модели социально ответственного университета.

- Разработана концептуальная многоуровневая модель ценностей социально ответственного университета, дифференцирующая ценности на организационные, трудовые и научно-исследовательские, включающая механизмы синхронизации личностных и корпоративных интересов с общими (макроэкономическими, региональными, отраслевыми) векторами развития, создавая базу для целенаправленного управления эволюцией ценностных ориентиров научно-педагогических работников.

- Идентифицированы ключевые детерминанты и глубинные причины сопротивления организационным изменениям со стороны научно-педагогических работников. Теоретически обоснован приоритет

формирования организационной культуры, основанной на ценностях социально ответственных практик университета, как основного инструмента нивелирования сопротивления при переходе к модели социально ответственного университета.

практические:

– Разработаны научно-методические положения комплексной диагностики ценностей сотрудников университета при переходе к модели социально ответственного университета, включая прикладной инструментарий оценки на трех уровнях (организационном, трудовом, научно-исследовательском), позволяющий детализировать критерии измерения системы ценностей для принятия обоснованных управленческих решений.

– Предложена методика классификации вузов на ресурсоэффективные и ресурсонеэффективные, а также экономико-управленческий механизм оценки и стратификации университетов на основе трехфакторной модели (бинарный индикатор реализации социальных практик, удельный вес внебюджетного финансирования в структуре доходов от НИОКР, интенсивность НИОКР в расчете на одного сотрудника), что обеспечивает аналитическую базу для выработки адресных управленческих решений по развитию научно-исследовательского потенциала.

– Разработана экономико-математическая модель прогнозирования доходов от научно-исследовательской деятельности университета, определены условия ее практического применения и обоснованы пороговые значения входящих в нее аргументов. Модель позволяет не только прогнозировать экономические эффекты от имплементации концепции социально ответственного университета, но и проводить скоринговую оценку готовности университетов к переходу на данную модель.

5. Диссертация Петровой О.В. на тему «Организационное развитие современного университета: теория и методология» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Диссертационное исследование Петровой О.В. «Организационное развитие современного университета: теория и методология» основано на

всестороннем анализе нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных стран, зарубежных и отечественных теоретико-прикладных исследований по вопросам теории и методологии организационного развития современного университета, а также статистических данных и аналитических материалов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и подведомственных ему вузов, находящихся в открытом доступе.

Обоснованность положений и выводов диссертации Петровой О.В. «Организационное развитие современного университета: теория и методология» подтверждена следующими аргументами:

- доказана необходимость перехода в современных социально-экономических условиях от модели классического университета к модели социально ответственного университета и возможность возникновения сопротивления изменениям со стороны научно-педагогических работников;

- определены: ключевые признаки социально ответственного университета; методологические аспекты управления организационными изменениями в современном университете на основе ценностно-ориентированного подхода; методические аспекты комплексной диагностики ценностей сотрудников университета при переходе к модели социально ответственного университета; экономико-управленческое содержание модели социально ответственного университета и ее ключевые критерии;

- разработаны: классификация уровней социально ответственного университета; концептуальная многоуровневая модель ценностей социально ответственного университета; экономико-математическая модель прогнозирования доходов от научно-исследовательской деятельности университета.

Достоверность результатов, полученных Петровой О.В. обусловлена применением общепризнанных методов научного познания, непротиворечивостью полученных результатов с данными аналогичных исследований, достоверностью эмпирических данных, анализом зарубежных и отечественных публикаций по теме исследования, изучением международных и российских практик управления современным университетом, использованием информационных данных, находящихся в

открытом доступе.

7. Результаты диссертации Петровой О.В. нашли практическое применение в деятельности Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству – при разработке нормативных правовых документов в сфере высшего образования; Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Восьмого Созыва по науке и высшему образованию – в законотворческой и экспертно-аналитической работе; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – при разработке мероприятий по организационно-техническому, информационному, методическому, экспертно-аналитическому сопровождению программы развития; ФГАНУ «Социоцентр» – при разработке мероприятий по организационно-техническому и информационному сопровождению разработки, корректировки и мониторингу реализации программ развития образовательных организаций высшего образования; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – при разработке программы развития университета; ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – при разработке программы развития, ориентированной на внедрение модели социально ответственного университета.

Материалы диссертации используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» при проведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Корпоративная социальная ответственность», «Маркетинг образования».

Выводы и результаты исследования Петровой О.В. докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях международного уровня.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Петровой О.В. в науку, который выразился в формулировании проблемы, определении цели и задач исследования, проведении исследований и интерпретации их результатов, апробации результатов, подготовке публикаций по результатам

исследований, а также в непосредственном личном участии на всех этапах подготовки диссертации.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Петровой О.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Петровой О.В. лично получены следующие научные результаты:

- доказана необходимость перехода от модели классического университета к модели социально ответственного университета;
- определены основные признаки социально ответственного университета и предложена классификация уровней социально ответственного университета;
- разработаны теоретико-методологические аспекты управления организационными изменениями в современном университете на основе исследования ценностей его организационной культуры;
- идентифицированы ключевые детерминанты и выявлены глубинные причины сопротивления организационным изменениям со стороны научно-педагогических работников;
- разработана концептуальная многоуровневая модель ценностей социально ответственного университета;
- сформированы научно-методические положения комплексной диагностики ценностей сотрудников университета при переходе к модели социально ответственного университета;
- обосновано экономико-управленческое содержание перспективной модели университета и экономико-управленческий механизм оценки и стратификации университетов;
- построена экономико-математическая модель прогнозирования доходов от научно-исследовательской деятельности социально ответственного университета в условиях реализации им социальных практик.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 17 работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при

Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки). А также три работы опубликованы в других научных изданиях. Пять работ опубликованы автором самостоятельно. Три работы опубликованы совместно с научным консультантом Секериным В.Д. (личный вклад 2,3 п.л. из 3,05 п.л.). Пять работ опубликованы совместно с Грудзинским А.О. (личный вклад 1,8 п.л. из 2,87 п.л.). Две работы опубликованы совместно с Мкртычяном Г.А. (личный вклад 1,3 п.л. из 1,85 п.л.). Одна работа опубликована совместно с Ефимовой И.Н. (личный вклад 1,0 п.л. из 1,6 п.л.). Одна работа опубликована совместно с Секериным В.Д. и Гороховой А.Е. (личный вклад 0,7 п.л. из 0,93 п.л.). Одна работа опубликована совместно с Аврелевым Н.В. и Ефимовой И.Н. (личный вклад 0,2 п.л. из 0,4 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Петровой О.В. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя квалифицированным исследователем, способным к самостоятельной научной деятельности: показала способности к решению в будущем любой актуальной проблемы в сфере менеджмента, проявила глубокие теоретические знания по экономической отрасли науки; овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблематике, связанной с теорией и методологией организационного развития современного университета; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем экономической отрасли науки.

На заседании 21 сентября 2026 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 принял решение присудить к.социол.н., доценту Петровой Ольге Викторовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.108 в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108,
доктор экономических наук, профессор

И.Ю. Беляева

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.108,
доктор экономических наук, профессор

М.А. Измайлова

21.09.2026