

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук

Матвеевой Елены Юрьевны

по теме

«Специальные договорные конструкции в гражданском праве России»

доктора юридических наук, профессора

Синельниковой Валентины Николаевны,

включенной в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций на

соискание учёной степени кандидата наук,

на соискание учёной степени доктора наук

Матвеева Елена Юрьевна представила диссертацию на тему: «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» на соискание учёной степени доктора юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Исследование проведено в рамках п. 1. «Частно-правовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»; п. 4. «Источники регулирования частно-правовых отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частно-правовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 10. «Защита прав в частно-правовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна сформировала и предложила решение научной проблемы, имеющей социально-экономическое, политико-правовое, правоприменительное, правотворческое и доктринальное значение в части, касающейся комплексного научного представления о понятии термина *специальные договорные конструкции* (СДК) как о категории гражданского права и как о системе правовых средств, направленных на повышение эффективности правового регулирования специальных договорных конструкций в гражданском праве России. В частности,

обосновано концептуальное понимание - специальная договорная конструкция - это институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров;

представлены юридические доказательства - специальные договорные

конструкции, модифицирующие основной договор, взаимодействуют с ним как с дискретным договором;

сформулированы аргументы о том, что специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору, взаимодействуют с основным договором как с реляционным договором;

доказано, что в доктринальном аспекте правовая категория «специальные договорные конструкции» – это теоретически обособленная общность правовых средств регулирования, объединяющая СДК по ряду существенных признаков;

выявлена закономерность - в результате применения СДК основной договор не меняет свою правовую природу, целевую направленность обязательства и все специальные договорные конструкции объективизированы позитивным правом;

доказано, все СДК являются правовыми регуляторами, обеспечивающими особый порядок заключения, исполнения и прекращения основных договоров и наделение основных договоров специальными условиями, направленными на обеспечение как публичных интересов, так и частно-правовых интересов сторон основного договора;

приведены доводы о том, что система СДК эволюционно развивалась под разнонаправленным воздействием трех системообразующих факторов: практических потребностей гражданско-правового оборота, государственного воздействия на правовую систему и доктрины;

проведено видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора;

обоснована позиция - при делении СДК по критерию обязательности видовым признаком является возможность или невозможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК,

что позволило создать новое научное понимание множества имеющихся СДК как многоэлементной системы, показать связи и взаимодействие между элементами системы во всех вариациях, включить новые элементы и тем самым разработать подходы к повышению регулятивных возможностей СДК.

Такие результаты являются значительным научным достижением, открывающим новое перспективное направление развития отрасли Частно-правовые (цивилистические) науки, дополняющим новыми знаниями юридические науки, в том числе применительно к правовому регулированию специальных договорных конструкций в гражданском праве России.

Особое значение имеет изучение специальных договорных конструкций в аспекте их исторического генезиса, поскольку все специальные договорные конструкции были объективизированы позитивным правом как результат развития общественных отношений, внедрения в хозяйственный оборот новых правовых моделей и связей, что отражает эволюцию регулятивного потенциала гражданского права.

В диссертации представлено решение ряда актуальных научных задач, а именно: выделены признаки специальных договорных конструкций, обосновывающие их объединение в правовую категорию; обосновано

становление системы специальных договорных конструкций путем деления на дихотомические группы по критерию специфики правового воздействия СДК на основной договор; сформулировано доктринальное определение понятия «основной договор»; разработаны доктринальные определения для группы «специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор» и для группы «специальные договорные конструкции, автономные по отношению к основному договору», определен элементный состав группы; обоснован приоритет действия норм о специальных договорных конструкциях по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующих основной договор; проанализирована возможность или не возможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК; проведено видовое дихотомическое деление СДК на обязательные и свободные к применению; классифицированы обстоятельства, предопределяющие применение СДК; охарактеризованы факторы влияния на становление и развитие системы специальных договорных конструкций; проведен анализ регулятивного воздействия специальных договорных конструкций на основной договор и классифицированы СДК по критерию воздействия на стадии основного договора; исследовано воздействие специальных договорных конструкций на основной договор как на договор–правоотношение и как на договор–сделку; выявлены формы и специфика влияния специальных договорных конструкций на существенные условия основных договоров; обоснован тезис, что специальные договорные конструкции модифицирующие основной договор, образуют специфические основания для доктринального дихотомического деления гражданско-правовых договоров,

что имеет социально-экономический, политико-правовой, правоприменительный, правотворческий, доктринальный аспекты, которые в своей совокупности позволили сформировать новый теоретико-правовой подход к пониманию общественных отношений, складывающихся в системе правового регулирования СДК, а также сформулировать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование цивилистической базы России.

Полученные научные результаты способствуют развитию теории Частно-правовых (цивилистических) наук Российской Федерации путем создания доктринальных основ для модернизации системы специальных договорных конструкций в гражданском праве России.

2) соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна ввела в научный оборот новые научные результаты, которые следует классифицировать как *теоретические*, например:

в тезисе 1 представлено разработанное соискателем определение понятия специальная договорная конструкция, представляющая собой, по мнению автора, институт гражданского права, посредством которого участники договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением устанавливают особый порядок заключения, исполнения, прекращения

основных договоров и наделяют их специальными условиями, направленными на обеспечение как публичных интересов, так и частно-правовых интересов сторон основного договора (С. 33-36; 39; 47- 49; 144; 148-149; 151-155);

в положении 4 сформулирован тезис о том, что применение специальных договорных конструкций предопределяется:

сферой применения и действия основного договора (государственный контракт, публичный договор);

субъектным составом сторон основного договора (государственный контракт, договор в пользу третьего лица);

способом заключения основного договора (договор присоединения, государственный контракт, предварительный договор, опцион на заключение договора);

специальными условиями основного договора (рамочный договор, абонентский договор, опционный договор) (С. 46-48; 295-296);

в выводе 5 обоснован структурный состав системы специальных договорных конструкций. Под системой специальных договорных конструкций понимается совокупность двух групп: первая – СДК, модифицирующие основной договор; вторая – СДК, автономные по отношению к основному договору. В основе внутрисистемного деления системы СДК на две группы лежит характер юридической связи специальной договорной конструкции с основным договором. Предложенное дихотомическое деление системы специальных договорных конструкций на группы поясняет способ правового воздействия СДК на основной договор, которое проявляется для СДК первой группы только в совокупности с основным договором, а для СДК второй группы только как предпосылки к заключению основного договора (С. 38-40; 40-42; 97; 100-102; 109; 110-115; 156-159);

в тезисе 6 представлена дефиниция: специальные договорные конструкции, модифицирующие основной договор – это группа, включающая такие правовые институты, как: публичный договор, договор присоединения, рамочный договор, абонентский договор, договор в пользу третьего лица, государственный (муниципальный) контракт, опционный договор. Видовой признак обособления указанных специальных договорных конструкций в отдельную группу состоит в том, что они «не существуют» вне основного договора, воздействуют на основной договор включением специальных условий при его заключении (С. 44; 48-49; 55; 57; 59-60; 65-67; 69-71; 75-76; 78-81; 86-86);

в положении 14 представлены результаты научного исследования в части касающейся дихотомического деления гражданско-правовых договоров, обусловленное применением СДК, а именно:

–гражданско-правовые договоры делятся на взаимосогласованные и заключаемые присоединением по основанию специальной договорной конструкции договора присоединения;

–гражданско-правовые договоры делятся на свободные и обязательные по основаниям СДК публичного договора;

–гражданско-правовые договоры делятся на договоры, заключаемые между участниками и договоры в пользу третьего лица по основанию специальной договорной конструкции договора в пользу третьего лица;

–гражданско-правовые договоры делятся на договоры окончательные и с открытыми условиями по основанию специальной договорной конструкции рамочного договора;

–гражданско-правовые договоры делятся на договоры с условием, дающим уполномоченной стороне право востребовать исполнение или отказаться от исполнения и договоры без указанного условия по основанию специальной договорной конструкции опционного договора;

– гражданско-правовые договоры делятся на договоры с абсолютной и относительной синаллагмой по основанию специальной договорной конструкции абонентского договора;

– гражданско-правовые договоры делятся на договоры в составе сторон которых присутствует публичный участник и договоры, участники которого не имеют публичного статуса по основанию специальной договорной конструкции государственного (муниципального) контракта (С. 284-285; 286-288; 294-295; 298; 299-301).

в тезисе 15 специальные договорные конструкции рассмотрены в контексте их совместимости или не совместимости в одном договорном обязательстве. Выявлены следующие режимы взаимодействия СДК:

неразрешимый конфликт (предопределяет невозможность совокупного применения к основному гражданско-правовому договору);

режим комбинированного применения (действует в случаях, когда конфликт правовых норм не возникает);

режим поглощения правовым режимом доминирующей конструкции (действует, когда в результате применения двух СДК в одном договорном обязательстве возникает разрешимый конфликт правовых норм). (С. 301; 303-304; 306-308; 309; 323; 346; 352-353).

Предлагаемые автором дефиниции отражают наиболее важные элементы правового режима СДК в гражданском праве России, которые помогают участникам договорных отношений в силу закона или своим волеизъявлением согласовать особый порядок заключения, исполнения, прекращения основных договоров и включить в них специальные условия, направленные на обеспечение как публичных интересов, так и частно-правовых интересов сторон основного договора.

Практическую ценность имеют многие результаты проведенного соискателем исследования, среди которых можно выделить:

в тезисе 8 представлен важный для практиков вывод о том, что если основной договор реализуется с использованием той или иной специальной договорной конструкции, то правила соответствующей специальной договорной конструкции обладают приоритетом по отношению к положениям части второй ГК РФ, регулирующим этот основной договор.

Такое главенство определяется тем, что применение специальной договорной конструкции видообразует основной договор, наделяет его особыми, нормативно установленными правилами заключения, исполнения и/или прекращения, универсально применяемыми к гражданско-правовым договорам различной целевой направленности. Принцип *lex specialis* действует применительно к специальным договорным конструкциям только в случае, если особенной частью ГК РФ или иным законом установлены специальные нормы именно в отношении СДК (С. 49-53; 231);

в положении 9 проведено видовое деление специальных договорных конструкций по критерию обязательности применения СДК участниками основного договора. При делении СДК по данному критерию видовым признаком является возможность или не возможность для обеих или как минимум для одной стороны основного договора заключить гражданско-правовой договор без использования конкретной СДК.

К специальным договорным конструкциям, обязательное применение которых предусмотрено законом, относятся: государственный (муниципальный) контракт, публичный договор и частный случай договора в пользу третьего лица при обязательном страховании. Все остальные специальные договорные конструкции применяются или не применяются исключительно по свободному усмотрению сторон. Эквивалентией для обязательных к применению СДК государственного контракта и публичного договора является сфера гражданско-правовых отношений в которой реализуется основной договор, а для договора обязательного страхования в пользу третьего лица – статус застрахованного лица или сфера деятельности страхователя (С. 114-115; 271-273; 277- 278);

в выводе 11 предложена классификация специальных договорных конструкций по комплексности регулятивного воздействия на стадии гражданско-правового договора.

Автор аргументирует точку зрения, согласно которой стадию заключения гражданско-правового договора регулируют специальные договорные конструкции предварительного договора и опциона на заключение договора.

Стадию исполнения гражданско-правового договора регулируют специальные договорные конструкции: абонентский договор, рамочный договор.

В отношении трех СДК – публичного договора, договора присоединения и государственного (муниципального) контракта законодатель предусмотрел набор императивных норм, которыми регулируются все стадии гражданско-правового договора, что объясняется тем, что эти три специальные договорные конструкции как правовые средства имеют явно выраженный охранительный характер (С. 114-115; 261-262);

в положении 12 обоснован практически значимый вывод о том, что специальные договорные конструкции воздействуют на основной договор в его различных аспектах: как на договор–делку и как на договор–правоотношение.

Правовыми средствами, воздействующими на основной договор как на договор—делку, определяющими специфику заключения договора, являются публичный договор (в силу обязанности заключения основного договора с каждым обратившимся); договор присоединения (как способ заключения основного договора присоединением и принятия договора в целом); предварительный договор (в силу волеизъявления сторон о заключении основного договора в будущем и двусторонней обязанности к заключению такого основного договора); опцион на заключение договора (в силу заключения договора посредством реализации держателем опциона секундарного права на акцепт безотзывной оферты); государственный (муниципальный) контракт (в силу установленного законом порядка заключения договора способом, установленным нормами Закона «О контрактной системе»).

Специальными договорными конструкциями, оказывающими регулятивное воздействие на основной договор как на договор—правоотношение в силу наделения участников основного договора дополнительными правами и обязанностями, являются все специальные договорные конструкции (С. 114; 262-264).

Реализация вышеперечисленных выводов и предложений, несомненно, окажет существенное воздействие на повышение эффективности законотворческой деятельности в части, касающейся СДК в гражданском праве России. Выводы и положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес для дальнейших исследований правового режима специальных договорных конструкций.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования рекомендаций, предложений и выводов, сделанных в рамках анализируемой диссертации, для совершенствования правового регулирования СДК в гражданском праве России. Положения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в правоприменительной практике при разрешении судебных споров, в преподавании таких учебных дисциплин, как «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Договорное право», а также в ходе реализации научно—исследовательских семинаров.

3) Диссертация «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» обладает внутренним единством, то есть её структура и содержание полностью соответствуют заявленной теме и цели исследования: разработка и обоснование предложений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования СДК в гражданском праве России и в логической последовательности отражают важнейшие составляющие части совокупности анализируемой сферы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» подтверждается поставленными задачами научного анализа, которые полностью решены, и примененной методологической основой исследования, включающей такие методы, как диалектический материализм, что обусловлено теоретико-мировоззренческими позициями автора; общенаучные методы исследования:

абстрагирования, обобщения, анализа, синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, индукции, дедукции, экстраполяции, аналогии. Аналогия как общенаучный теоретический метод использовался при оценке правоприменительной практики. В совокупности представленные методы позволили обеспечить проведение глубокого анализа и доказательность представленных выводов, а также в их взаимосвязи предопределили новизну, научную и практическую значимость, и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования.

5) Достоверность результатов, сформулированных Матвеевой Еленой Юрьевной, подтверждается заявленной и примененной методологией исследования, изучением и всесторонним освещением всех дискуссионных вопросов, выявленных по тематике исследования, корректным использованием источников и анализом научной литературы, обоснованием положений и выводов, сделанных в ходе исследования нормами действующего права и материалами правоприменительной практики; обусловлена сопоставимостью выводов и предложений, полученных другими авторами по рассматриваемой тематике, в частности, использованием в ходе подготовки диссертации обширной эмпирической базы, включающей более 700 источников, в том числе нормативные правовые акты России, регулирующие порядок заключения, исполнения и расторжения отдельных видов гражданско-правовых договоров, информация и статистические данные с официальных сайтов органов государственной власти и материалы средств массовой информации, научную литературу в области специальных договорных конструкций в гражданском праве России, а также периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи, предметом которых являются различные аспекты специальных договорных конструкций в гражданском праве России; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Кроме того, достоверность результатов подтверждена автором экспериментальным путём, а именно апробацией основных выводов и предложений на научных и научно-практических международных, межвузовских и всероссийских конференциях: докладами на следующих научных мероприятиях: на V Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 22 января 2021 г.); на Международной научно-практической конференции «Вызовы информационного общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций» (г. Саратов, Саратовская государственная юридическая академия, 15-16 сентября 2022 г.); на Международной научной конференции «Трансформация права в условиях цифровизации банковской деятельности» (Москва, Финансовый университет, 20 июня 2022 г.); на Международной научно-практической конференции «Вызовы информационного общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций» (Москва, НИУ Высшая школа экономики, 24-25 мая 2023 г.); на Международной научно-практической конференции «Актуальные

вопросы гражданского права и процесса» (Москва, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 1 декабря 2023 г.); на Международной научно-практической конференции «Правовые ценности: формирование, эволюция, функции» (Москва, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 21-22 декабря 2023 г.); на Международной научно-практической конференции «Трансформация банковской деятельности в условиях многополярного мира» (Москва, Финансовый университет, 5 апреля 2024 г.); на XII Международном научном конгрессе «Развитие предпринимательства: межотраслевые приоритеты, современные механизмы, консолидация интересов» (Москва, Финансовый университет, 17-18 мая 2024 г.).

Материалы диссертации использовались при выполнении научно-исследовательской работы Финансового университета по теме: «Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования организации государственных закупок на основе изучения опыта зарубежных стран» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 27.09.2021 № 1987/о) в части:

выработки теоретических подходов по квалификации государственных и муниципальных контрактов, рамочных договоров, которые были учтены при разработке предложений по совершенствованию российского законодательства, регулирующего организацию государственных закупок.

Положения диссертации используются при разработке корпоративных стандартов Международной светотехнической корпорации «МСК БЛ-Групп». По рекомендованным моделям разработаны корпоративные стандарты: «Использование в деятельности корпорации договоров call option»; «Использование в деятельности корпорации договоров put option». Регулируемые данными стандартами процессы позволили оптимизировать договорные отношения, усовершенствовать набор обеспечительных инструментов и превентивно снизить риски коммерческой деятельности корпорации.

Материалы диссертации используются в практической деятельности ООО «Опора Инжиниринг». В частности, при сопровождении закупочной деятельности завода заключаются гражданско-правовые договоры по рекомендованным моделям: договор поставки в пользу третьего лица с открытыми условиями; опционный договор поставки с открытыми условиями. Применяемые договорные модели позволяют оптимизировать бизнес - процесс закупок, снизить риски при заключении долгосрочных договоров, повысить эффективность операционной деятельности и, соответственно, коммерческие результаты предприятия.

Материалы диссертации используются в практической деятельности Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института (ВНИСИ) им. С.И. Вавилова, в частности, в деятельности Испытательного центра светотехнической продукции (ИЦ ВНИСИ) заключаются гражданско-правовые договоры по рекомендованным моделям: абонентского договора, заключаемого посредством присоединения; абонентского договора в пользу

третьего лица; абонентского договора с опционным условием. Использование рекомендованных договорных моделей позволяет расширить клиентскую базу, привлечь к сотрудничеству новых заказчиков, увеличить оборот оказываемых услуг.

6) Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Конкурентное право», «Защита прав потребителей».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

7) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Матвеевой Елены Юрьевны в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и проведенных научных экспериментах, а также в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, а также в подготовке публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Матвеевой Еленой Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна указала, что лично ею получены основные результаты исследования.

Основные выводы и положения исследования отражены в 24 научных публикациях общим объемом 25,49 п.л. (весь объем авторский), в том числе 23 работы авторским объемом 15,61 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 2 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К1, а также 4 статьи опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2. Все публикации по теме диссертации.

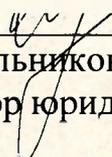
Соискатель учёной степени Матвеева Елена Юрьевна в ходе работы над диссертацией показала себя как учёный, обладающий глубокими теоретическими знаниями по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; соискатель продемонстрировала профессиональное владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение кратко и логично, а также аргументированно излагать материал; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в положении 12 (последний абзац), вынесенном на защиту, автор утверждает: *«Специальными договорными конструкциями, оказывающими регулятивное воздействие на основной договор как на договор–правоотношение в силу надления участников основного договора дополнительными правами и обязанностями, являются все специальные договорные конструкции (С. 114; 262-264)»*. Отсюда возникает вопрос можно ли признать договорные конструкции СПЕЦИАЛЬНЫМИ, если

они ВСЕ оказывают регулятивное воздействие на основной договор как на договор–правоотношение, чем в таких случаях они отличаются от НЕСПЕЦИАЛЬНЫХ (ОБЩИХ)?

Этот вопрос носит дискуссионный характер и не снижает качество, а также научную ценность и практическую значимость выполненной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Матвеевой Елены Юрьевны полностью соответствует заявленной научной специальности, а также установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.


Синельникова Валентина Николаевна
доктор юридических наук, профессор

16.01.2025

УНИВЕРСИТЕТ
«РАЗОВАН»

В.Н.

а
ia