

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук
Глускера Евгения Александровича
по теме «Правовое регулирование противодействия доминирующим положением
на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, профессора
Ашмариной Елены Михайловны,
включённой в списочный состав Диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени
доктора наук.

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему «Правовое регулирование противодействия доминирующим положением на рынке цифровых технологий» к публичному рассмотрению и защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук, которая рассматривается в рамках публичной защиты по научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Содержание представленной диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» (п. 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции»).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю следующее.

1. Соискатель Глускер Евгений Александрович предложил значимые для науки и практики научные положения, введение которых является существенным научным достижением в частно-правовой (цивилистической) отрасли науки (5.1.3.), дополняющим ее новыми знаниями, что заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. В частности:

- сформулировано понятие «рынок цифровых технологий» и выявлены существенные признаки данного понятия;
- разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;
- сформулировано понятие «доминирующий покупатель» и выявлены существенные признаки данного понятия;

- определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание»;

- выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением;

- разработано понятие «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данного понятия;

- на основе зарубежной практики сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Об актуальности темы исследования наглядно свидетельствует тот факт, что в настоящее время в условиях принципиального обновления производительных сил (цифровая экономика) сформировался и играет все большую роль рынок цифровых технологий, который предоставляет большие возможности (в том числе) в отношении предоставления социальных услуг. Вместе с тем на рынок цифровых технологий распространяется тенденция злоупотребления доминирующим положением отдельными хозяйствующими субъектами. Борьба с этим явлением осложнена в силу специфики рынка. В этой связи очень важно законодательно разработать и закрепить правила противодействия случаям связывания, необоснованному блокированию доступа к цифровым платформам и другим злоупотреблениям доминирующим положением на рынке цифровых технологий, с целью предоставления равных условий осуществления экономической деятельности всем хозяйствующим субъектам.

2. Соискатель Глускер Евгений Александрович ввел в научный оборот следующие новые теоретические результаты:

- сформулировал дефиниции таких понятий, как «рынок цифровых технологий»; «доминирующий покупатель»; «необоснованное связывание» с выявлением существенных признаков приведенных понятий;

- разработал практические рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Для получения указанных результатов автором были поэтапно решены, в частности, следующие задачи: сформулировано определение понятия «рынок цифровых технологий» на основе выявленных существенных признаков; сформулированы критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий; сформулировано понятие «доминирующий покупатель»; исследована специфика свободы договора в области

злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий и сформулировать определение понятия «навязывание»; проанализирована положительная зарубежная правоприменительная практика в целях совершенствования российского конкурентного законодательства, и на ее основе сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий (С. 8, 9).

3. Важно отметить, что диссертационное исследование Е.А. Глускера на тему «Правовое регулирование противодействия доминирующим положением на рынке цифровых технологий» характеризуется внутренним логическим единством, что следует из структурирования представленной работы и содержательной части диссертации. В главе 1 определяются и раскрываются сущностные характеристики доминирующего положения, злоупотребления доминирующим положением и рынка цифровых технологий с точки зрения конкурентного права. В главе 2 рассматриваются вопросы соотношения ограничений свободы договора и злоупотребления доминирующим положением, а также раскрываются такие виды злоупотребления доминирующим положением как отказ от заключения сделки и необоснованное связывание. В главе 3 приводится опыт зарубежных стран по противодействию злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и исследуются тенденции в противодействии злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

4. В научном исследовании последовательно и системно изложена актуальная позиция автора, представлен анализ действующих правовых норм и доктринальных положений, автором корректно ведется дискуссия по проблемным аспектам, а также доказываемая собственная позиция по вопросам исследования. Теоретической основой исследования являлись труды ученых, исследующих понятие «доминирующее положение» и злоупотребление им.

Обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается соответствующими аргументами.

Положение № 1. Определено, что в целях развития доктрины предпринимательского права рынок цифровых технологий представляет собой комплекс правоотношений, характеризующийся многосторонностью субъектов (клиенты, потребители, покупатели, продавцы и рекламодатели), наличием цифровых платформ с помощью которых обеспечивается прямое взаимодействие (общение, получение информации, совершение покупок, предоставление услуг, распоряжение и защита прав интеллектуальной собственности), сетевыми эффектами, наличием больших данных, использованием услуг с нулевой ценой,

осуществлением транзакций между несколькими группами сторонних пользователей, возможностью совершения гражданско-правовых сделок. Аргументация содержится на с. 45-56; 62 диссертации.

Положение № 2. Установлена целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий. Разработаны следующие критерии оценки сетевых эффектов: размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций. Аргументация содержится на с. 37-39 диссертации.

Положение № 3. Сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии и имеющий возможность влиять на уровень цен на данном рынке. Доказана возможность злоупотребления доминирующим положением доминирующим покупателем в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Аргументация содержится на с. 39-40 диссертации.

Положение № 4. Доказано, что навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора. Предлагается рассматривать навязывание как действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию условий договора не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, а также действия по принуждению к включению в договор спорных условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще. Аргументация содержится на с. 69-75 диссертации.

Положение № 5. Обосновано, что отказ от заключения сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением, если существуют факторы незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий. Под незаменимостью продукта или услуги подразумевается отсутствие товаров-заменителей или альтернатив, которые могут эффективно выполнять ту же роль. Аргументация содержится на с. 78-84.

Положение № 6. Доказано, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, под которым понимаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение,

закрывающиеся в намерении продать один продукт, но только при согласии покупателя на покупку другого (связанного) продукта, при этом хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, имеет достаточную экономическую власть на соответствующем товарном рынке, чтобы исказить выбор потребителей в отношении связанного продукта. Аргументация содержится на с. 85-95 диссертации.

Положение № 7. На основе опыта иностранных государств, предлагаются следующие способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий: совместимость и переносимость данных. Под совместимостью данных подразумевается способность двух или более систем, или приложений обмениваться информацией и взаимно использовать информацию, которой был произведен обмен. Переносимость данных – это право, ориентированное на пользователя, при котором он может потребовать переносить свои данные с одной цифровой платформы на другую. Обосновано, что данные способы, увеличат конкуренцию за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей. Аргументация содержится на с. 111-117 диссертации.

Достоверность полученных результатов Е.А. Глускера обусловлена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, а именно использованием при формулировании авторских предложений проверяемых фактов, в том числе, анализе правоприменительной практики. В процессе аргументации методологическую основу исследования составили общенаучные методы, среди которых: диалектический, функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и др. Также использовались частно-научные методы: нормативно-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования. Формально-юридический метод применялся для формулирования терминов «рынок цифровых технологий», «навязывание», «необоснованное связывание». Посредством использования сравнительно-правового метода исследования были изучены нормы конкурентного права России и зарубежных стран, регламентирующие противодействие злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

5. Результаты диссертации Е.А. Глускера могут найти последующее практическое применение в преподавательской деятельности при разработке курсов по дисциплинам частно-правовой траектории, а также при разработке курсов по соответствующим дисциплинам частного-правового цикла, включая подготовку законопроектов. Основные результаты исследования используются в

практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика».

6. Диссертация отражает сведения о личном вкладе Евгения Александровича Глускера в развитие частно-правовой науки, который выразился в непосредственном участии автора на всех этапах исследования, в том числе в целеполагании и постановке задач диссертационного исследования и их дальнейшем решении; анализе и обобщении актуальной информации а также в последовательной апробации результатов исследования посредством публикационной активности и участия в конференциях, иных публичных научных мероприятиях. Основные положения диссертации, а также выводы, сделанные в ходе исследования, изложены на научных, научно-практических международных, всероссийских конференциях (на Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации» (Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 23 декабря 2021 г.) и др.

В представленном автореферате содержится перечень публикаций соискателя ученой степени Е.А. Глускера, что свидетельствует о его личном вкладе.

Ознакомление со статьями диссертанта позволяет сделать однозначный вывод о том, что поднимаемые в публикациях вопросы являются составной частью диссертации, в которых автор анализирует действующее правовое регулирование в рассматриваемой сфере знаний.

7. Отдельные результаты, заимствованные Е.А. Глускером из других работ, оформлены в тексте диссертации с указанием источника заимствования. Положения, вынесенные на защиту (результаты исследования), аргументированы и доказаны соискателем лично.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях (10 работ общим объемом 4,17 п.л.), в том числе 4 публикаций авторским объемом 2,30 п.л. - в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9. Следует подчеркнуть, что работа соискателя учёной степени Е.А. Глускера показывает умение аргументированно излагать материал, демонстрирует наличие способностей к научной деятельности и навыка в решении новых доктринальных задач, стоящих перед частно-правовой наукой.

Одновременно, предложения Е.А. Глускера, выносимые на защиту, позволяют поставить перед диссертантом вопросы следующего характера.

Не представляется ли соискателю целесообразным и необходимым в целях становления адекватного правового обеспечения защиты добросовестной

конкуренции (противодействия доминирующим положением) на рынке цифровых технологий не замыкаться в рамках частно-правовых положений, но подойти системно и комплексно с использованием публично-правовых аспектов.

Не следует ли законодательно установить обязательность проведения судебно-экономических экспертиз (СЭЭ) при оценке положения субъекта на рынке цифровых технологий в отношении отсутствия, или присутствия признака его (субъекта) доминирования.

10. Ознакомление с научной работой Евгения Александровича Глускера дает основания заключить, что представленная к защите диссертация на тему: «Правовое регулирование противодействия доминирующим положением на рынке цифровых технологий» соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» и установленным критериям и требованиям к подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, что дает основания поддержать диссертанта и допустить к защите представленную диссертацию.

(Handwritten signature)

Ашмарина Елена Михайловна
доктор юридических наук, профессор

дата *20.01.2025*



(Handwritten signature)

та
ва
г.