

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.128

Решение диссертационного совета
от 01.09.2026
№ 2-26/128

Аттестационное дело № 42(128з-26)/41-07

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.128
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Умудову Баширу Мехману оглы,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки), профиль научной специальности, установленный в Финансовом университете «Проблемы научного обеспечения экономической безопасности» принята к публичному рассмотрению и защите 10.06.2026 (протокол заседания № 1-26/128) диссертационным советом Д 505.001.128, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 27.04.2026 № 1133/о.

Соискатель Умудов Башир Мехман оглы, 1999 года рождения, в 2021 году окончил федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность с присвоением квалификации «Экономист». В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация Умудова Башира Мехмана оглы выполнена на Кафедре экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации). В настоящее время Умудов Б.М. не работает.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Синявский Николай Григорьевич, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Факультет экономики и бизнеса, Кафедра экономической безопасности и управления рисками, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 07.07.2025 № 02145.

По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 7,85 п.л. (авторский объем – 6,82 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 6,58 п.л. (авторский объем – 5,71 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них разработана расширенная система индикаторов региональной экономической безопасности, которая содержит индикаторы – критерии управления рисками зерноперерабатывающего комплекса; выполнена оценка Приволжского федерального округа (ПФО) по индикаторам региональной экономической безопасности и определена взаимосвязь индикаторов-критериев управления рисками зерноперерабатывающего комплекса с индикаторами, отражающими различные аспекты экономической безопасности региона; предложена методика интегральной оценки влияния реализации рисков событий на динамику региональной экономической безопасности на примере рисков зерноперерабатывающего комплекса; разработана динамическая карта рисков и предложена методика ее применения, включающая модель синтеза управления рисками и реализующая системный подход к идентификации, анализу и оценке и формированию управления рисками развития зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона; с использованием разработанной динамической карты рисков идентифицированы, проанализированы, оценены риски, проведен синтез управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на примере Саратовской области; разработаны организационные основы взаимодействия участников институциональной среды управления рисками

зерноперерабатывающего комплекса и определено место данной структуры в составе органов управления регионом.

К наиболее значимым научным работам соискателя следует отнести: Умудов, Б.М. Анализ российской и зарубежной практики обеспечения продовольственной безопасности / Б.М. Умудов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 6. Том 6. – С. 481-487. – ISSN 2712-7516; Умудов, Б.М. Степень зависимости рисков предприятий зерноперерабатывающего комплекса от географического региона осуществления хозяйственной деятельности / Б.М. Умудов // Региональная и отраслевая экономика. – 2023. – № 2. – С. 79-85. – ISSN 2949-1916; Умудов, Б.М. Идентификация рисков, возникающих в деятельности предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, и способы их регулирования / Б.М. Умудов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 7. – С. 74-78. – ISSN 0235-2494 (K1); Умудов, Б.М. Методика интегральной оценки влияния реализации рисков событий на динамику региональной экономической безопасности / Б.М. Умудов // Human Progress. – 2025. – № 12. Том 11. – С. 1-9. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.46320/2073-4506-2025-12a-14. – URL: https://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Umudov.pdf (дата обращения: 04.05.2026) (K3); Умудов, Б.М. Индикаторы экономической безопасности региона как критерий управления рисками зерноперерабатывающего комплекса / Б.М. Умудов // Финансовые рынки и банки. – 2026. – № 4. – С. 695-699. – ISSN 2658-3917 (K2); Умудов, Б.М. Динамическая карта рисков как инструмент управления стратегическими рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона / Б.М. Умудов // Московский экономический журнал. – 2026. – № 4. – 136-155. – eISSN 2413-046X. – Текст : электронный. – DOI 10.55186/2413046X_2026_11_4_52. – URL: <https://qje.su/ru/storage/viewWindow/275272> (дата обращения: 30.04.2026) (K3).

В диссертации Умудова Башира Мехмана оглы отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 10 письменных отзывов на диссертацию, из них 10 положительных, 0 отрицательных. Заместитель председателя диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.128, д.э.н., доцент Синявский Н.Г. является научным

руководителем Умудова Б.М., представил отзыв научного руководителя согласно второму абзацу п. 6.12 «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Степанова Р.В. (ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что автор, исследовав весь спектр возможных вероятностных характеристик, предположил, что конкретные оценки вероятностей должны производиться экспертами проектного офиса. При этом автор не привел в исследовании результаты оценки таких оценок для какого-то конкретного региона.

2. Норкиной А.Н. (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что предложенная автором концепция Регионального проектного офиса по управлению рисками требует более детальной проработки в части источников финансирования и механизма ресурсного обеспечения его деятельности. В автореферате данный аспект раскрыт недостаточно.

3. Лапаева Д.Н. (ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечено, что соискателем не проработаны вопросы ресурсного содержания предлагаемого Регионального проектного офиса.

4. Созаевой Д.А. (АО «Единая электронная торговая площадка», д.э.н., доцент). Отзыв положительный. Замечания и критические наблюдения: а) в автореферате (С. 15–19) представлены расчеты с использованием условных вероятностей ($P(A)$, $P(G/A, B)$, $P(JG)$). Автор честно указывает, что оценки носят условный характер (шаг 0,1). Это естественное ограничение для прогнозных моделей, но для повышения практической ценности в дальнейшем требуется более глубокая верификация вероятностей на основе ретроспективных данных и экспертных заключений, что в тексте автореферата не отражено; б) ограниченность региональной выборки: исследование сфокусировано на регионах Приволжского федерального округа (таблица 2). Хотя автор декларирует универсальность методики, ее валидность для регионов с иными климатическими, логистическими и структурными условиями (например, юг России или Сибирь) требует дополнительной проверки. В автореферате отсутствуют ссылки на подобные кросс-региональные сопоставления; в) динамическая карта рисков (таблицы 4–5) представлена в обобщенном виде. В автореферате не приведены детальные

алгоритмы расчета условных вероятностей перехода между рисками (например, связь рисков Де»Б, Же»Г), что оставляет вопрос о субъективности их установления. Желательно было бы видеть ссылку на методику экспертного оценивания (например, метод Дельфи), которая не описана; г) формулы (1) – (3) являются сложными для восприятия в рамках автореферата и не сопровождаются расшифровкой всех переменных в полном объеме в основном тексте (часть переменных пояснена, но не все). Это затрудняет оценку корректности модели синтеза без обращения к полному тексту диссертации.

5. Курепиной Н.Л. (ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания: автором предлагается использовать методику интегральной оценки влияния реализации рисков событий на динамику региональной экономической безопасности на примере рисков зерноперерабатывающего комплекса, однако недостаточно ясно аргументировано утверждение, почему управление рисками зерноперерабатывающего комплекса способствует росту экономической безопасности на уровне региона. Еще одним моментом, заслуживающим внимания, является динамическая карта стратегических рисков зерноперерабатывающего комплекса, отраженная в таблице 4 автореферата. Очевидно, что правильный выбор видов и периодов реализации рисков критичен для корректности оценки и было бы уместно получить разъяснения автора о процедуре их определения.

6. Саликова Ю.А. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Отмечены следующие аспекты, которые могут быть предметом дальнейших научных разработок: не в полной мере представлен алгоритм взаимодействия субъектов экономической безопасности региона и оценка долгосрочного влияния предлагаемых решений на устойчивость региональной экономики.

7. Безденежных В.М. (пенсионер, д.э.н., профессор). Отзыв отрицательный. Отмечена методическая неоднородность (которая заключается в том, что используются понятия различных модельных подходов), пестрота научно-методического и расчетного аппарата анализа. Отмечено, что изложение материалов исследования выглядит неоднородным и в отдельных частях ограниченным, на основе не подкрепленных экономическими выкладками вербальных суждений, и поэтому поверхностным; отсутствует оригинальный заявленный метод регулирования рисков ЗПК (предлагается алгоритм достаточно общего стандартного вида без обоснования исходных положений и ограничений

этой методики обеспечения ЭБ региона); расчетное ядро работы (параграфы 2.2 и 3.1) содержит критические дефекты и ошибки, при которых выводы положений (б) и (в) в текущей редакции не могут быть признаны достоверными.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Умудова Б.М. на тему «Управление рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Умудов Б.М. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук, как лицо, имеющее высшее образование – специалитет и подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Умудова Б.М. соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность и отрасли науки – экономические науки, по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Умудов Б.М. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи – совершенствование методов и инструментов повышения уровня экономической безопасности региона на основе управления рисками зерноперерабатывающего комплекса по критерию-индикатору экономической безопасности.

4. Соискатель ученой степени Умудов Башир Мехман оглы ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– дана авторская трактовка понятия «экономическая безопасность региона», как состояния, при котором создаются условия для полной реализации потенциала его экономического развития. Предложенная трактовка отличается тем, что сочетает в себе институциональный, функционально-системный и региональный подходы к определению и пониманию сущности экономической безопасности региона, что позволяет на практике релевантно выделять и применять инструменты обеспечения экономической безопасности региона;

– уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования в части введения авторской дефиниции «институциональная среда управления рисками

зерноперерабатывающего комплекса региона», понимаемой как совокупность формальных и неформальных институтов, организационных структур и механизмов координации, обеспечивающих системную идентификацию, анализ, оценку и нейтрализацию рисков на всех уровнях управления;

- конкретизированы риски зерноперерабатывающего комплекса с выявлением совокупности рисков и их классификацией по временным горизонтам реализации (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные);

- дополнены теоретико-методологические положения оценки экономической безопасности регионов путем обоснования значимости зерноперерабатывающего комплекса как системообразующего элемента региональной хозяйственной структуры, влияющего на макроэкономическую, продовольственную, социальную, промышленную и инновационную составляющие экономической безопасности региона;

практические:

- разработана и обоснована система индикаторов экономической безопасности региона, дополненная индикаторами-критериями управления рисками зерноперерабатывающего комплекса, позволяющая проводить мониторинг состояния экономической безопасности регионов и определять текущее состояние и потенциал развития сельскохозяйственных региональных комплексов;

- проведено нормирование пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона с учетом зон риска экономической безопасности, что позволяет проводить комплексную оценку уровня экономической безопасности регионов и в динамике выявлять риски экономического развития;

- разработан методический инструментарий формирования динамической карты рисков зерноперерабатывающего комплекса, обеспечивающий сквозной процесс идентификации, анализа, оценки и синтеза управления стратегическими рисками с учетом временной динамики и взаимосвязей. Представленные положения позволяют реализовывать динамическую оценку возникающих рисков, влияющих на экономическую безопасность, а не ограничиваться статичными оценочными результатами;

- предложена методика интегральной количественной оценки последствий реализации рисков событий, измеряемой через накопленное отклонение фактической траектории индикатора экономической безопасности от программной (трендовой) линии, что позволяет определить масштаб снижения уровня экономической безопасности региона в долгосрочном горизонте планирования;

- разработана новая для российской науки и практики модель синтеза управления рисками зерноперерабатывающего комплекса, построенная на решении двухкритериальной оптимизационной задачи, позволяющей обосновать рациональные временные параметры и способы управляющего воздействия на риски;

- сформированы предложения по институциональному обеспечению управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на региональном уровне через функциональное формирование Проектного офиса, с проработкой его организационной структуры, функциональных обязанностей участников и алгоритмов функционирования.

5. Диссертация Умудова Б.М. на тему «Управление рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона» обладает внутренним единством, хорошо структурирована и правильно логически выстроена.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Умудова Б.М. «Управление рисками зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона» подтверждена следующими аргументами:

- по первому положению (система индикаторов экономической безопасности с индикаторами-критериями управления рисками зерноперерабатывающего комплекса) обоснованность обеспечена использованием официальных данных Росстата по 14 регионам ПФО за 2015–2023 гг., применением корреляционного анализа, выявившего устойчивые связи предложенного индикатора с показателями промышленной, продовольственной, макроэкономической и социальной безопасности, что согласуется с методологией В.К. Сенчагова и Е.С. Митякова;

- по второму положению (индикативная оценка и выявление взаимосвязей) обоснованность подтверждена ранжированием регионов ПФО на основе расчетных индикаторов, рассчитанных на основании официальных данных социально-экономического развития субъектов округа;

- по третьему положению (методика интегральной оценки влияния рисков) обоснованность достигнута построением трендовых моделей с высокими коэффициентами детерминации, моделированием сценариев рисков событий и количественным измерением накопленного отклонения траекторий индикатора, что обеспечивает воспроизводимость результатов на открытых статистических данных;

- по четвертому положению (динамическая карта рисков, методика применения которой включает модель синтеза управления рисками) обоснованность базируется на системном подходе, включающем идентификацию, анализ, оценку и синтез управленческих решений с учетом временных горизонтов рисков (до 3 лет, 3–5 лет, свыше 5 лет); обоснованность модели синтеза управления рисками зерноперерабатывающего комплекса основана на решении двухкритериальной оптимизационной задачи;

- по пятому положению (результаты применения динамической карты рисков) обоснованность подтверждена использованием данных Саратовской области, а также на данных об инвестиционных проектах по переработке зерна;

- по шестому положению (институциональная среда управления рисками зерноперерабатывающего комплекса) обоснованность подтверждена анализом региональной практики управления рисками, выявившим отсутствие целостной системы, и учетом положений стандартов ISO 31000:2018 и ГОСТ Р ИСО 31000-2010, а также адаптацией зарубежного опыта (ЕС, США).

Достоверность результатов, полученных Умудовым Б.М., обусловлена опорой на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых и нормативно-правовые акты Российской Федерации; применением релевантных методов статистического и корреляционного анализа, моделирования, метода наименьших квадратов; использованием репрезентативной эмпирической базы (официальных данных Росстата по 14 субъектам ПФО за девятилетний период); сопоставимостью авторских результатов с данными независимых исследований и официальными статистическими сборниками, а также апробацией на международных и всероссийских конференциях.

Таким образом, все положения и выводы диссертации являются обоснованными, а их достоверность обеспечена корректной методологией, репрезентативной выборкой, верификацией результатов и практическим внедрением.

7. Результаты и рекомендации исследования нашли отражение в практической деятельности ООО «Новый век» Княгининского района Нижегородской области, в частности, применяется разработанная в исследовании динамическая карта и методика ее применения для идентификации, анализа, оценки, синтеза управления рисками. Выводы и основные положения диссертации способствуют реализации системного подхода к управлению рисками в практической деятельности организации.

Управление сельского хозяйства и природопользования Княгининского муниципального округа Нижегородской области использует в практической деятельности результаты разработанной системы индикаторов для оценки влияния стратегии управления рисками на экономическую безопасность региона. Выводы и основные положения диссертации способствуют реализации системного подхода к управлению рисками в практической деятельности сельскохозяйственных организаций Княгининского округа.

Материалы диссертации используются Кафедрой экономической безопасности и управления рисками Факультета экономики и бизнеса Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Проектирование систем управления рисками» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Анализ и управление рисками организаций».

Полученные результаты исследования Умудовым Б.М. докладывались и получили одобрение на российских и международных научных конференциях, связанных с тематикой диссертационного исследования.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Умудова Башира Мехмана оглы в науку, который выразился в формулировании совместно с научным руководителем темы исследования, предмета и объекта, определении цели и задач, выборе схемы этапности исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении сбора статистических и аналитических материалов, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Умудовым Б.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования. Недобросовестные заимствования и некорректные самоцитирования отсутствуют.

Диссертационный совет отмечает, что лично Умудовым Б.М. получены следующие научные результаты:

– в отличие от систем, предложенных ранее российскими учеными В.К. Сенчаговым, Е.С. Митяковым и другими, с учетом региональных особенностей разработана расширенная система индикаторов региональной экономической безопасности, включающая индикаторы – критерии управления рисками зерноперерабатывающего комплекса;

- по индикаторам региональной экономической безопасности, включая индикаторы – критерии управления рисками зерноперерабатывающего комплекса, дана оценка ее состояния по регионам ПФО. Оценена взаимосвязь индикаторов региональной экономической безопасности, являющихся критериями управления рисками зерноперерабатывающего комплекса, с индикаторами, отражающими различные аспекты экономической безопасности региона;

- разработана методика интегральной оценки влияния реализации рисков событий на динамику региональной экономической безопасности на примере рисков зерноперерабатывающего комплекса;

- разработана динамическая карта рисков, описана методика ее применения, включающая модель синтеза управления рисками, реализующая системный подход к идентификации, анализу, оценке и формированию управления рисками развития зерноперерабатывающего комплекса при обеспечении экономической безопасности региона;

- с использованием разработанной динамической карты рисков идентифицированы, проанализированы, оценены риски, проведен синтез управления рисками зерноперерабатывающего комплекса на примере Саратовской области;

- предложена институциональная среда управления рисками зерноперерабатывающего комплекса. Проработаны организационные основы, функциональные обязанности и алгоритм взаимодействия участников институциональной среды, определено место данной структуры в составе органов управления регионом.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в восьми работах в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки), а также четырех научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Три опубликованные работы, написаны в соавторстве с Родионовым А.В. (личный вклад 1,03 п.л. из 2,06 п.л.). Результаты, отраженные в этих работах и выносимые на защиту, принадлежат лично Умудову Б.М. (справки о разделении авторского вклада представлены в аттестационном деле соискателя). Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Умудов Б.М. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показал себя способным к самостоятельной научной деятельности: продемонстрировал необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки); овладел основополагающими принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение четко и аргументированно излагать материал о проблемах, особенностях и тенденциях социально-экономического развития; показал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

На заседании 1 сентября 2026 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.128 принял решение присудить Умудову Баширу Мехману оглы ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.128 в количестве 8 человек, из них 8 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 8, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.128,
доктор экономических, профессор

- Л.Н. Орлова

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.128,
доктор экономических наук, доцент

О.Б. Скрипник

01.09.2026