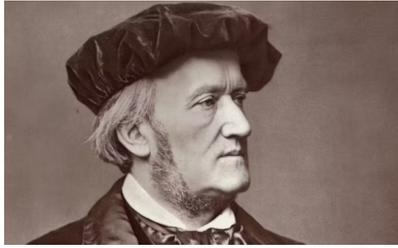




1. \_\_\_\_\_



2. \_\_\_\_\_



4. \_\_\_\_\_



6. \_\_\_\_\_



8. \_\_\_\_\_



3. \_\_\_\_\_



5. \_\_\_\_\_



7. \_\_\_\_\_



9. \_\_\_\_\_



**Информация для соотнесения с изображениями (обращаем ваше внимание, что в данном перечне содержится информация, как имеющая отношение к изображениям, так и нет):**

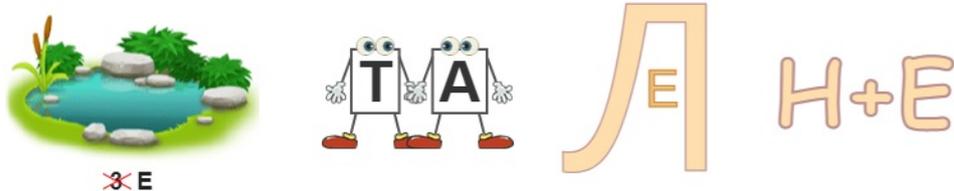
1. Неаполь; 2. Лейпциг, Старая ратуша; 3. Иммануил Кант; 4. Данциг; 5. Георг Гегель; 6. Рихард Вагнер; 7. Боннский университет; 8. Бронзовая фигурка Шивы; 9. Дрезден; 10. Бронзовая фигурка Будды; 11. «Упанишады»; 12. Франкфурт-на-Майне; 13. Ференц Лист; 14. Берлинский университет; 15. Трипитака .

**Впишите позиции из перечня над соответствующими им изображениями.**

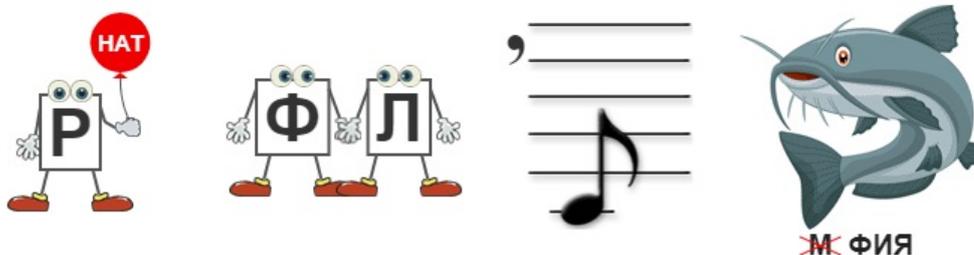
Для изложения философской концепции определенного Вами философа необходимо опереться на ключевые понятия, которые Вам предстоит узнать, разгадав предложенные ниже ребусы.



1.



2.



3.



4.



5.

Понятия, загаданные в ребусах:

1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_; 4. \_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_

Описание философской концепции (не более двадцати предложений):

---



---



---



---

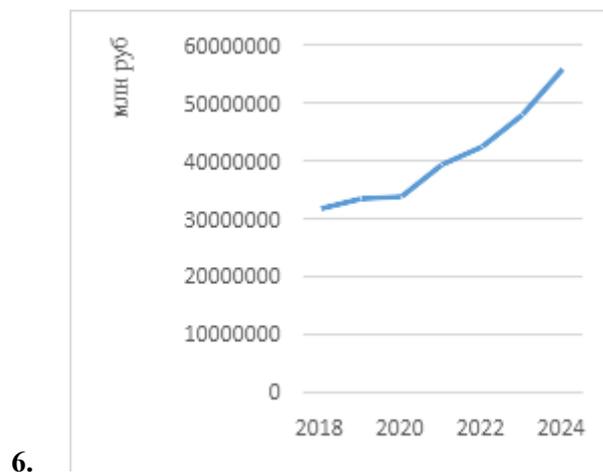
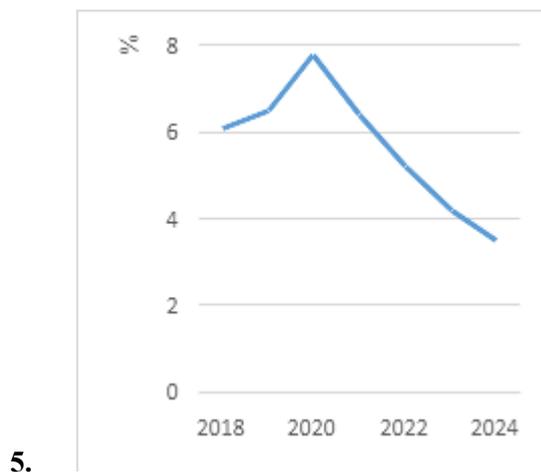












**Список статистических показателей:**

- А) Расходы на ЖКУ, воду, электроэнергию, газ и другие виды топлива, в среднем на члена домашнего хозяйства, руб в месяц.
- Б) Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, РФ, ед.
- В) Число используемых нанотехнологий по РФ, ед.
- Г) Доля нефтегазового сектора в валовом внутреннем продукте РФ (в текущих ценах), %.
- Д) Общее число опасных гидрометеорологических явлений на территории РФ, ед.
- Е) Величина прожиточного минимума пенсионера в целях установления социальной доплаты к пенсии в РФ, руб в месяц.
- Ж) Оборот розничной торговли по РФ, млн руб.
- З) Совокупный показатель уровня безработицы и потенциальной рабочей силы населения в возрасте от 15 лет и старше, РФ, %.
- И) Инвестиции в основной капитал в РФ, млн руб.

Номер графика	Буква показателя	Обоснование
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Школьники подумали и решили дополнить свой доклад яркой и привлекательной инфографикой, подготовленной Росстатом. Продемонстрируйте ваши аналитические способности и напишите не менее 4 верных утверждений, которые можно сделать на ее основе, а также выделите 2 недостатка приведенной ниже инфографики.

РОССТАТ

# Современная российская женщина – как она живет?

в Российской Федерации



### Использование очков или контактных линз женщинами\*



### Потребление овощей и фруктов женщинами\*



### Женщины и здоровый образ жизни\*

#### Приверженность к здоровому образу жизни

- отсутствие курения,
- достаточная физическая активность,
- невысокий уровень потребления алкоголя,
- достаточное потребление овощей и фруктов,
- потребление соли.



#### Занятия спортом



\*Выборочное наблюдение состояния здоровья населения, 2022.

\*\*Всероссийская перепись населения, 2020.

**Ответ:**

**Утверждение №1:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Утверждение №2:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Утверждение №3:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Утверждение №4:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Преимущество №1:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Преимущество №2:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.**

**Условие:** перед Вами отрывки из нескольких известных социально – политических произведений XIX-XX веков.

**Требуется:**

1. изучить предложенные текстовые фрагменты и установить их авторство. В качестве подсказки можно воспользоваться изображениями авторов в карикатурной форме. Заполните таблицу №1. Среди этих мыслителей есть несколько авторов произведений - утопий (их фамилии необходимо подчеркнуть).

2. изложить не менее трех основных (оригинальных) идей каждого из философов - авторов социальных утопий из таблицы №1, а также написать исторические примеры, которые иллюстрируют реализацию этих идей на практике, и дать им оценку.

1. «В основной части работы мы стремимся показать, что разделение труда не может быть ответственным за эту болезнь, в чем его иногда несправедливо обвиняли; оно не обязательно вызывает разрушение связей, но функции, когда они находятся в достаточном контакте друг с другом, сами собой друг друга уравновешивают и регулируют. Однако это объяснение неполно. Если и верно, что социальные функции самопроизвольно стремятся адаптироваться друг к другу при условии их регулярного взаимодействия, то с другой стороны, этот способ адаптации становится правилом поведения только тогда, когда группа освящает его своим авторитетом. В самом деле, образец - это не только привычный способ действия; это прежде всего обязательный способ действия, т. е. в какой-то мере неподвластный индивидуальному произволу. Но только сформированное общество пользуется моральным и материальным превосходством, необходимым для того, чтобы иметь силу закона для индивидов, так как единственной нравственной личностью, находящейся над отдельными индивидами, является та, что образована группой. Только она также обладает преимуществом и постоянством, необходимыми для того, чтобы поддерживать образец

за мимолетными отношениями, воплощающими его ежедневно. Более того, роль группы не ограничивается просто возведением в ранг повелительных предписаний самых общих результатов отдельных договоров; она активно и положительно вмешивается в создание всякого образца. Во-первых, она является естественным арбитром для разрешения конфликтующих интересов и определения каждому соответствующих границ. Во-вторых, она первая заинтересована в том, чтобы царили порядок и мир; если anomia — это болезнь, то потому, что от нее страдает прежде всего общество, которое, чтобы жить, не может обойтись без согласия и урегулированности. Таким образом, нравственная или юридическая регламентация выражает главным образом социальные потребности, которые может знать только общество; она основана на состоянии мнения, а всякое мнение — явление коллективное, результат коллективной работы. Чтобы anomia кончилась, нужно, стало быть, чтобы существовала или сформировалась группа, в которой могла бы возникнуть ныне отсутствующая система образцов».

2. «В теории принципу монархии противопоставлен принцип демократии. Он отрицает превосходство права одного над правами других. Он уравнивает всех перед лицом закона, *in abstracto* предоставляет каждому возможность подняться на самые верхние ступени социальной лестницы и законодательно упраздняет привилегии, данные по праву рождения. Исход борьбы за общественные преимущества зависит исключительно от индивидуальных особенностей. В условиях монархии все решают способности одного человека, а потому лучшие из монархий не способны предоставить своим народам никакой гарантии продолжительного благополучия или практически полезного управления. В условиях демократии народ берет на себя ответственность за существующие условия, которыми он самостоятельно управляет. В настоящее время известно, что в жизни народов эти основные теоретические принципы государственной организации настолько эластичны, что во многом пересекаются. То есть обе формы правления не противопоставлены друг другу полностью, но пересекаются приблизительно наполовину.

Наш век раз и навсегда покончил со всеми устаревшими и закостеневшими формами аристократии. По крайней мере, в основных формах политической жизни. Даже консерватизм в этих условиях прикидывается демократичным. Под натиском демократических масс он уже давно отказался от своей примитивной формы. Ему нравится менять маски. Сегодня он предстает перед нами абсолютистским, завтра — конституционным, послезавтра — парламентским. В тех случаях, когда он господствует свободно, как в Германии, он ссылается на Божью волю. Если же он чувствует себя неуверенно, как в Италии, то к воле Бога добавляется воля народа. В своих внешних проявлениях он способен на величайшие превращения. В монархистской Франции король Франции и Наварры превратился в короля Франции, а король Франции — в короля французов.

На выборах политический инстинкт самосохранения вынуждает прежние правительственные группы спускаться со своих высот и обращаться к тем же демократическим и демагогическим методам, которыми пользуется и самый юный, самый многочисленный и самый некультурный слой нашего общества — пролетариат. Аристократия сохраняет свою политическую власть не на пути парламентаризма. Чтобы удержать бразды политической власти над государством (по крайней мере, в большинстве монархий), ей не нужно парламентское большинство. Но чтобы внушать уважение, ей необходимо быть представленной в парламенте, хотя бы в декоративных целях, чтобы добиться общественного расположения. Однако аристократия добивается этого не путем декларации своих основных внутренних принципов или обращения к себе подобным. Аристократическая партия или партия крупных землевладельцев, обратись она к тем, кто разделяет ее экономические интересы или обладает таким же состоянием, не смогла бы заполучить ни одного избирательного округа, не провела бы в парламент ни одного депутата. Кандидат-консерватор, который предстал бы перед избирателями и рассказал бы им, что он не считает их способными участвовать в политической жизни и определять судьбу страны и потому после его избрания они будут лишены избирательного права, по-человечески поступил бы ужасно честно, но с точки зрения политики — ужасно глупо. Чтобы осуществить свой *acte de presence* в парламенте, ему, таким образом, остается лишь одно: выйти на предвыборную арену и изображать демократические жесты, обращаться к крестьянам и сельскохозяйственным рабочим как к сотоварищам и внушить им уверенность, что их экономические и социальные интересы пересекаются».

3. «Вот этот принцип: всякому общественному организму и даже всему человечеству можно с помощью соответствующих средств привить какой угодно характер, - начиная с лучшего и до худшего, с самого невежественного и до самого просвещенного, - и эти средства в широких размерах находятся в руках тех лиц, которые имеют влияние на судьбы человечества.

Этот принцип заключает в себе очень многое; если он окажется верным, то он, без сомнения, придаст законодательным мерам новый характер, крайне благоприятный для благосостояния человечества. Если же, однако, — вследствие нелепых принципов, на основании которых до сих пор управлялся мир, — отдельные лица или религиозные секты, или политические партии будут делать попытки замедлить с помощью своих исключительных планов усовершенствование общества и препятствовать тому, чтобы вышеназванный истинный принцип, не знающий исключений, был проведен на практике, — то тогда придется обнародовать такие факты, о которые должны, безусловно, разбиться все их усилия и стремления. Поэтому, привилегированные классы поступят всего умнее, если они искренно и любовно будут работать вместе с теми, кто хочет доставить максимум счастья как привилегированным лицам, так и всему обществу; не надо забывать, что такие люди не хотят ни на йоту ограничивать теперешних мнимых выгод привилегированного класса общества. Стоить привилегированным хоть немного углубиться в суть дела, и они безусловно придут к такому решению. Тогда мир окажется подготовленным — без какого-либо внутреннего переворота, без войны и кровопролития, даже без преждевременной ломки существующих условий — к принятию принципов, которые только один могут дать счастье и устранять все враждебные чувства; последние только потому так долго угнетали общество, что люди не знали истинных средств, при помощи которых можно создать наиболее полезные и образцовые характеры.

Вместо того, чтобы придерживаться такого нерационального образа действий, следовало бы немедленно ввести общую систему образования и воспитания бедных классов; если эта система будет поставлена рационально, она может быть сделана самым ценным двигателем прогресса, когда-либо применявшимся на практике. Для этой цели надо издать закон о воспитании всех бедных и трудящихся классов во всех трех королевствах. Этот закон должен обратить внимание на назначение соответствующих лиц, способных заведовать этой новой отраслью управления, которая впоследствии окажется самой важной из всех отраслей. Для заведывания ею должны быть назначаемы такие лица, которые являются наиболее честными, способными и влиятельными в государстве.

Цель правительства состоит в том, чтобы сделать счастливыми как управляемых, так и правящих. Поэтому, лучшим правительством является то, которое действительно приносит максимум счастья большему числу людей — как правителям, так и подданным. Всякое правительство должно без всякого замедления применить соответствующие средства для развития в народе таких чувств и привычек, которые дали бы наиболее прочные и существенные преимущества как отдельным лицам, так и всей общине. В виде подготовки к проведению этих национальных улучшений, следует определенно и твердо заявить, что ни один из живущих в настоящее время людей не лишится своих настоящих доходов или тех, которые ему официально или законно обещаны».

4. «Силу законов не должно измерять единым внутренним их достоинством, но способами исполнения. Самый лучший образ управления, не имея исполнителей, не только не произведет никакого полезного действия, но по необходимости родит два весьма важные и столь редко законодателями измеряемые неудобства:

1) Недоверчивость и неуважение к правительству. В государстве, где нет добрых исполнителей, конечно не может быть и просвещенных судей, внутренней изящности установлений. Народ рассуждает о вещах по внешнему их действию, и если действие сие будет ничтожно, ничем уверить его не можно, что ничтожество сие не от учреждений происходит, но от недостатка исполнения, ибо народ, считая себя всегда просвещенным, никогда не поймет, каким образом в миллионах нельзя найти известного числа людей способных.

2) Разрушив прежний вещей порядок, хотя несовершенный, но с привычками народными сообразный, если порядок вновь установленный не будет обеспечен разумом исполнителей, он по необходимости родит во всех классах народа тем важнейшее неустройство, что все, и самые обыкновенные, упущения ему приписаны будут.

Просвещение, честь и деньги суть стихии, и входящие главным образом в состав доброго управления; без них никакие учреждения, никакие законы не могут иметь силы; словом изящность законов есть всегда относительно к способам исполнения и им соразмерна. Таковы суть общие начала всякой доброй системы монархического управления. Различия государств не делают в сем никакой разности, ибо начала сии все истекают из первого понятия правильной монархии, и нет, конечно, и быть не может ни одной из них, которая бы могла обойтись без сих начал или присвоить другия, не переменяя самого существа своего.

Правление монархическое совершенное есть то, которое все сии общие признаки имеет во всем их пространстве и силе. Чем более правительство будет подходить к сему образцу, тем будет оно

совершенное. Всякое правительство по необходимости обязано составить себе сей образец, дабы знать, куда ему должно склонять свои движения, чтоб иметь, так сказать, неподвижную точку направления; без сего все его планы могут быть подвержены великим ошибкам.

Удостоверение сие весьма важно и оно одно может разрешить вопрос, выше предложенный, о времени политических преобразований.

Следующие признаки кажутся достоверны:

I. Перемена в предметах народного уважения. Не разумом, но силою воображения действует и властвует ими правительство на страсти народные. Для сего установлены между прочим чины и почести. Доколе сила воображения поддерживает их в надлежащей высоте, доколе они сопровождаются уважением. Но как скоро по стечению обстоятельств сила сия их оставит, так скоро и уважение исчезает. Чины и почести в сем положении могут быть еще лестны, но в одном только том отношении, что они служат знаками доверия или милости; внутренняя же их очаровательная сила, впечатление на народ, малопомалу изглаживается и пропадает.

II. Ослабление власти. Различать должно два рода власти: одну физическую, другую моральную

III. Невозможность частных исправлений. Все жалуются на запутанность и смешение гражданских наших законов. Но каким образом можно исправить и установить их без твердых законов государственных?

IV. Наконец, сие всеобщее неудовольствие, сия преклонность к горестным изъяснениям всего настоящего есть не что другое, как общее выражение пресыщения и скуки от настоящего вещей порядка».

5. «Они идут на балкон, выступающий из верхнего этажа галереи. Как же Вера Павловна не заметила прежде? «По этим нивам рассеяны группы людей; везде мужчины и женщины, старики, молодые и дети вместе. Но больше молодых; стариков мало, старух еще меньше, детей больше, чем стариков, но все-таки не очень много. Больше половины детей осталось дома заниматься хозяйством: они делают почти все по хозяйству, они очень любят это; с ними несколько старух. А стариков и старух очень мало потому, что здесь очень поздно становятся ими, здесь здоровая и спокойная жизнь; она сохраняет свежесть». Группы, работающие на нивах, почти все поют; но какой работою они заняты? Ах, это они убирают хлеб. Как быстро идет у них работа! Но еще бы не идти ей быстро, и еще бы не петь им! Почти все делают за них машины, - и жнут, и вяжут снопы, и отвозят их, - люди почти только ходят, ездят, управляют машинами. И как они удобно устроили себе; день зноен, но им, конечно, ничего: над тою частью нивы, где они работают, раскинут огромный полог: как подвигается работа, подвигается и он, - как они устроили себе прохладу! Еще бы им не быстро и не весело работать, еще бы им не петь! Этак и я стала бы жать!

Но вот работа кончена, все идут к зданию. «Войдем опять в зал, посмотрим, как они будут обедать», - говорит старшая сестра. Они входят в самый большой из огромных зал. Половина его занята столами, - столы уж накрыты, - сколько их! Сколько же тут будет обедающих? Да человек тысяча или больше: «здесь не все; кому угодно, обедают особо, у себя»; те старухи, старики, дети, которые не выходили в поле, приготовили все это: «готовить кушанье, заниматься хозяйством, прибирать в комнатах, — это слишком легкая работа для других рук, - говорит старшая сестра, - ею следует заниматься тем, кто еще не может или уже не может делать ничего другого».

У них это обыкновенный: кому угодно, тот имеет лучше, какой угодно, но тогда особый расчет; а кто не требует себе особенного против того, что делается для всех, с тем нет никакого расчета. И все так: то, что могут по средствам своей компании все, за то нет расчетов; за каждую особую вещь или прихоть - расчет».

Цветы завяли; листья начинают падать с деревьев; картина становится уныла. «Видишь, на это скучно было бы смотреть, тут было бы скучно жить, - говорит младшая сестра, - я так не хочу». - «Залы пусты, на полях и в садах тоже нет никого, — говорит старшая сестра, — я это устроила по воле своей сестры царицы». - «Неужели дворец в самом деле опустел?» - «Да, ведь здесь холодно и сыро, зачем же быть здесь? Здесь из 2 000 человек осталось теперь десять - двадцать человек оригиналов, которым на этот раз показалось приятным разнообразием остаться здесь, в глуши, в уединении, посмотреть на северную осень. Через несколько времени, зимою, здесь будут беспрестанные смены, будут приезжать маленькими партиями любители зимних прогулок, провести здесь несколько дней по - зимнему».

- Но где ж они теперь? - «Да везде, где тепло и хорошо, - говорит старшая сестра: - на лето, когда здесь много работы и хорошо, приезжает сюда множество всяких гостей с юга; мы были в доме, где вся компания из одних вас; но множество домов построено для гостей, в других и разноплеменные гости и хозяева поселяются вместе, кому как нравится, такую компанию и выбирает. Но принимая летом

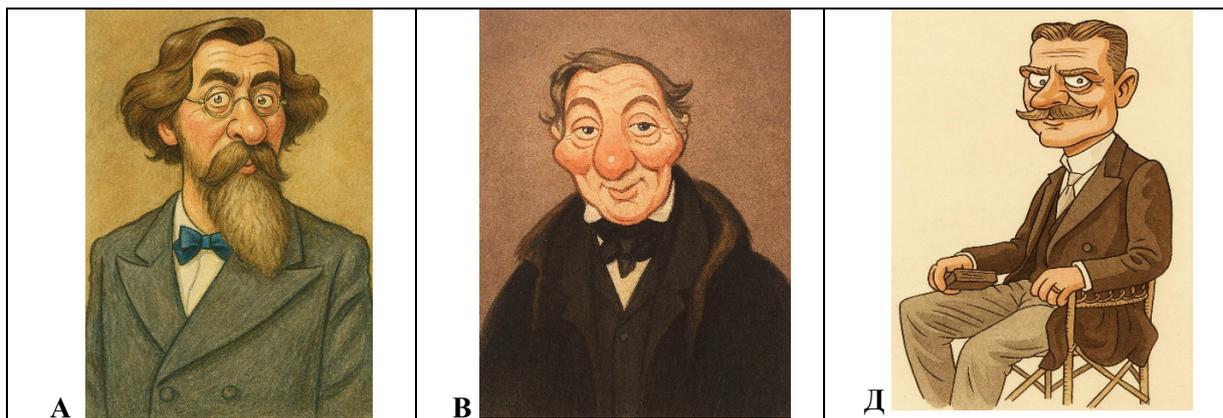
множество гостей, помощников в работе, вы сами на 7–8 плохих месяцев вашего года уезжаете на юг, - кому куда приятнее. Но есть у вас на юге и особая сторона, куда уезжает главная масса ваша. Эта сторона так и называется Новая Россия».

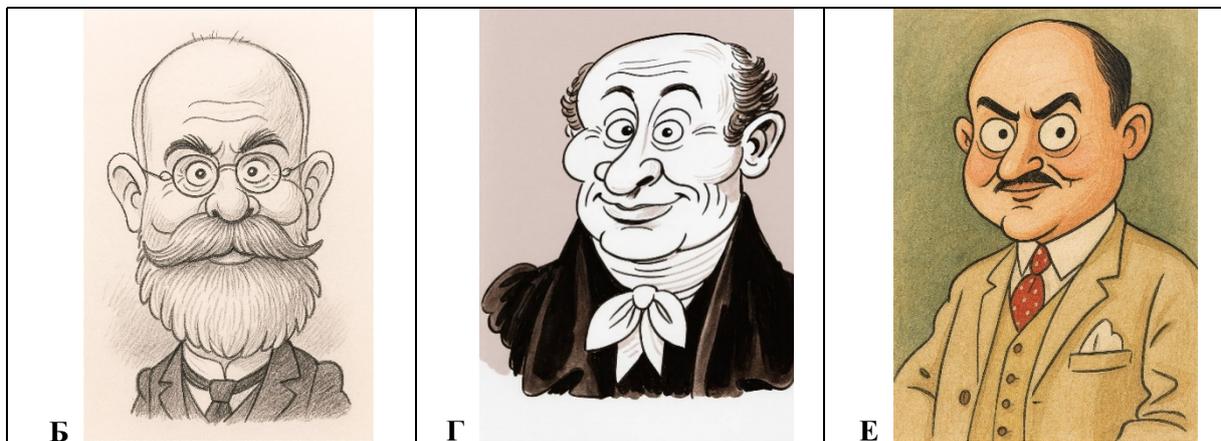
6. «Причина, почему дело обстоит именно так, лежит на поверхности. Демократия - это всего лишь метод, так сказать, определенный тип институционального устройства для достижения законодательных и административных политических решений. Отсюда - она не способна быть целью сама по себе, безотносительно к тем решениям, которые будут приниматься в конкретных обстоятельствах при ее посредстве. Это положение должно быть отправным пунктом любой попытки дать ее точное определение. Какой бы ни была главная отличительная черта демократического метода, только что рассмотренные исторические примеры учат нас нескольким достаточно важным вещам.

Эти примеры позволяют нам отклонить любую попытку опровергнуть наше исходное положение о том, что, будучи политическим методом, демократия, как и любой другой метод, не может быть конечной целью сама по себе. Вполне возможно возражение, что демократия является совершенно особым, исключительным методом, который все-таки можно рассматривать в качестве абсолютного идеала или непреходящей ценности. В принципе действительно можно. Несомненно, есть люди, способные полагать, что, как бы ни была преступна или глупа вещь, которую можно насадить с помощью демократической процедуры, воля народа без всяких исключений должна преобладать или, во всяком случае, ей нельзя противодействовать иначе как способом, освященным теми же демократическими принципами.

Еще большие трудности встают в отношении ко второму элементу, входящему в определение демократии, к правлению (*kratein*). Всегда трудно четко объяснить, в чем заключаются сущность и *modus operandi* (способ действия) той или иной формы правления. Законной властью не всегда можно реально воспользоваться, но она всегда задает важные ограничения. Определенное, хотя отнюдь не решающее значение для ее нормального функционирования всегда имеет традиционный престиж. Личный успех и отчасти независимый от успеха личный вес того или иного лица реализуется как через правовые, так и через традиционные компоненты институциональной структуры и в свою очередь находится под их воздействием. Ни монарх, ни диктатор, ни группа олигархов никогда не обладают абсолютной властью. Они правят не только сообразуясь с общей ситуацией в государстве, но и исходя из необходимости активно сотрудничать с определенными людьми, ладить с другими, нейтрализовывать активность третьих и подавлять остальных. Все это достигается самыми разными конкретными действиями, совокупность которых и должна определять, что означает данный тип государственного устройства для страны, в которой он принят.

Я подчеркивал, что нельзя ожидать эффективного функционирования демократии до тех пор, пока подавляющее большинство людей во всех классах не согласится подчиняться правилам демократической игры, что в свою очередь означает, что они в основном согласны с фундаментальными принципами институциональной структуры. В настоящий момент последнее условие не удастся выполнить. Очень много людей отказались и еще большее число собирается отказаться от лояльности к нормам капиталистического общества. Уже по одному этому демократия обречена на возрастающие трудности. На рассматриваемой стадии, однако, социализм может устранить раскол. Он может вновь установить согласие об основном принципе построения общественного строя. Если он сделает это, оставшиеся антагонизмы будут как раз такого типа, с которыми вполне может справиться демократический метод».





Ответ:

Номер текста	Название произведения, фамилия автора	Буква изображения
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Для выполнения второй части задания Вам необходимо выделить из заполненной таблицы мыслителей – утопистов, вспомнить не менее трех основных (оригинальных) социально – политических идей каждого из них- \_\_\_\_\_

(впишите фамилии мыслителей - утопистов), изложенных ими в определенных Вами художественно – философских трактатах- \_\_\_\_\_

(впишите названия произведений - утопий) и на реальных исторических примерах проследить их реализацию на практике. Не забудьте дать в конце свою оценку практического применения утопических положений.

Ответ:

Основные социально- политические идеи \_\_\_\_\_ (впишите фамилию):

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_







- земельный участок для размещения головного офиса и ремонтных мастерских (кадастровая стоимость – 25 млн руб.);
- земельный участок сельскохозяйственного назначения «Полевое» (кадастровая стоимость – 150 млн руб.);
- земельный участок сельскохозяйственного назначения «Луговое» (кадастровая стоимость – 120 млн руб.);
- земельный участок, на котором расположен элеватор и зернохранилище (кадастровая стоимость – 80 млн руб.).

Начиная с 2022 года, АО «АГРО-ЛИДЕР» уплачивало земельный налог по ставке 0,1% кадастровой стоимости для всех участков сельскохозяйственного назначения. Однако принятым 15 декабря 2023 года нормативным правовым актом ставка земельного налога для земель сельскохозяйственного назначения была изменена в сторону ее увеличения до 0,3% кадастровой стоимости.

В 2025 году в ходе налоговой проверки Инспекция ФНС России по К-скому краю выявила нарушение уплаты налога со стороны АО «АГРО-ЛИДЕР» в 2024 и 2025 году. По мнению инспекции, АО «АГРО-ЛИДЕР» должно было учесть изменения правовых актов в части повышения ставки земельного налога. А потому с 2023 года, когда эти изменения были приняты, уплачивать налог нужно было уже по новой ставке. Это касается и уплаты налога в 2024 году. Поэтому сумма земельного налога в 2023 и 2024 годах должна быть увеличена в 3 раза. Кроме того, по мнению Инспекции ФНС, налогоплательщик в составе земельного налога не учел объекты недвижимости, расположенные на находящихся в собственности компании земельных участках, а именно здание головного офиса, ремонтных мастерских, элеватор и зернохранилище. Кадастровая стоимость этих объектов должна учитываться при уплате земельного налога, итого за эти объекты за все время своего расположения в М-ском муниципальном районе рассчитывается так: в 2022 году в размере 0,1% их кадастровой стоимости, а в 2023 и 2024 годах - в размере 0,3% кадастровой стоимости.

После безрезультативной попытки обжалования в УФНС России по К-скому краю компания АО «АГРО-ЛИДЕР» для защиты интересов в суде обратилась к известному адвокату Р., специализирующемуся на налоговых и аграрных спорах. Его авторитет был настолько велик, что зачастую другая сторона, узнав, что их оппонента защищает адвокат Р., сразу же пыталась уладить спор миром.

На консультацию по этому делу адвокат Р. взял вас в качестве своего помощника. Перед выездом в К-ский край адвокат изучил решение Инспекции ФНС о доначислении налогов и решение Управления от 27 ноября 2025 года № 20-15/042658 об оставлении решения Инспекции в силе и сообщил, что дело это непростое, но шансы на успех есть. Во время поездки он поручил вам подготовить проект консультации.

Для этого ответьте на следующие вопросы:

1. Кто является участниками отношений, регулируемых российским законодательством о налогах и сборах?
2. Возможно ли примирение сторон в рамках данного спора? Дайте ответ с опорой на процессуальное законодательство, указав при необходимости возможные виды процедур, результаты примирения и ограничения.
3. Примет ли суд заявление АО «АГРО-ЛИДЕР» в январе 2026 года?
4. Какие основные аргументы правового характера могут помочь АО «АГРО-ЛИДЕР» оспорить решение Инспекции?

Ответ:

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



