

9 ФИНАНСЫ

2025

Ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. Издаётся с 1926 г.



Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-24300 от 27 апреля 2006 г.

Учредители: Министерство финансов Российской Федерации и ООО «Книжная редакция «Финансы»

Издатель: ООО «Книжная редакция «Финансы»

Адрес редакции:
125057, Москва, Ленинградский проспект, д. 57
Тел.: 8 (499) 157-12-36
www.finance-journal.ru
E-mail: finance-journal@mail.ru

Редакционная коллегия:

Ю.М. Артемов, С.И. Гализдра,
В.В. Гусев, А.Ю. Демидов, Б.И. Златкис,
В.В. Иванов, А.С. Колесов, А.М. Лавров,
Г.Г. Лалаев, И.Я. Лукасевич,
Ю.П. Никольская, В.Г. Пансков,
С.Е. Прокофьев, К.Е. Турбина

Главный редактор
Ю.М. Артемов, доктор
экономических наук, профессор

Заместитель главного редактора,
зав. отделом финансов и бюджета
С.И. Гализдра

Зав. отделом налогов и страхования
Ю.П. Никольская

Зав. отделом предпечатной подготовки
Л.А. Горлачев

Главный бухгалтер
Т.А. Кудрявцева

Менеджер по маркетингу
Ю.Е. Антропов

Референт
И.Г. Агапова

Корректор
Е.В. Ганюшкина

Водитель
О.И. Калатович

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК от 02.06.2025, публикация в которых обязательна при защите докторских и кандидатских диссертаций по экономике. Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

В НОМЕРЕ:

ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

- Лебединская Е.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫМИ
ДОХОДАМИ 3
- Васюнина М.Л. К ВОПРОСУ О БЮДЖЕТНЫХ
СУБСИДИЯХ
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ 11

НАЛОГИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

- Дадашев А.З. МОДЕРНИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ
НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ
Топчи Ю.А. В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 19
- Синенко О.А. СВОБОДНЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК:
ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГОВЫХ
РАСХОДОВ 29

Журнал «ФИНАНСЫ»

Мнение редакции и членов редколлегии может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.

Письменное согласие редакции при перепечатке, а также ссылки при цитировании на журнал «Финансы» обязательны.

Рукописи не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе и в электронных базах данных.

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

Для подписки через редакцию необходимо

направить в редакцию заявку с перечнем изданий, на которые Вы хотите подписаться, копию платежного поручения об оплате, а также полный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал.

Вниманию авторов

Рукописи присылаются в редакцию предпочтительно по электронной почте: finance-journal@mail.ru

При этом необходимо сообщить:

ф.и.о., место работы, занимаемую должность, контактные телефоны; почтовый индекс, домашний адрес.

При публикациях статей предпочтение отдается авторам – подписчикам журнала «Финансы».

Подписные индексы:

«Почта России» — ПМ067;

«Пресса России» — 71027, 73442;

«Урал-Пресс» — 71027, 73442,

014290, 014292.

ISSN-0869-446X

Подписано в печать 15.09.2025.
Формат 60x84 1/8. Офсетная печать.
Тираж 8200 экз. Заказ
Свободная цена.

ОТПЕЧАТАНО:

в ООО «Красногорская типография»,
143400, Московская область,
г. Красногорск, Коммунальный
квартал, д. 2.

© «ФИНАНСЫ»



ФИНАНСЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Орещенкова Ю.А. РОЛЬ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА СОЦИАЛЬНОГО ФОНДА РОССИИ	36
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ

Артеменко Д.А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Воробьев В.С. ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ БАНКАМИ И СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ.....	44
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

МНЕНИЯ

Ионцев М.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ DeFi.....	52
-------------------------------------------------------------------------------------------	----

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ И АУДИТ

Суйц В.П. ЭЛАСТИЧНЫЙ АУДИТ Сапронов С.Н. И ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ	60
-------------------------------------------------------------------------	----

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА
НА РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ,
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ
РАЗМЕЩЕНЫ НА САЙТЕ
WWW.FINANCE-JOURNAL.RU

К вопросу о бюджетных субсидиях научно-технологической направленности*

М.Л. Васюнина, заведующая кафедрой общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент

Перспективы государственной поддержки проектов, направленных на обеспечение технологического лидерства России, неизменным образом связаны с обращением к бюджетным субсидиям как одному из наиболее признанных и востребованных инструментов бюджетного стимулирования экономических процессов. Сложившаяся в Российской Федерации практика бюджетного субсидирования характеризуется множественностью видов субсидий, ориентированных на технологические инновации. В 2025 г. за счет средств федерального бюджета предусмотрено более 60 видов субсидий научно-технологической направленности. Основной состав субсидий (около 80%) сосредоточен в рамках государственных программ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». При этом сложившаяся система бюджетных субсидий научно-технологической направленности объединяет: 1) субсидии, способствующие повышению наукоемкости промышленного производства и стимулированию высокотехнологичного производства на основе реализации результатов научно-исследовательских и

опытно-конструкторских работ (НИОКР), в том числе в кооперации с организациями высшего образования и науки; 2) субсидии, направленные на содействие льготному кредитованию организаций, реализующих инвестиционные проекты, а также проекты в рамках кластерной инвестиционной платформы; 3) субсидии, связанные с повышением инвестиционной активности субъектов малого и среднего предпринимательства и малых технологических компаний по инновационным направлениям; 4) субсидии, ориентированные на стимулирование спроса на отечественную наукоемкую, инновационную продукцию, в том числе посредством предоставления покупателям скидок; 5) субсидии, направленные на развитие технологической инфраструктуры, включая создание и функционирование специальных инженерных центров; 6) субсидии со специализацией на отраслевые приоритеты – поддержку организаций электронной и радиоэлектронной промышленности, производителей литейного и термического оборудования, робототехники и средств автоматизации, аддитивного оборудования.

В современной практике приоритетное положение сохраняется за субсидиями компенсационного типа, обеспечивающими возмещение расходов хозяйствующих субъектов на проведение исследований в рамках реализации инновационных и комплексных проектов. В

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации.

2025 г. их количество превысило 70% общего числа субсидий научно-технологической направленности, а доля – 25% объема бюджетных ассигнований, утвержденных Минпромторгу России, и 18% объема бюджетных ассигнований Минэкономразвития России. Примеры и характеристика отдельных субсидий данного вида представлены в табл. 1.

В свою очередь примеры субсидий на компенсацию недополученных доходов не связаны с проведением НИОКР; в большинстве случаев они обеспечивают деятельность кредитных организаций и институтов развития (например, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»)

Таблица 1

Характеристика бюджетных субсидий компенсационного значения в научно-технологической сфере

Субсидия	Предмет софинансирования	Особенности организации	Ожидаемый эффект
Финансовое обеспечение НИОКР в области средств производства электроники	Комплексный проект по разработке и производству средств производства электроники (средств автоматизированного проектирования, материалов)	Возмещение затрат на проведение НИОКР по разработке средств производства электроники. Предусмотрены: – возмещение расходов на НИОКР; – ограничения по объему отдельных видов субсидируемых расходов; – ограничения по уровню субсидируемых затрат на одного сотрудника, занятого в реализации проекта; – ограничение максимального объема субсидии; – результат предоставления субсидии – объем реализации средств производства электроники в рамках проекта; – обязательства по минимальному значению результата: не менее 115% от объема финансирования из федерального бюджета; – ГРБС* – Минпромторг России	Стимулирование НИОКР в радиоэлектронной промышленности. Ожидаемые эффекты: – наращивание объема производства средств производства электроники; – увеличение уровня радиоэлектронных изделий российского производства в объеме внутреннего рынка радиоэлектроники; – динамика количества РИД**
Финансовое обеспечение инновационных проектов в части расходов на НИОКР по современным технологиям	Инновационный проект, предусматривающий проведение НИОКР по современным технологиям, с применением которых будет создана инновационная продукция	Возмещение затрат на проведение НИОКР по современным технологиям с последующим производством оборудования для производства сжиженного природного газа, технологий производства средне- и малотоннажной химической продукции, промышленной продукции для производства водорода, промышленной импортозамещающей продукции. Предусмотрены: – дифференциация проектов по уровню возмещаемых затрат; – возмещение фактических расходов на НИОКР, состав которых регламентируется; – норматив субсидируемых затрат и предельные значения возмещения по видам затрат; – ограничение максимального объема субсидии и максимального периода реализации инвестиционного проекта (по отдельным видам приоритетной продукции); – отраслевое распределение лимитов бюджетных ассигнований на предоставление субсидий; – участие в реализации корпоративной программы повышения конкурентоспособности; – результат предоставления субсидии – своевременное выполнение плана мероприятий с достижением значений целевых показателей инновационного проекта; – ограничения по направлениям использования субсидии; – ГРБС – Минпромторг России	Стимулирование НИОКР, обеспечивающих создание, адаптацию, производство инновационной продукции в рамках реализации инновационного проекта. Ожидаемые эффекты: – наращивание объема производства инновационной продукции на основе применения результатов НИОКР; – наращивание объема производства компонентов, производство которых ограничено (отсутствует) на территории Российской Федерации; – увеличение доли инновационно-технологических инвестиций в структуре общих инвестиционных расходов; – увеличение серийного производства промышленной импортозамещающей продукции

Окончание табл. 1

Субсидия	Предмет софинансирования	Особенности организации	Ожидаемый эффект
Финансовое обеспечение НИОКР в целях создания новой конкурентоспособной промышленной продукции в соответствии с требованиями внешнего рынка	Проект по созданию новой (омологации производимой) промышленной продукции для внешних рынков	Возмещение затрат на проведение НИОКР в целях создания новой либо производимой с новыми характеристиками продукции, соответствующей требованиям внешних рынков. Предусмотрены: – регламентируемый состав субсидируемых расходов на НИОКР; – ограничение расходов на оплату труда работников, задействованных в выполнении НИОКР; – ограничение максимального объема субсидии и максимального периода реализации проекта по проведению НИОКР; – регламентируемый состав промышленной продукции, по которой осуществляется субсидирование; – распределение лимитов на предоставление субсидий по отраслям промышленности; – «лист ожидания» для организаций, прошедших конкурсный отбор, сроки получения субсидии у которых отложены в силу недостаточности лимитов бюджетных обязательств; – результат предоставления субсидии – объем поставок промышленной продукции; – обязательства получателя субсидии по минимальному объему экспорта субсидируемой продукции по сравнению с величиной полученной субсидии; – ГРБС – Минпромторг России, Минэкономразвития России	Стимулирование экспорта конкурентоспособной промышленной продукции, созданной (измененной в технических и эксплуатационных характеристиках) по результатам НИОКР. Ожидаемый эффект – рост объема внешних поставок российской промышленной продукции
Финансовое обеспечение затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры	Комплексные проекты по формированию научно-технологического задела, а также обеспечению серийного производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры	Возмещение затрат на формирование научно-технологического задела, а также подготовку серийной продукции электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры. Предусмотрены: – возмещение расходов на НИОКР и технологические работы по формированию научно-технологического задела; – регламентируемый состав субсидируемых расходов; – ограничения по объему отдельных видов субсидируемых расходов; – ограничение максимального объема субсидии; – ограничение срока реализации проекта и выполнения работ по формированию научно-технологического задела; – результат предоставления субсидии: объем выручки от реализации продукции и РИД, полученных в рамках комплексного проекта; объем выручки от предоставления в аренду (лизинг) продукции, произведенной в рамках комплексного проекта; – ГРБС – Минпромторг России	Стимулирование производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры. Ожидаемые эффекты: – динамика количества высокотехнологичных рабочих мест в радиоэлектронной промышленности; – рост объема НИОКР в целях обеспечения производства компонентов и радиоэлектронной аппаратуры

* ГРБС – главный распределитель бюджетных средств.

** РИД – результаты интеллектуальной деятельности.

в части льготного кредитования проектов по формированию научно-технологической инфраструктуры и производству наукоемкой (инновационной) продукции, а также операции лизинговых компаний по предоставлению в лизинг на льготных условиях высокотехнологичного оборудования и робототехники.

Таким образом, организация бюджетных субсидий компенсационного типа, предоставляемых в целях проведения НИОКР, предусматривает традиционные для российской практики элементы: регламентацию состава субсидируемых затрат в сочетании с нормированием уровня базовых расходов (в частности, на оплату труда работников, занятых в исследованиях и

разработках; на оснащение и обслуживание создаваемых и модернизируемых рабочих мест; на аренду оборудования; накладных расходов и др.); ограничение направлений использования субсидий, а также объема субсидий с учетом характеристик реализуемых проектов; общий порядок представления документации и проведения конкурсных процедур, а также предоставления бюджетных средств. В свою очередь индивидуальные особенности наиболее выражены в части: технологических направлений исследований и разработок; значений и характеристик результатов предоставления субсидий, устанавливаемых в решениях уполномоченных государственных органов и закрепляемых в

соглашениях о предоставлении субсидии; методики расчета величины субсидии, а также объема возврата бюджетных средств в случае недостижения плановых значений результата предоставления субсидии; условий бюджетного субсидирования.

Обеспечивая стимулирование производства инновационной продукции на основе сокращения издержек производителей на проведение исследований и разработок, указанные субсидии обладают потенциалом существенного влияния на комплекс макроэкономических параметров, среди которых уровень высокотехнологичного производства в структуре валового внутреннего продукта (ВВП), динамика инновационных технологических инвестиций, производительность труда и степень автоматизации, а также роботизации производственных процессов, масштабы патентной активности и патентной индустриализации. В контексте современной научно-технологической повестки механизм бюджетного субсидирования может быть активно вовлечен в решение задачи по наращиванию объемов внебюджетного финансирования НИОКР.

В последние годы в России отмечается тенденция стагнации совокупных внутренних затрат на исследования и разработки. Их доля не превышает 1% ВВП, находясь в границах минимального порогового значения позитивного влияния на экономический рост (1–1,5% к ВВП) [1, 2] и не приближая Россию к числу мировых лидеров научного и технологического развития. Распределение источников финансового обеспечения исследований и разработок складывается устойчиво в пользу бюджетных ассигнований (преимущественно федерального бюджета) по сравнению с частными инвестициями (в частности, в 2022 г. – 1,9:1, в 2023 г. – 2,5:1) [3, 4]. Современные перспективы технологического развития России связываются с наращиванием уровня внутренних затрат на исследования и разработки до 2% к ВВП, а также повышением частных вложений в НИОКР к 2030 г. не менее чем в 2 раза [4, 5].

Эти задачи ставят вопрос о необходимости активного включения механизма бюджетного субсидирования в стимулирование внебюджетного финансирования НИОКР [6]. Обобщение действующей практики бюджетного субсидирования в научно-технологической сфере характеризуется:

- примерами субсидий, условия которых не предусматривают требования внебюджетного софинансирования. В частности, общий объем таких субсидий в структуре бюджетных ассигнований, утвержденных Минпромторгу России в 2025 г., составил около 3%;
- применением различных методических подходов к определению минимального уровня внебюджетного софинансирования и расчетной базы величины частных инвестиций. В ряде случаев расчет субсидии осуществляется исходя из стоимости комплексного проекта, предусматривающего проведение НИОКР (например, на финансовое обеспечение проектов по созданию научно-технологического задела в области производства электроники); в других случаях устанавливается корреляция между уровнем внебюджетного софинансирования и размером субсидии (в частности, при финансовом обеспечении НИОКР в рамках инновационных проектов по современным технологиям, разработке (доработке) и созданию производства продукции под требования крупных корпораций, а также при субсидировании НИОКР в рамках высокотехнологичного производства организациями реального сектора экономики в кооперации с образовательными и научными организациями и др.);
- широтой диапазона минимального уровня внебюджетного софинансирования, который варьирует в пределах от 10 до 90% от значения расчетной базы, в том числе в субсидиях отраслевой принадлежности (например, в области средств производства электроники, беспилотных авиационных систем, электронных компо-

ментов и радиоэлектронной аппаратуры), как правило, не достигая 50%. Вместе с тем результаты исследований обращают внимание на признание крупными компаниями завышенных требований к софинансированию субсидируемых проектов за счет собственных средств¹;

- отсутствием дифференциации уровня внебюджетного софинансирования для организаций – получателей субсидий, отличающихся размерами и периодом функционирования. На субъекты малого предпринимательства, равно как и организации, находящиеся на начальном этапе своего функционирования, распространяется общий режим бюджетного субсидирования наряду со средними и крупными организациями [6];
- оценкой результатов предоставления субсидий на финансовое обеспечение НИОКР без учета привлечения внебюджетных средств и, соответственно, отсутствием показателей привлечения внебюджетных источников в отчетности о достижении результатов предоставления субсидий. В большинстве примеров характеристика результатов субсидирования сосредоточена на показателях объема выручки от реализации высокотехнологичной продукции, числа результатов интеллектуальной деятельности (РИД) по итогам реализации субсидируемых проектов, объема экспорта высокотехнологичной продукции и др. Примеры включения показателя внебюджетного финансирования в оценку результатов предоставления субсидии единичны. Соответственно, методика составления отчетности получателей субсидий предусматривает отражение фактических значений результатов и характеристик результатов предоставления субсидий, устанавливаемых соглашениями о предоставлении субсидии, в составе которых показатели привлечения внебюджетных средств не включены.

¹ URL: <https://issek.hse.ru/news/1031162659.html> (дата обращения: 15.07.2025).

Наряду с динамикой параметров внебюджетного финансирования перспективы научно-технологического развития связываются с повышением патентной активности экономических субъектов. Один из выраженных трендов зарубежных стран, стремящихся к технологическому лидерству, – рост количества патентов на изобретения и полезные модели. Исключительные позиции по данному направлению занимает КНР, в отношении которой отмечаются устойчивая положительная динамика количества получаемых и действующих патентов, высокий уровень «патентного покрытия» (по числу патентов на 1 000 человек населения), наращивание темпов патентной индустриализации и объема производства патентованной продукции. Отмечается, что за период 2000–2022 гг. общее количество заявок на изобретения увеличилось в Китае в 60 раз; в 2023 г. прирост действующих патентов на изобретения составил 20,9%, на полезные модели – 17,3% [2, 7]. В свою очередь коэффициент индустриализации патентов на изобретения составил 39,6%, на полезные модели – 57,1% [7]. Ежегодный прирост количества патентных заявок на технические решения – тенденция, свойственная Бразилии (+84% за 2000–2022 гг.), Индии (соответственно в 19,5 раза), Индонезии (в 2,6 раза), Республике Корея (в 3,2 раза), Сингапuru (в 1,8 раза), США (в 1,7 раза), Турции (в 30 раз), ЮАР (в 4,2 раза) [7].

В Российской Федерации патентная деятельность характеризуется незначительным восстановлением позитивной динамики после длительного периода замедления активности. За 2010–2023 гг. число поданных заявок на регистрацию изобретений, полезных моделей и промышленных образцов снизилось на 37%; по итогам 2024 г. отмечался прирост заявок на 9%. По количеству патентных заявок на изобретения (в расчете на 1 млн человек населения) Россия существенно отстает от многих стран: от Австрии – в 8,8 раза, Германии – в 10,9 раза, Дании – в 14,3 раза, Китая – в 6,5 раза, США – в 9 раз, Японии – в 18,8 раза (по данным за 2022 г.) [2, 7]. Приоритетное положение в структуре правообладателей на технологические ре-

шения остается за государственными научными и образовательными (высшего образования) учреждениями: в 2023 г. их доля превысила 50%, в то время как доля крупных коммерческих организаций составила 11,1%, субъектов малого и среднего предпринимательства – 11,5 % [8]. Отмечаются сдержанные параметры коммерциализации РИД, права на которые вовлечены в хозяйственный и гражданский оборот [9].

Таким образом, несмотря на позитивные результаты политики управления интеллектуальной собственностью, современные темпы патентной активности хозяйствующих субъектов не обеспечивают России лидерских позиций в общемировом рейтинге.

Согласно Концепции технологического развития Российской Федерации, перспективы экономического роста, ориентированного на инновации, связаны с необходимостью увеличения количества патентных заявок к 2030 г. в 2,4 раза, достигнув 66,9 тыс. единиц [5].

В российской практике основной акцент в стимулировании патентной деятельности возложен на фискальные инструменты, среди которых: льготное обложение налогом на добавленную стоимость и налогом на прибыль организаций по сделкам с правами на РИД; применение повышенного коэффициента к затратам на НИОКР, выполненные научными и образовательными организациями в целях создания новой продукции; освобождение от уплаты (уплаты в уменьшенном размере) патентных пошлин; уменьшение доходов при определении базы налогообложения на величину расходов на патентование, включая правовые услуги по получению правовой охраны РИД. Тем не менее на примере ряда государств (Великобритании, Ирландии, Германии, Китая, Сингапура, Турции и др.) отмечается высокое влияние механизма бюджетной компенсации патентных затрат на параметры изобретательской активности [9]. В регулирование патентной деятельности экономических субъектов включены следующие элементы бюджетного механизма:

- во-первых, специальное субсидирование процедур регистрации охранных прав на

объекты интеллектуальной собственности. Известны единичные примеры субсидий из федерального бюджета по данному направлению: на возмещение издержек российских операторов, оказывающих услуги по международному патентованию конкурентоспособных национальных разработок, в части уплаты патентных пошлин (осуществлялось до 2020 г.); субсидирование затрат российских экспортеров технологий и товаров, в составе которых присутствуют объекты интеллектуальной собственности, на подготовку и сопровождение патентных заявок при их регистрации на внешних рынках. Региональная практика бюджетной поддержки патентования технологических решений также не получила широкого распространения; наиболее упоминаемый пример – грант субъектам малого и среднего предпринимательства, являющимся участниками Московского инновационного кластера, на патентование изобретения или полезной модели, в том числе в межправительственных организациях и зарубежных национальных патентных ведомствах;

- во-вторых, механизм возмещения расходов организаций на патентование в рамках субсидирования НИОКР. Условиями предоставления отдельных видов субсидий на реализацию инновационных проектов и проведение НИОКР предусматривается право получателей компенсировать издержки (полностью или частично) на патентование с применением различных подходов: состав возмещаемых патентных затрат не регламентируется; обеспечивается компенсация расходов исключительно на уплату пошлины за совершение юридических значимых действий, связанных с регистрацией патентов, и (или) патентные исследования; осуществляется финансирование затрат на патентование исключительно в Российской Федерации и (или) при подаче международной либо национальной заявки на патент;

- в-третьих, обязательства получателя субсидии на НИОКР обеспечить представление РИД в качестве объекта патентных прав, а также включение соответствующих показателей в оценку результатов предоставления субсидий. В большинстве субсидий в составе параметров, характеризующих результаты предоставления бюджетных средств, предусмотрено значение РИД, получаемых по итогам выполненных работ и охраняемых патентами. Мониторинг и оценка результативности субсидирования в данной части сосредоточены на процессах оформления РИД вне контекста процессов их использования².

Изложенное позволяет заключить: стимулированию внебюджетного финансирования НИОКР может способствовать доработка субсидий по следующим направлениям:

- признание в качестве обязательного условия субсидирования производителей высокотехнологичной продукции – привлечение внебюджетных источников в рамках различных направлений исследовательской деятельности, подготовки конструкторской документации для производства конструкций и комплектующих изделий, разработки опытных образцов и технологий и др.;
- применение в качестве расчетной базы определения объема внебюджетного софинансирования размера субсидии, запрашиваемой экономическим субъектом;
- корректировка условий предоставления субсидий в части минимального уровня внебюджетных источников – в диапазоне 30–50% к объему субсидии с разделением

² Согласно Порядку проведения мониторинга предоставления субсидий, утвержденного приказом Минфина России от 27.04.2024 № 53н, сведения о состоянии правовой охраны и использования РИД принимаются во внимание в рамках мониторинга исполнения контрольных точек, предусмотренных планом мероприятий по достижению результатов предоставления субсидии. Выполнение плана мероприятий как результат предоставления субсидии, за невыполнение которого предусмотрены меры ответственности, предусматривается в отношении отдельных субсидий; в большинстве примеров невыполнение значений контрольных точек не рассматривается как недостижение результатов предоставления субсидии.

по группам организаций в зависимости от их размера и периода деятельности. В соответствии с новыми правилами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1780, предоставление субсидий на НИОКР осуществляется исходя из требования по привлечению внебюджетных источников в объеме не менее 50% стоимости работ [10];

- включение в состав характеристик результатов предоставления субсидий на проведение НИОКР параметров внебюджетного софинансирования, а также в методику проведения мониторинга достижения результатов предоставления субсидии показателя исполнения обязательств по привлечению частных инвестиций.

В свою очередь в целях наращивания патентной активности актуальным представляется:

- включение в состав субсидируемых затрат на НИОКР в рамках инновационных проектов издержек, связанных с обеспечением правовой охраны интеллектуальных прав на изобретения и полезные модели, полученные по результатам выполненных работ, в первую очередь для организаций – участников промышленного (технологического, инновационного) кластера. В рамках общих правил предоставления субсидий возможно закрепление типового состава возмещаемых затрат на правовую охрану изобретений и полезных моделей. В частности, это затраты на уплату патентных пошлин, получение специальных услуг по вопросам патентования (включая патентные исследования, подготовку, подачу и сопровождение заявки), поддержание действия патента. При этом актуально право главных распорядителей бюджетных средств при принятии решения о порядке предоставления субсидии устанавливать предельный уровень расходов на патентование (в зависимости от величины субсидии);

– развитие методической основы мониторинга результатов субсидирования НИОКР в части оценки патентной активности. В этом контексте важны следующие меры: 1) закрепление показателей РИД, охраняемых патентным правом, в качестве характеристики результата предоставления субсидии³; 2) отражение в отчете о результатах предоставления субсидии, формируемого в рамках соответствующего мониторинга, показателей патентной активности и использования РИД; 3) учет в составе характеристик результатов предоставления субсидий наряду со значением зарегистрированных РИД таких параметров, как: производство высокотехнологичных товаров (работ, услуг) с применением РИД; использование современных производственных технологий, разработанных на осно-

³ Согласно приказу Минфина России от 27.04.2024 № 53н результатом субсидии является «проведение научно-исследовательских (опытно-конструкторских) работ и реализация проекта внедрения новой технологии (в том числе информационной)».

ве изобретений и полезных моделей; регистрация распоряжений исключительными правами на изобретения и полезные модели, являющиеся результатом НИОКР; предоставление открытой лицензии на изобретения или полезные модели, являющиеся результатом НИОКР. Применение комплекса параметров в зависимости от содержания и целевого назначения субсидии целесообразно в рамках интегральной оценки результата предоставления субсидии.

Таким образом, модернизация механизма бюджетного субсидирования в научно-технологической сфере связывается с необходимостью реализации комплекса мер методического и организационного содержания, направленных на стимулирование: внебюджетного финансирования прикладных исследований и разработок в динамике, опережающей рост бюджетных ассигнований на НИОКР; патентной активности экономических субъектов, а также трансфера изобретений и полезных моделей в производственно-технологический процесс.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р (об утверждении Концепции технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года) (в ред. от 21.10.2024).
3. Экономика научно-технологического прорыва и суверенитета: Межведомственная рабочая группа по технологическому развитию при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию; Институт исследований и экспертизы ВЭБ: научный доклад. М.: РУДН, 2024. 140 с.
4. Силуанов А. Роль бюджетной политики в обеспечении финансового и технологического суверенитета страны // Экономическая политика. 2024. Т.19. № 5. С. 6–29.
5. Индикаторы науки: 2024: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, М.Н. Коцемир и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 412 с.
6. Махотаева М.Ю., Николаев М.А., Демидова С.Е. Финансовые и экономические факторы обеспечения технологического суверенитета // Финансы. 2025. № 4. С. 50–58.
7. Наука. Технологии. Инновации: 2025: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, М.Н. Коцемир и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. 104 с.
8. Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2024 год / Под ред. Ю.С. Зубова, О.П. Неретина. М.: ФИПС, 2025.
9. Дьяченко О., Тузова С., Ищенко А. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 5. С. 3–20.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1780 «Об утверждении Правил предоставления из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» (в ред. от 28.04.2025).