Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Кафедра «Общественные науки»
Владикавказского филиала Финуниверситета

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
«Общественные науки»

_____ В.Т. Бетанов
«29» октября 2026

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Содержание критериев оценки		Баллы
I. Оценка текстовой части отчета по практике		
1. Содержание и структура отчета	1.1. Соответствие теме и цели практика (отчет полностью соответствует заявленной теме, цели и задачам практики; содержание отражает специфику места прохождения практики).	5
	1.2. Полнота раскрытия программы практики (все разделы практики освещены; представлены сведения о выполненных работах по всем этапам).	5
	1.3. Глубина анализа и обобщения материала (проведен анализ собранных данных, выявлены закономерности, сделаны обоснованные выводы).	5
	1.4. Связь с ВКР и практическая значимость результатов (отражение результатов эмпирического исследования по теме выпускной квалификационной работы, предложены конкретные рекомендации, разработки или решения)	5
	1.5. Логичность и последовательность изложения материала (материал структурирован, разделы связаны между собой, отсутствуют повторы и противоречия).	5
2. Оформление и соответствие требованиям	2.1. Соответствие объёму и структуре (соблюдены требования к объему, наличие всех обязательных разделов (титульный лист, содержание, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения).	5

	2.2. Грамотность и стилистика (отсутствие орфографических пунктуационных и стилистических ошибок; научный стиль изложения).	5
	2.3. Оформление по методическим рекомендациям (правильное оформление ссылок, таблиц, рисунков, формул, библиографии).	5
	2.4. Наглядность представления материала (использование таблиц, схем, диаграмм, рисунков для иллюстрации результатов).	5
	2.5. Полнота пакета документов (наличие всех обязательных отчетных документов, предусмотренных программой практики, наличие необходимых подписей и печатей).	5
3. Своевременность предоставления отчета	Соблюдение всех промежуточных сроков, установленных кафедрой.	10
Итого по разделу I		**60**
II. Оценка защиты отчета по практике		
4. Качество доклада	Четкость, структурированность, логичность, убедительность изложения, соблюдение регламента	20
5. Ответы на вопросы	Полнота, точность, обоснованность ответов на вопросы комиссии, свободное владение материалом, понимание сути выполненных исследований и предложенных мероприятий.	20
Итого по разделу II		**40**
Итого по разделам I и II		**100**
Оценка с учетом защиты отчета по практике.		
Итого баллов (по 5-балльной шкале)	86 – 100 баллов – «Отлично»; 70 – 85 баллов – «Хорошо»; 50 – 69 баллов – «Удовлетворительно»; менее 50 – «Неудовлетворительно».	