Критерии оценки результатов
учебной и производственной практики студентов магистратуры
Кафедры стратегического и инновационного развития

Общая характеристика

Характеристика	**Учебная практика**	**Производственная практика**
Тип	Ознакомительная	Производственно-технологическая практика / Производственная практика: практика по профилю профессиональной деятельности
Продолжительность	108 часов	540 часов
Основная направленность	Получение первичных профессиональных знаний и умений, ознакомление с организацией и её системой управления	Применение профессиональных знаний, выполнение прикладных задач, анализ деятельности организации и подготовка материалов для ВКР
Промежуточная аттестация	Зачёт с оценкой	Зачёт с оценкой

Критерии оценки результатов

Описание сформированности компетенций	**В том числе для учебной практики**	**В том числе для производственной практики**	**Шкала оценки**
Высокий уровень. Программа практики и *индивидуальное задание* выполнены полностью. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности научно-исследовательских и проектных компетенций, способность самостоятельно планировать и реализовывать этапы исследования, критически оценивать полученные данные. *Дневник* практики полно и достоверно отражает ход научного поиска и этапы реализации проекта. *Отзыв руководителя от организации* (или научного руководителя) положительный, содержит высокую оценку самостоятельности и качества результатов.	Продемонстрировано глубокое понимание деятельности организации, её организационной структуры, системы управления, функций подразделений и основных управленческих процессов. Самостоятельно осуществлены сбор, систематизация и анализ информации, корректно применены соответствующие	Профессиональные и научно-исследовательские задачи выполнены на высоком качественном уровне. Продемонстрировано уверенное владение методами научного исследования, моделирования, прогнозирования и обоснования управленческих или инженерных решений. Собран и проанализирован уникальный	86–100 баллов «Отлично»

Отчёт соответствует требованиям, отличается глубокой аналитической проработкой, научной новизной, логичностью и обоснованностью выводов. Комплект документов полный, правильно оформлен. При защите обучающийся уверенно и аргументированно защищает методологию, результаты и практическую значимость работы, демонстрирует свободное владение материалом.	методы, сформулированы содержательные и обоснованные выводы.	эмпирический материал. **Практическая (аналитическая) и рекомендательная главы магистерской диссертации (2-я и 3-я главы) полностью закончены, оформлены в соответствии с требованиями и готовы к включению в итоговый текст ВКР.** Выводы и предложения обладают научной новизной и практической значимостью, подтверждены результатами проведённой работы.	
Продвинутый уровень. Программа практики и *индивидуальное задание* выполнены в целом. Обучающийся демонстрирует сформированность компетенций на достаточном уровне, способность применять методы научного исследования. Отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на достижение основных результатов. *Дневник* отражает ход работы. *Отзыв руководителя* положительный, возможны отдельные несущественные замечания. *Отчёт* соответствует программе, содержит необходимые материалы, однако имеются отдельные недостатки в глубине	Изучены основные характеристики организации, её организационная структура, система управления и функции подразделений. Выполнены сбор, систематизация и анализ информации, однако отдельные вопросы раскрыты недостаточно полно, анализ содержит несущественные неточности, а	Основные профессиональные и исследовательские задачи выполнены. Применены соответствующие методы анализа и решения задач, однако допущены отдельные методические неточности, не в полной мере обоснованы отдельные выводы или предложения. **Практическая**	70–85 баллов «Хорошо»

научного анализа, аргументации выводов или оформлении. При защите обучающийся последовательно представляет результаты, правильно отвечает на большинство вопросов, допускает отдельные неточности при обсуждении методологии.	некоторые выводы требуют дополнительного обоснования.	**(аналитическая) и рекомендательная главы магистерской диссертации (2-я и 3-я главы) полностью закончены и оформлены в соответствии с требованиями.**	
Пороговый уровень. Программа практики и индивидуальное задание выполнены в минимально необходимом объёме. Обучающийся демонстрирует сформированность компетенций на пороговом уровне. *Дневник* содержит сведения о работах, но отражает их недостаточно полно. В *отзыве руководителя* имеются замечания к качеству или самостоятельности. *Отчёт* отражает основные результаты, однако отдельные вопросы раскрыты неполно, анализ носит преимущественно описательный характер, выводы недостаточно аргументированы, имеются содержательные ошибки. При защите обучающийся демонстрирует общее понимание, но допускает неточности и затрудняется при обосновании методологии.	Получено общее представление о деятельности организации, её организационной структуре, системе управления и основных функциях подразделений. Сбор и систематизация информации выполнены с недостатками. Анализ ограничен преимущественно описанием изученных процессов, применение методов затруднено, выводы недостаточно полны или обоснованы.	Основные задачи индивидуального задания выполнены на минимально допустимом уровне. Продемонстрированы отдельные профессиональные и исследовательские умения, однако обучающийся испытывает затруднения при самостоятельном выборе и применении методов анализа. **Практическая (аналитическая) и рекомендательная главы магистерской диссертации (2-я и 3-я главы) полностью закончены и оформлены в соответствии с требованиями.**	50–69 баллов «Удовлетворительно»
Уровень ниже порогового. Программа практики или *индивидуальное задание* не	Не продемонстрировано необходимое	Не выполнены основные профессиональн	0–49 баллов «Неудовле

выполнены в объёме, необходимом для достижения обязательных результатов. Обучающийся не демонстрирует сформированности компетенций. *Дневник* отсутствует или не подтверждает выполнение работ. *Отзыв руководителя* содержит существенные отрицательные замечания. *Отчёт* отсутствует, не соответствует программе или содержит грубые ошибки. При защите обучающийся не может объяснить содержание работы и обосновать результаты. **Отсутствие одного из отчетных документов. Отсутствие необходимых печати и/или подписи на одном из отчетных документов.**	понимание деятельности организации, её организационной структуры, системы управления и профессиональных задач. Не выполнены предусмотренные индивидуальным заданием работы по сбору, систематизации и анализу информации либо допущены грубые ошибки, свидетельствующие об отсутствии необходимых знаний и умений.	ые и исследовательские задачи индивидуального задания либо не продемонстрирована способность самостоятельно применять необходимые знания и методы. Результаты отсутствуют, являются недостоверными или не позволяют подтвердить формирование компетенций. **Практическая (аналитическая) и/или рекомендательная главы магистерской диссертации (2-я и/или 3-я главы) не готовы.**	творительно»

Порядок применения шкалы

Конкретное количество баллов внутри соответствующего диапазона определяется на основании полноты достижения результатов практики, качества выполненных работ и характера выявленных недостатков.

При наличии систематических нарушений установленных требований к оформлению текстовой части отчёта по практике (соответствие ГОСТ), затрудняющих восприятие материала или проверку представленных результатов, рекомендуется устанавливать оценку в нижней части соответствующего диапазона баллов. Единичные технические недостатки оформления, не влияющие на восприятие и оценку содержания отчёта, не являются основанием для существенного снижения оценки.