

**НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ:**

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И  
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
КАПИТАЛА**

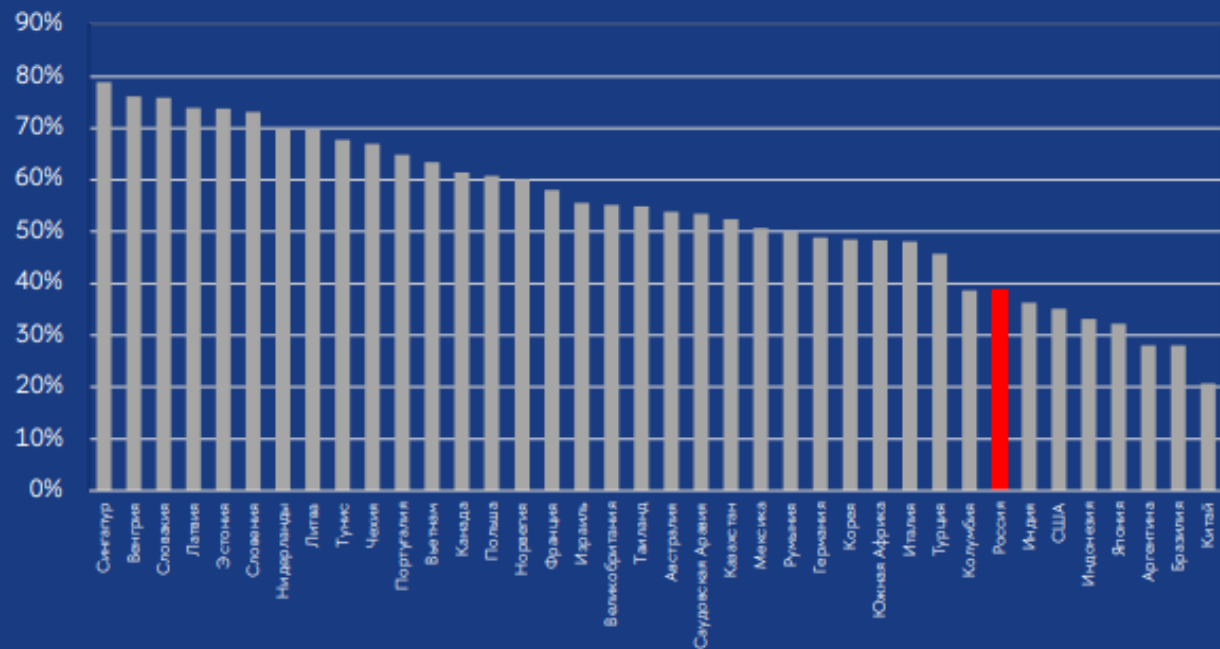
КАНД. ЭКОН. НАУК, ДОЦЕНТ, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ «УЧЕТ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ В БИЗНЕСЕ» АЛТАЙСКОГО ФИЛИАЛА ФИНУНИВЕРСИТЕТА

ЛЕВИЧЕВА СВЕЛАНА ВИКТОРОВНА

# ИМПОРТ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ НИЖЕ, ЧЕМ В ДРУГИХ СТРАНАХ

**Импорт не является негативным фактором – экономическое развитие, как правило, тесно связано с интеграцией в мирохозяйственные связи**

**Доля иностранной добавленной стоимости в конечном потреблении промышленного сектора по странам в %, 2018\***



- промышленный комплекс России зависит от импорта **на 39%**
- **в 2 раза ниже**, чем в экономиках ЦВЕ (Венгрии, Словакии, Словении) и странах Прибалтики
- **в 1,5 раза ниже**, чем в Канаде и Австралии
- **в 1,3 раза ниже**, чем в Германии
- **сопоставимо** с уровнем США и Индии

Таким образом, **уже** в 2018 году уровень потребления иностранной добавленной стоимости в сфере промышленного производства в России был относительно низок. Есть основания полагать, что в 2019-2022 годах он дополнительно снизился.

\* импортозависимость, как и в целом, участие стран в глобальных цепочках создания стоимости, на отраслевом и макроуровне характеризуется высокой инерционностью. Это позволяет полагать, что полученные на данных 2018 года оценки представляются актуальными для современных аналитических задач



# ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

УСЛОВИЯ

Динамичный  
рост российской  
экономики,  
смягчение  
бюджетных  
ограничений

Замедление  
экономического  
роста,  
посткризисные  
ограничения,  
проблемы  
в доступе  
к передовым  
технологиям

Ухудшение  
отношений  
с рядом развитых  
стран, первая  
волна санкций,  
коронакризис

Радикальное  
ухудшение  
отношений  
с большинством  
индустриально  
и технологически  
развитых стран,  
масштабные  
санкции  
и риски их  
эскалации

2000-2008

2009-2013

2014-2021

2022 -

МЕРЫ

Активное  
привлечение  
паевых  
инвестфондов,  
использование  
зарубежных  
технологий,  
встраивание  
в глобальные цепочки  
и международное  
регулирование

Стимулирование  
инновационной  
активности,  
технологической  
модернизации,  
усиление требований  
к локализации  
производств,  
создание институтов  
развития

Поддержка  
ускоренного  
развития  
собственных  
научно-  
технологических  
компетенций,  
отраслевые планы  
импортозамещения

Восполнение  
недостающих  
элементов  
в цепочках,  
заполнение  
ниш на рынках,  
снижение  
импортозависимости,  
технологический  
суверенитет

# РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ДО 2022 ГОДА : ВЫВОДЫ

- ❑ Наиболее успешное (устойчивое) импортозамещение - отрасли, достаточно удаленные от технологической границы (АПК, деревообработка, трубная промышленность, мебельная промышленность). Основа – повышение уровня переработки, доступные технологии, прямые иностранные инвестиции, ориентированность на экспорт.
- ❑ В отраслях, близких к технологической границе (авиастроение, фармацевтика), возможности заимствования технологий оказались ограничены, сети субподряда недостаточно развиты для локализации. Нужна **комплексная политика по развитию человеческого капитала** и изменению производственной организации.
- ❑ Модель импортозамещения **с «быстрым» использованием зарубежных технологий без «укоренения» может приводить к росту технологической зависимости**. Пример – легковое автомобилестроение.
- ❑ Для устойчивого импортозамещения **требуется преодолеть «пороговый уровень» изменений (собственные исследования, разработки и ключевые компоненты)**.
- ❑ Политика импортозамещения имела отраслевую и продуктовую направленность. Для разрешения конфликтов на стыке отраслей нужно переходить к логике развития индустрий, включающих также поставщиков и потребителей.
- ❑ Экспортная деятельность обеспечивает устойчивость импортозамещения: повышается гибкость реагирования на внешние шоки и разрывы в цепочках. Главное – конкурентоспособность импортозамещающей продукции.
- ❑ Успешные **практики импортозамещения опираются на предпринимательские мотивации, готовность компаний к модернизации**. Важно **формировать условия для инициирования проектов импортозамещения «снизу вверх»**.

# ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ДО И ПОСЛЕ: **НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

## Принципиально иные мотивации для проведения политики импортозамещения

### ДО 2014 ГОДА

**Мотивации для импортозамещения:**  
занятость, диверсификация экономики,  
догоняющее развитие



**Внутренние ограничения для импорта:**  
тарифные и нетарифные ограничения,  
требования к локализации, поддержка  
национальных компаний и отдельных  
«молодых» секторов

- опыт Кореи, Тайваня, Малайзии

### ПОСЛЕ 2021 ГОДА

**Мотивации для импортозамещения:**  
устойчивость экономики, восполнение  
провалов в цепочках создания стоимости,  
технологический суверенитет



**Внешние ограничения для импорта:**  
санкции, экспортные ограничения,  
уход иностранных инвесторов

- страны, имеющие опыт длительного  
нахождения под санкциями:  
**ЮАР, Иран и др.**



## НОВЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**1.**

Зависимость от импорта на уровне отраслей и предприятий - неоднородна и оценивается весьма приблизительно. Компании часто слабо ориентируются на рынках используемых технологий.

**2.**

Политика импортозамещения реализуется в условиях ограниченности человеческого капитала. Это снижает возможность реализации сплошного подхода к импортозамещению и повышает вероятность того, что отдельные производства потребуются развивать в других юрисдикциях.

**3.**

Компании при прочих равных склонны продолжать импортировать необходимые для производства материалы и комплектующие, нежели инвестировать в любое обновление технологий.

**4.**

Маловероятно, что в ближайшее время прямые иностранные инвестиции станут важным фактором развития импортозамещения.

**5.**

Субъекты малого и среднего предпринимательства способны быстро заполнять ниши в производственных цепочках, но для этого необходимы регуляторные изменения.

**6.**

В условиях санкционных ограничений у многих компаний возникают и новые возможности: освоение новых продуктовых и производственных секторов, привлечение квалифицированных кадров, выход на новые рынки.

# КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

1.

Достижение структурных эффектов, а не «фронтальное» импортозамещение по всем направлениям



2.

Баланс между ближнесрочными задачами обеспечения устойчивости экономики и долгосрочными задачами обеспечения технологического суверенитета



3.

Своя политика импортозамещения для каждой отрасли



4.

Обеспечение внешнего научно-технологического и производственного взаимодействия и выстраивание новых страновых партнерств



5.

Открытая модель импортозамещения, где экспорт является признаком глобальной конкурентоспособности



6.

Предсказуемость государственной политики импортозамещения



7.

Поощрение и поддержка инициатив бизнеса



8.

Реализация потенциала МСП в сфере импортозамещения: благоприятный предпринимательский климат, регуляторные изменения, развитие условий для конкуренции



Основу новой  
экономики



составляет  
человеческий  
капитал

- **Человеческий капитал** – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно использовать в процессе труда, содействия росту его производительности и заработка

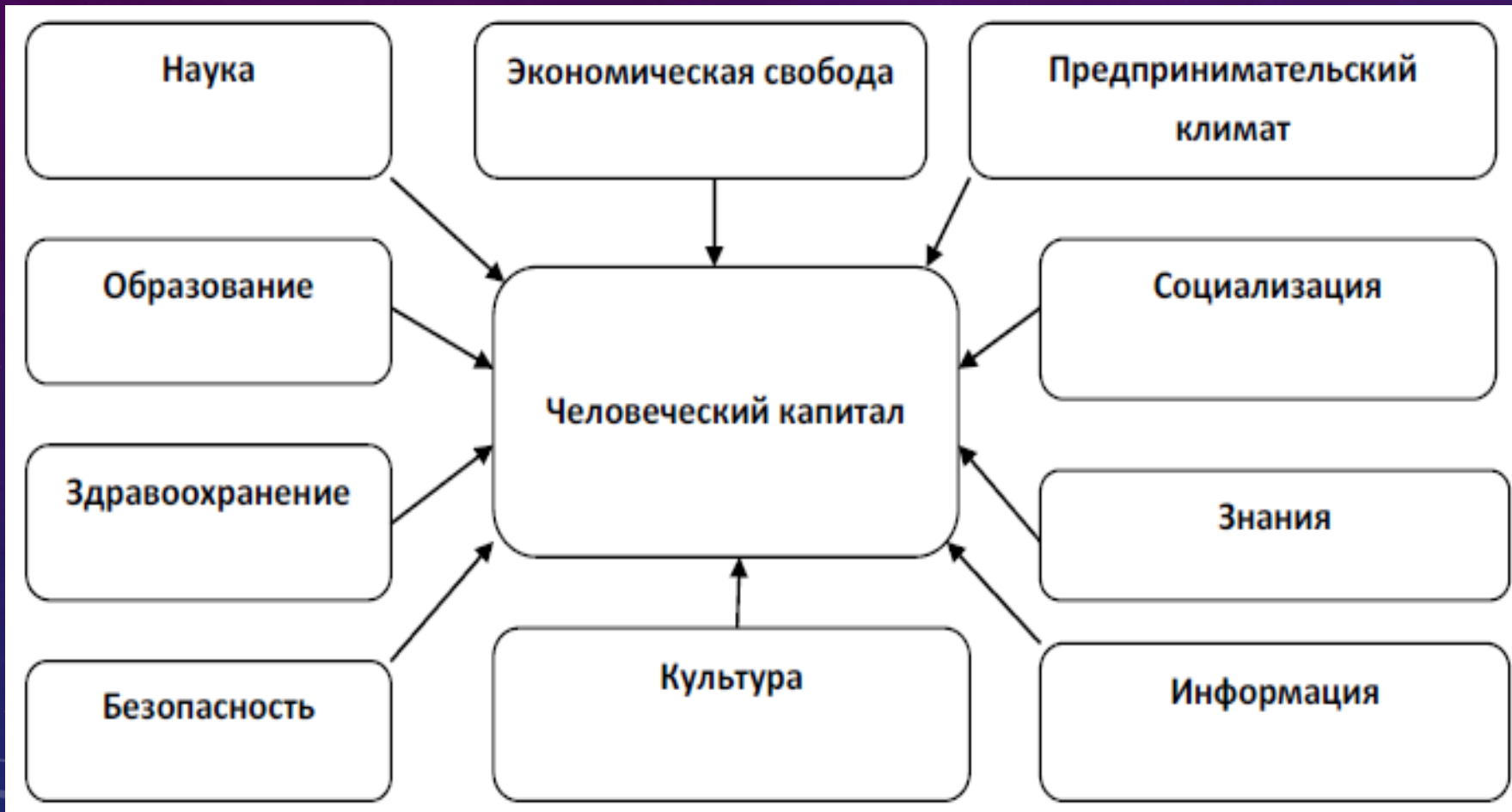
Круглов Александр. Антология мудрости. // Веч. Москва. 2005

- **Человеческий капитал** включает знания, умения и установки, позволяющие человеку создавать доход и другие полезные эффекты для себя, работодателя и общества в целом, превосходящие первоначальные инвестиции и текущие затраты
- [Кузьминов, Фрумин, 2018]

# ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Человеческий капитал служит росту производительности труда и предпринимательских способностей.

(Шульц) [Schultz, 1978]

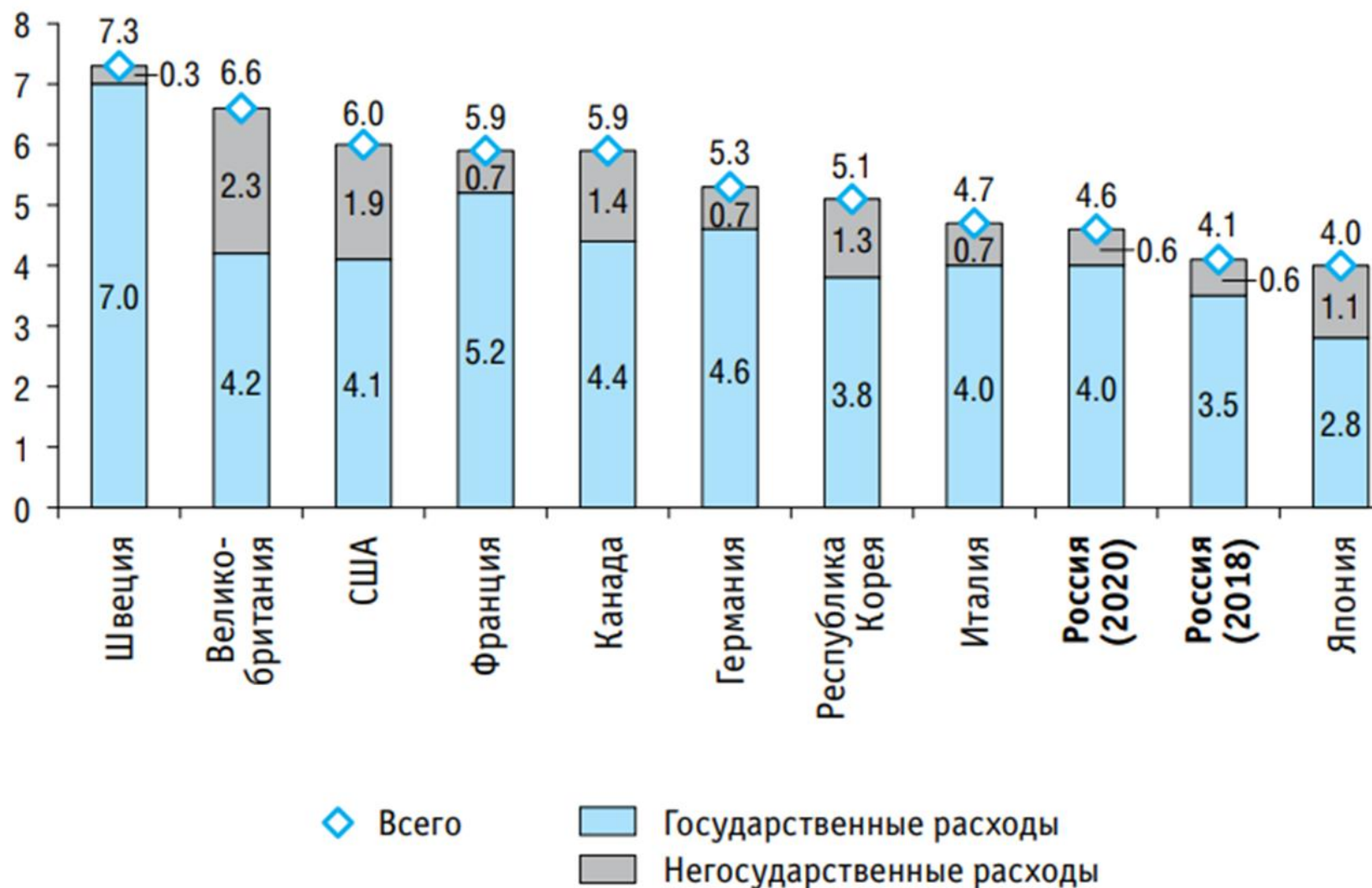


## Расходы на образование в % к ВВП по странам\*



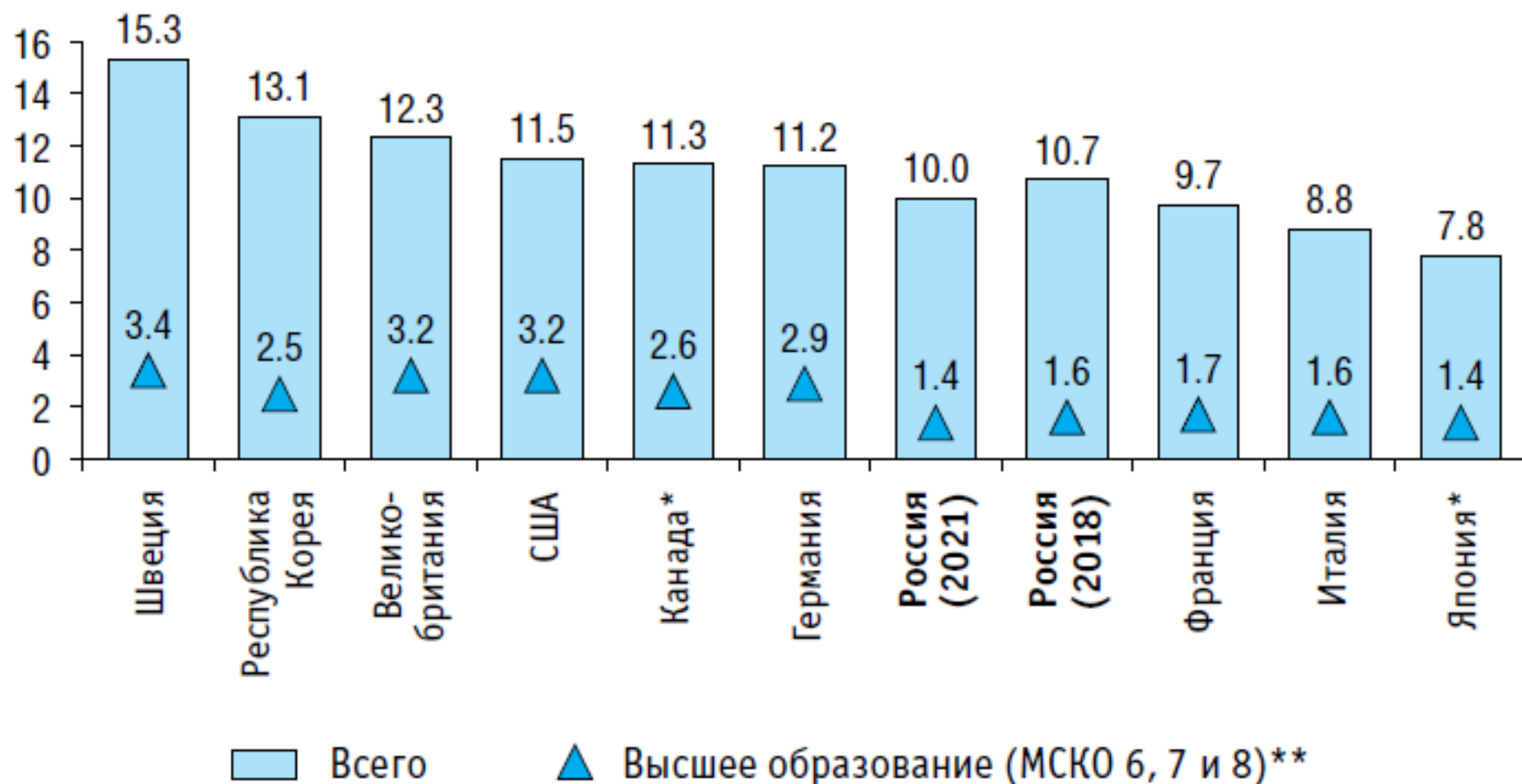
\* По России – данные за 2020 г., по зарубежным странам – за 2019 г.;  
по Республике Корея, США – расходы на МСКО 1–8.

### 2.3. Расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту по странам\*



\* Здесь и далее (рис. 2.7): по Канаде, Республике Корея, США, Японии – расходы на МСКО 1–8.  
 \*\* По зарубежным странам – данные за 2018 г.

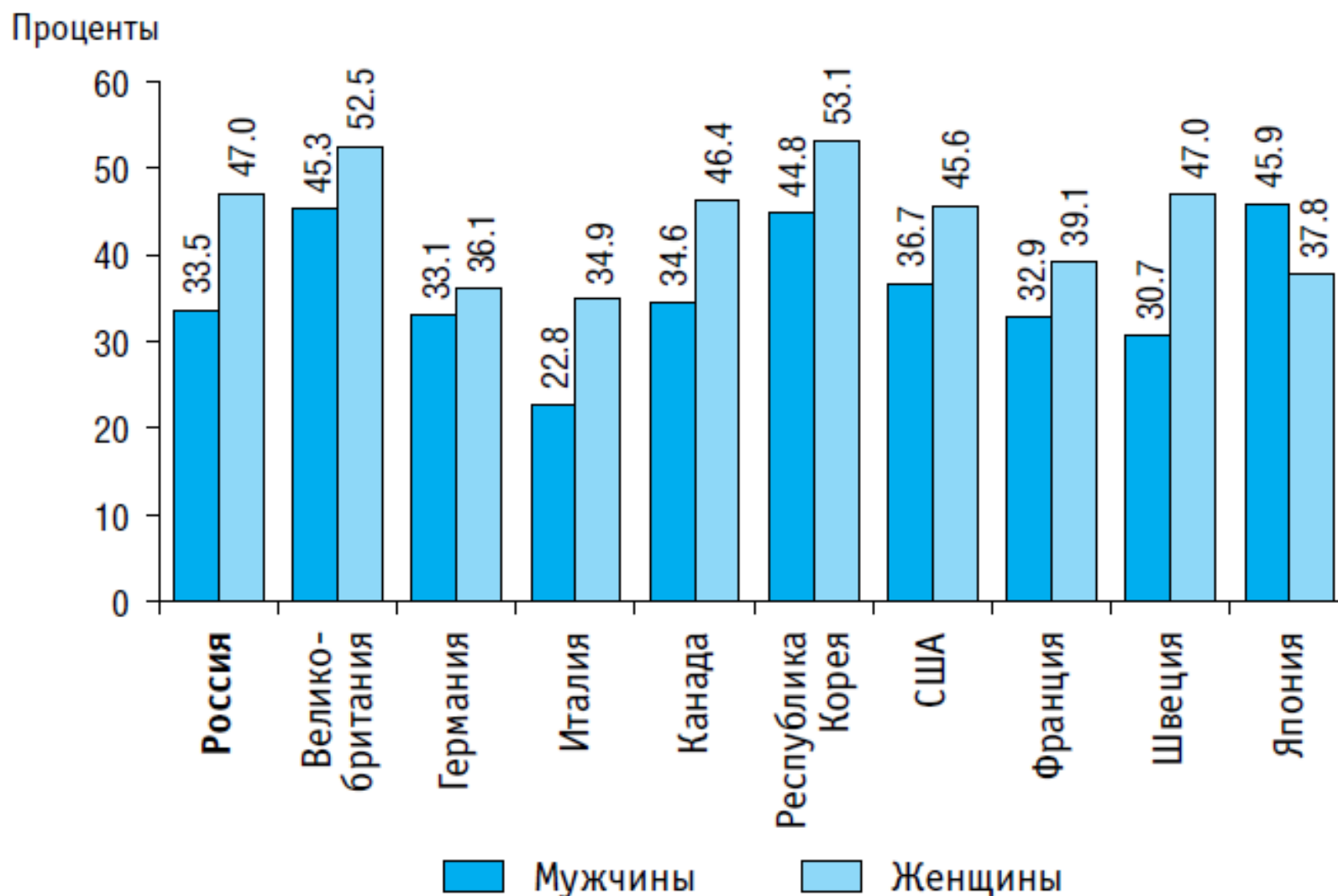
## 2.7. Государственные расходы на образование в процентах от общих государственных расходов по странам\*



\* По Канаде, Японии – данные за 2017 г., по остальным зарубежным странам – за 2018 г.

\*\* По США – включая расходы на МСКО 5; по Японии частично включены расходы на МСКО 4.

1.5. Удельный вес населения в возрасте 25–34 лет,  
имеющего высшее образование (МСКО 6, 7 и 8),  
в общей численности населения данной возрастной группы  
по полу и странам: 2020



**2.14. Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прием на обучение и выпуск бакалавров, специалистов, магистров по источникам финансирования**  
(тысячи человек)

	2000	2005	2010	2019	2020	2021
Численность студентов, на начало учебного года	4741.4	7064.6	7049.8	4068.3	4049.3	4044.2
В том числе обучающихся:						
за счет бюджетных ассигнований	2802.0	3002.7	2619.8	1890.1	1904.6	1934.6
в государственных и муниципальных организациях	2802.0	3002.7	2619.3	1883.3	1896.6	1925.7
в частных организациях	...	...	0.5	6.8	8.0	8.9
по договорам об оказании платных образовательных услуг	1939.4	4061.9	4430.0	2178.2	2144.8	2109.6
в государственных и муниципальных организациях	1468.8	2982.6	3229.5	1853.0	1818.5	1764.4
в частных организациях	470.6	1079.3	1200.6	325.2	326.3	345.2

(окончание)

	2000	2005	2010	2019	2020	2021
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров	635.1	1151.7	1467.9	908.6	849.4	813.3
В том числе обучавшихся:						
за счет бюджетных ассигнований	451.8	517.2	546.7	413.3	405.8	393.6
в государственных и муниципальных организациях	451.8	517.2	546.6	411.7	404.3	392.2
в частных организациях	...	...	0.1	1.6	1.5	1.4
по договорам об оказании платных образовательных услуг	183.3	634.5	921.2	495.3	443.6	419.7
в государственных и муниципальных организациях	127.1	461.2	631.2	388.8	363.2	343.2
в частных организациях	56.2	173.3	290.1	106.6	80.4	76.5

## 4.9. Численность студентов, прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (на начало учебного года; тысячи человек)

	2000/01	2005/06	2010/11	2019/20	2020/21	2021/22
Численность студентов	4741.4	7064.6	7049.8	4068.3	4049.3	4044.2
Очная форма обучения	2625.1	3508.0	3073.7	2386.6	2429.3	2474.8
Очно-заочная форма обучения	302.2	371.2	304.7	181.5	206.1	264.8
Заочная форма обучения*	1814.1	3185.4	3671.3	1500.3	1413.9	1304.6
Из общей численности студентов:						
женщины	2686.3	4113.8	4030.1	2155.3	2127.1	2118.2
студенты, обучающиеся в организациях:						
государственных и муниципальных	4270.8	5985.3	5848.7	3736.3	3715.1	3690.1
частных	470.6	1079.3	1201.1	332.0	334.2	354.1
Прием студентов**	1292.5	1640.5	1399.5	1129.4	1093.3	1129.1

\* На начало 2010/11 учебного года и ранее – включая экстернат.

\*\* Соответственно в 2000, 2005, 2010, 2019, 2020 и 2021 гг.

*По состоянию на начало 2021/22 учебного года, обучались по программам бакалавриата 2760.3 тыс. человек, специалитета – 793.7 тыс. человек, магистратуры – 490.1 тыс. человек (68.3, 19.6, 12.1% от общей численности студентов соответственно).*

## 4.10. Выпуск бакалавров, специалистов, магистров (тысячи человек)

	2000	2005	2010	2019	2020	2021
<b>Всего</b>	<b>635.1</b>	<b>1151.7</b>	<b>1467.9</b>	<b>908.6</b>	<b>849.4</b>	<b>813.3</b>
Получили диплом:						
о неполном высшем профессиональном образовании	2.4	4.3	8.0	–	–	–
бакалавра	70.9	84.5	126.6	621.9	558.8	528.9
специалиста	553.3	1051.8	1306.9	104.6	105.4	108.0
магистра	8.4	11.1	26.3	182.1	185.2	176.4

### 3.4. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры\*

(на начало учебного года)

	2000/01	2005/06	2010/11	2019/20	2020/21	2021/22
<b>Всего</b>	<b>965</b>	<b>1068</b>	<b>1115</b>	<b>724</b>	<b>710</b>	<b>717</b>
Государственные и муниципальные организации	607	655	653	495	497	501
Частные организации	358	413	462	229	213	216

\* 2000/01, 2005/06, 2010/11 учебные годы – образовательные организации высшего образования, 2019/20, 2020/21, 2021/22 учебные годы – включая научные организации, реализующие программы магистратуры.

### 3.5. Организации, осуществляющие подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре

(на конец года)


	2000	2005	2010	2019	2020	2021
<b>Всего</b>	<b>1362</b>	<b>1473</b>	<b>1568</b>	<b>1187</b>	<b>1189</b>	<b>1174</b>
Из них:						
научно-исследовательские организации	797	833	809	599	588	572
образовательные организации высшего образования	565	640	748	567	566	565
организации дополнительного профессионального образования	...	...	11	17	18	17

## Среднее профессиональное образование




Преподаватели

 **144.0** тыс. чел.

 Образование, %

Высшее – **95.2**

 Возраст, %


До 35 лет – **22.5**

60 лет и старше – **21.2**




Мастера производственного обучения

 **21.6** тыс. чел.

 Образование, %

Высшее – **50.0**

 Возраст, %

До 35 лет – **21.3**


60 лет и старше – **20.8**

## Высшее образование\*



Профессорско-преподавательский состав


 **217.7** тыс. чел.

 Ученая степень, %

Доктора наук – **15.3**

Кандидаты наук – **57.8**

PhD – **0.4**

 Возраст, %

До 30 лет – **4.6**

60 лет и старше – **28.7**

\* Бакалавриат, специалитет, магистратура.

## 5.7. Профессорско-преподавательский состав организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры\*

(на начало учебного года)

	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), тыс. чел.	245.1	236.1	229.3	223.1	217.7
Из них:					
осуществляют образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры	243.0	234.1	227.0	220.9	215.5
имеют ученую степень:					
доктора наук	37.8	36.6	35.8	34.6	33.4
кандидата наук	140.5	135.6	131.8	128.5	125.9
PhD	0.6	0.7	0.9	0.8	0.8
женщины	139.9	134.8	131.4	128.5	126.6
лица в возрасте до 30 лет	14.8	13.1	11.7	10.7	10.1
лица в возрасте 60 лет и старше	69.5	67.8	66.4	64.6	62.5

\* Включая обособленные подразделения (в том числе филиалы).

# Мировые тренды в развитии теории и практики образования как части человеческого капитала

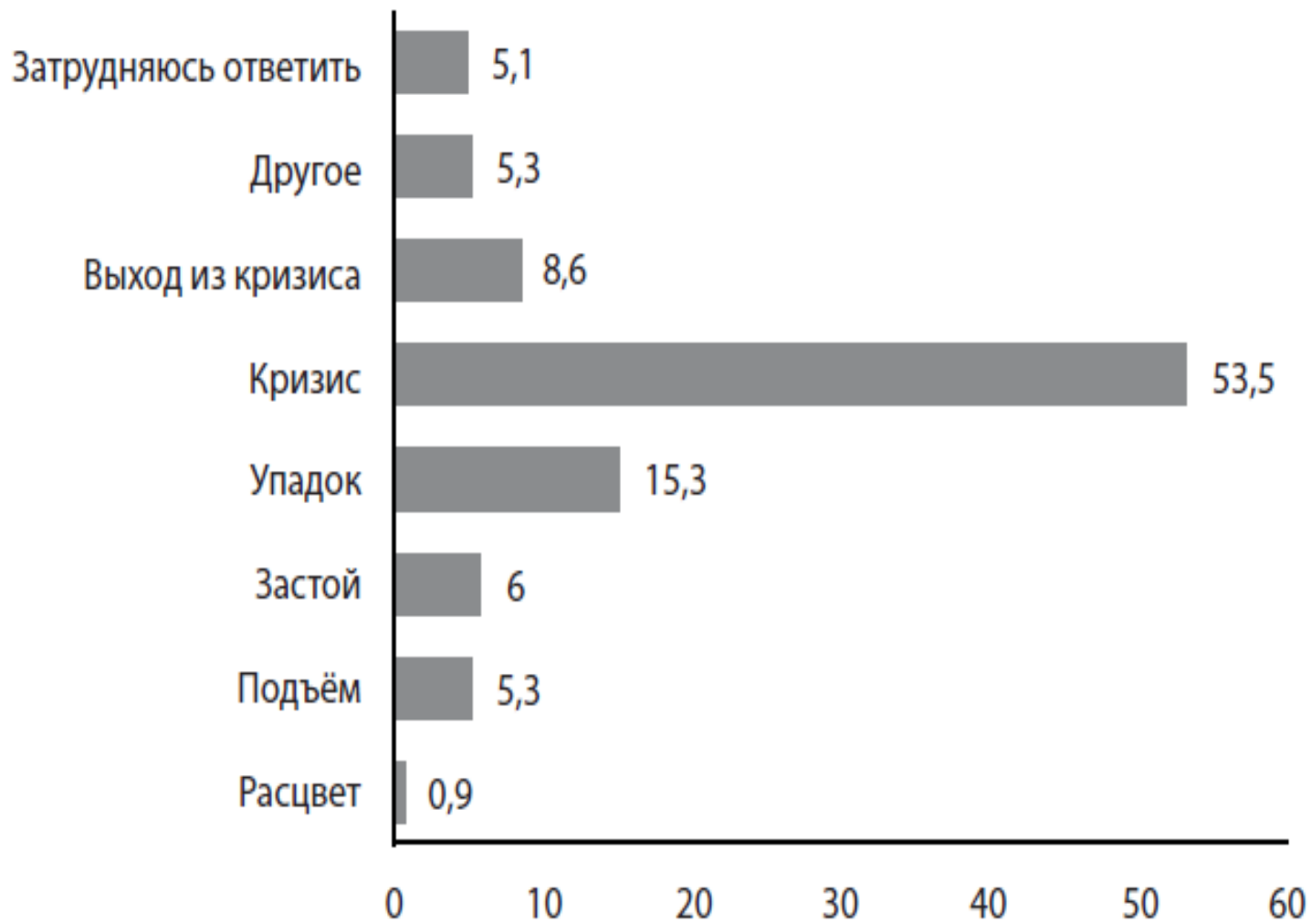
Расширенное понимание человеческого капитала предполагает развитие в индивиде четырех групп качеств:

- ❖ **Специфический человеческий капитал** — специальные компетенции, адаптированные к конкретным рабочим местам, которые согласно классической теории человеческого капитала формируются в ходе узконаправленного (монодисциплинарного, монопредметного) образования и накопления опыта работы.
- ❖ **Общий человеческий капитал 1** — универсальные компетентности, такие как креативность, критическое мышление, переобучаемость, организованность и способность взаимодействовать с другими.
- ❖ **Общий человеческий капитал 2** — базовые некогнитивные характеристики, объединяющие «большую пятерку» личностных качеств, а также твердость характера, устойчивость, психическую адаптивность в условиях социальных изменений и вызовов и т. д.;
- ❖ **Общий человеческий капитал 3** — агентность, или активная самостоятельность, в широкой трактовке — предпринимательский элемент человеческого капитала.

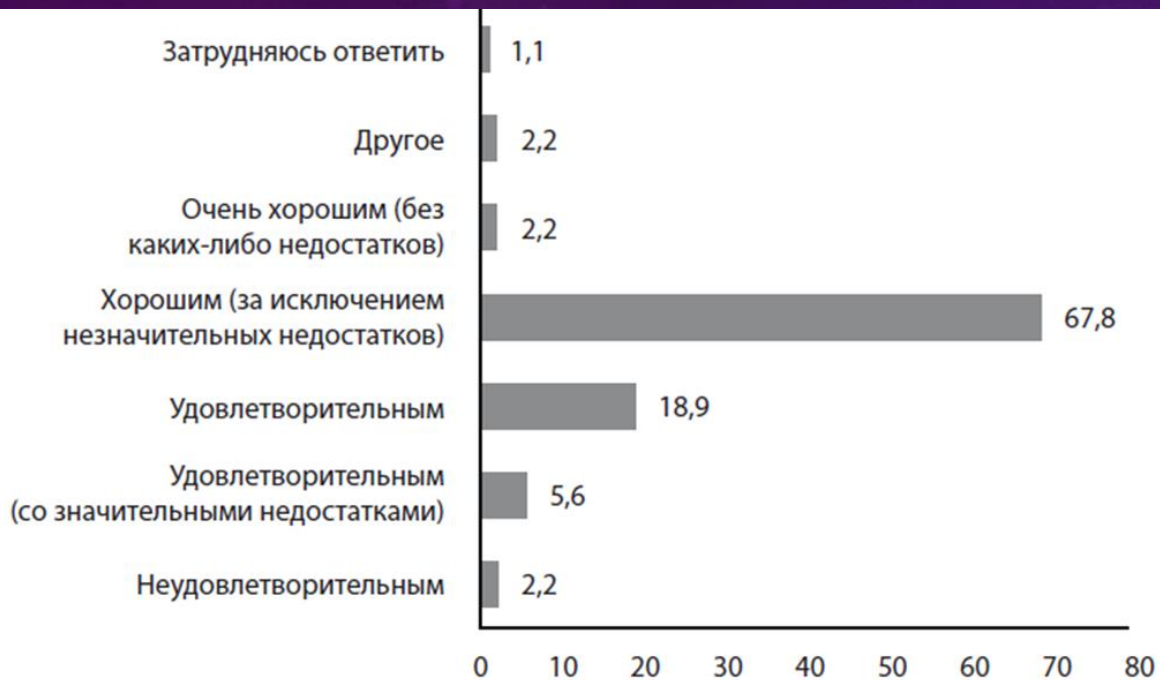
Кузьминов Я. И., Сорокин П. С., Фрумин И. Д. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования // Форсайт - 2019. Т. 13. № 2. С. 19–41

# Импортозамещение в образовании

- ❑ нужны высококвалифицированные технические специалисты для достижения технологической независимости страны
- ❑ роль высшего образования состоит в том числе и в генерации новых знаний
- ❑ Замена системы обучения «как нам применять западные технологии, продукты, методологии» на систему «как научить подобные технологии создавать»



▲ Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой период переживает отечественное образование в настоящее время?», % (2014 г.)



▲ Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким, на Ваш взгляд, было качество высшего образования в стране до проведения Болонских реформ?», %



▲ Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как повлияло внедрение Болонской системы на качество высшего образования в стране?», %

# Импортозамещение в образовании: что придёт на смену Болонской системе

- Минобрнауки намерено разработать свою собственную систему высшего образования, в основе которой "должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента".
- Все ценное, чем была сильна советская система, должно быть учтено, но в основе все равно должны лежать принципы соответствия современным задачам
- Переход от Болонской системы к новой российской, по мнению экспертов, должен быть одновременно плавным, поступательным, осторожным, но при этом динамичным, без признаков хаоса.
- В Минобрнауки обещают учесть все мнения и заверяют: уже в ближайшее время можно ожидать первых шагов в "образовательном импортозамещении".