ОДОБРЕНО

Кафедрой

Информационной безопасности
(наименование департамента/кафедры)

протокол от 27.10.2026 № 4

Критерии оценивания прохождения практической подготовки для студентов по направлениям 10.03.01 «Информационная безопасность» Профиль: «Безопасность автоматизированных систем в финансово-банковской сфере» и 10.04.01 «Информационная безопасность», Направленность «Управление информационной безопасностью в кредитно-финансовой сфере»

Оценка формируется на основе совокупности показателей: качества выполнения индивидуального задания, содержания и оформления отчета, отзыва руководителя от организации и результатов защиты.

Оценка	**Качество выполнения индивидуального задания и работы на месте практики**	**Качество отчета и документации**	**Защита и отзыв руководителя**
5 (Отлично)	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, в срок. Студент проявил высокую степень самостоятельности, предложил оптимизацию процессов или разработал дополнительный инструмент.	Отчет объемом 10–15 страниц оформлен безупречно, в соответствии с требованиями стандартов по оформлению текстовых документов. Структура логична, текст написан грамотным научным языком. Отчетные документы по практике заполнены корректно, дневник практики заполнен ежедневно и с подробным описанием решенных практических задач по ИБ. Соответствие отчета задачам ВКР.	Защита уверенная. Студент дает глубокие, аргументированные ответы на вопросы, оперируя профессиональной терминологией. В отзыве руководителя от организации отмечены инициативность, ответственность и высокая ценность проделанной работы для подразделения.
4 (Хорошо)	Задание выполнено полностью. Работа	Отчет соответствует всем формальным	Защита успешная. Студент отвечает

Оценка	Качество выполнения индивидуального задания и работы на месте практики	Качество отчета и документации	Защита и отзыв руководителя
	велась в основном по инструкции руководителя. Самостоятельность проявлена в решении локальных технических проблем.	требованиям, но содержит незначительные стилистические или оформительские погрешности (например, разный размер шрифта в приложениях, опечатки). Дневник практики заполнен ежедневно и с описанием решенных практических задач по ИБ. Соответствие отчета задачам ВКР.	на вопросы, но допускает неуверенность в смежных темах. В отзыве руководителя зафиксирована хорошая работа без серьезных нареканий, но и без выделения особых достижений.
3 (Удовлетворительно)	Задание выполнено не в полном объеме или со значительным отставанием от графика. Работа требовала постоянного контроля и пошаговых инструкций.	Отчет сдан в срок, но имеет грубые структурные ошибки. Текст содержит стилистические ошибки, фрагменты текста выглядят заимствованными без должной переработки. Дневник заполнен формально (однотипные записи). Соответствие отчета задачам ВКР.	На защите студент путается в базовых понятиях, отвечает на вопросы односложно или не по существу. В отзыве руководителя присутствуют замечания к качеству работы или дисциплине.
2 (Неудовлетворительно)	Задание не выполнено, выполнено формально (менее 50% объема) или не соответствует профилю.	Отсутствует один из отчетных документов по практике или документы не подписаны. Текст отчета не позволяет оценить ход и результаты практики.	Студент не допущен к защите или на защите не смог объяснить суть проделанной работы. В отзыве руководителя зафиксирован отказ от выполнения поручений, отсутствие в

Оценка	Качество выполнения индивидуального задания и работы на месте практики	Качество отчета и документации	Защита и отзыв руководителя
		Отчет не соответствует задачам ВКР.	организации при прохождении практики или нарушение дисциплины.

Заведующий Кафедрой информационной безопасности Факультета информационных технологий и анализа больших данных



С.А. Резниченко