

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Дмитренко Святослав Артурович

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Бариленко Владимир Иванович

Москва – 2019

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 18 сентября 2019 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106 по адресу: ул. Верхняя Масловка, д. 15, ауд. 509, Москва.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д. 49, комн. 200, ГСП-3, Москва, 125993, и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Булыга Р.П., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Бариленко В.И., д.э.н., профессор;
учёный секретарь – Герасимова Е.Б., д.э.н., профессор;

члены диссертационного совета:

Банк С.В., д.э.н., профессор;
Бычкова С.М., д.э.н., профессор;
Вахрушина М.А., д.э.н., профессор;
Демина И.Д., д.э.н., профессор;
Казакова Н.А., д.э.н., профессор;
Кеворкова Ж.А., д.э.н., профессор;
Королев О.Г., д.э.н., профессор;
Мельник М.В., д.э.н., профессор;
Петров А.М., д.э.н., доцент;
Пласкова Н.С., д.э.н., профессор;
Рожнова О.В., д.э.н., профессор;
Сидорова М.И., д.э.н., доцент.

Автореферат разослан 22 апреля 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 505.001.106,
д.э.н., профессор

Герасимова Елена Борисовна

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для современной экономики России стала актуальной задача совершенствования стратегического планирования развития страны и ее предприятий в условиях непредсказуемости колебаний мирового рынка и сложной геополитической ситуации. Принятые государством положения и нормативные документы в области экономики и социальной политики для обеспечения более высокого качества жизни граждан России определены в концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, в указах Президента РФ и в Основах государственной политики до 2030 года. Особенности реализации этих положений во многом определяют специфику стратегического планирования развития страны, ее госкорпораций и ключевых ресурсных компаний. При этом необходимо учитывать вступление России в ВТО и фактическое объявление экономической войны, что выражается в санкциях ЕС и США против России. В этой связи, очевидно, что стратегические планы должны обеспечивать конкурентоспособность и развитие предприятий России на рынке в условиях глобализации экономики, сопровождающейся внешним давлением. Разумеется, в таких условиях необходимо аналитическое обеспечение как для формирования видения и миссии компании, так и для последующего построения стратегического плана долгосрочного устойчивого развития фирмы. При этом проблема выбора методик и показателей аналитического обеспечения стратегического планирования напрямую определяет решение проблем стратегического видения, миссии, целей и их реализации в условиях противоречий между требованиями заинтересованных сторон (стейкхолдеров), влияющих на работу компании. Поэтому необходимость разработки интегрированной методики информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования устойчивого развития крупных корпораций в соответствии с требованиями их заинтересованных сторон определяет актуальность темы диссертации.

Степень разработанности темы исследования. Проблема информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования

предприятия является сложной и комплексной. Изучение этой проблемы проводилось многими отечественными учеными, которые определили спектр характеристик информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования организаций в соответствии с особенностями различных периодов времени развития экономики. Вопросы стратегического планирования рассматривались в СССР уже в 20-х годах 20 века в работах Н.Д. Кондратьева, А.Н. Ковалевского, и во второй половине 20 века – В.Л. Канторовича, В.С. Немчинова. Начиная с 70-х годов 20 века в планах стратегического развития стали предусматриваться меры по развитию социальной сферы и охране окружающей среды. Можно сказать, что это было уже интегрированное планирование, требующее и интегрированной отчетности от предприятий в условиях командно-административной системы экономики, когда методы определения показателей и сами показатели принимались к безусловному исполнению отраслями народного хозяйства и отдельными предприятиями. Обзор инструментария экономического анализа, применяемого в СССР в условиях социалистического уклада экономики, представлен в трудах С.Б. Барнгольц, В.Г. Ветчина, И.А. Ламыкина, Г.М. Тация. В новых экономических условиях проблема стала рассматриваться в результате вновь возникшего в России института частной собственности с учетом достижений в основном зарубежной науки. Поэтому возникшее в ходе развития экономики в странах ЕС и США научное направление стратегического планирования с учетом такого нового аспекта, как устойчивое развитие (УР) компаний, явилось отражением требования времени. Это, в свою очередь, повлекло за собой требование к формированию процесса стратегического планирования таким образом, чтобы оно учитывало основные компоненты существующих школ стратегического планирования и включало бы экономические, социальные и экологические составляющие стратегических целей, отражая связь с современным видом отчетности – интегрированной отчетностью. Соответственно, возникли новые требования к аналитическому и информационному обеспечению стратегического планирования и формированию нового вида отчетности. В РФ исследования информационно-

аналитического обеспечения стратегического планирования предприятий с учетом устойчивого развития (УР) проводились в направлениях совершенствования и развития соответствующих методологий, критериев и индексов применительно к работе предприятий России. Отметим, что эти исследования учитывали специфику текущего момента экономики России. Здесь следует особенно отметить таких ученых как В.И. Бариленко, Е.Ш. Бородина, О.В. Ефимова, Е.В. Никифорова, О.Н. Самойленко, Г.В. Сергеева. Также следует отметить отечественных ученых, работающих по проблеме устойчивого развития компаний, затрагивавших проблему аналитического обеспечения, таких как К.В. Алтухов, Е.И. Бородина, М.А. Вахрушина, Н.Д. Ильенкова, В.Г. Когденко, Н.П. Любушин, Е.В. Негашев и других. Из зарубежных ученых, необходимо выделить М.Г. Брауна, Х. Дейли, Р. Каплана, В. Магнуса, Д.Х. Медоуз и Д.Л. Медоуза, Д. Нортон, Н.Г. Ольве, Ж. Роя, К. Холлинга, Дж. Форрестера, Р. Экклза, А. Эндерса, Дж. Элкингтон., П. Кляйндорфер, Ч. Корбетт, К. Сингал. Следует отметить исследователей, связанных с разработкой показателей устойчивого развития, например, Г.А. Азонне, Р. Велфорд, К. Янг и др. Очевидно, что информационно-аналитическое обеспечение играет важнейшую роль при стратегическом планировании устойчивого развития предприятия. В трудах упомянутых российских ученых отмечалось большое влияние заинтересованных сторон на формирование показателей информационного обеспечения стратегического планирования. В этой связи отметим следующих зарубежных ученых, внесших существенный вклад в теорию заинтересованных сторон (стейкхолдеров), таких как Э. Фриман, Дж. Рикарт, М. Родригес, П. Санчес и М.Э. Йенсен. Проблемы взаимоотношений со стейкхолдерами при реализации стратегии устойчивого развития изучалась Р. Фриманом, Р. Акоффом, Дж. Элкингтоном, Р. Стоерером, М.Е. Лангером, А. Конрад, А. Мартинузи. Необходимо отметить, что за последние 5 лет особенно интенсивно изучалась многогранная и комплексная задача по определению информационно-аналитического обеспечения предприятий на разных этапах стратегии устойчивого развития с учетом требований заинтересованных сторон. Однако

несмотря на высокое значение полученных результатов, в этих работах не нашли достаточного отражения вопросы определения структуры и потоков информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования предприятий с отражением взаимодействия и связей между стейкхолдерами на каждом этапе процесса планирования. Важно, что не рассматривался вопрос о затратах, собственно, на информационно-аналитическое обеспечение стратегического планирования предприятий. Необходимость разработки этих вопросов с учетом требований заинтересованных сторон предприятий (особенно государственных корпораций и государственных ресурсных компаний, играющих особую роль в экономике современной России) определяет актуальность и выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Цель исследования. Цель диссертации заключается в разработке теоретических и практических положений интегрированной методики информационно-аналитического обеспечения планирования стратегического развития предприятий с решающим участием государства как стейкхолдера.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо:

1. Определить и обосновать понятие аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия, сформулировав его основные задачи и направления, а также обозначив круг специфических заинтересованных сторон при формировании системы взаимодействия со стейкхолдерами в процессах выработки стратегий современных госкорпораций и мировых ресурсных компаний.

2. Разработать макроструктуру информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования на основе взаимодействия корпорации с ее ключевыми заинтересованными сторонами.

3. Разработать метод потоков аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия, формулируя понятия и характеристики системы единичного и интегрированного потоков, определяющих формирование и системы сбалансированных показателей и затрат на аналитическое обеспечение

устойчивого развития организации на каждом этапе процесса стратегического планирования с учетом интересов стейкхолдеров.

4. Разработать методику расчета показателей стоимостных и временных затрат на аналитическое обеспечение стратегического планирования фирмы.

5. Разработать методику интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования развития предприятий с решающим государственным участием на основе макроструктуры системы формирования потоков аналитического обеспечения с учетом требований устойчивого развития компании и интересов специфических для таких предприятий ключевых стейкхолдеров на каждом этапе процесса стратегического планирования.

Объект исследования. Объектом диссертационной работы являются процессы определения долгосрочных целей развития экономических субъектов и путей их достижения при формировании стратегических планов на основе их аналитического обоснования с учетом требований стейкхолдеров.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования является аналитическое обеспечение стратегического планирования организаций с государственным участием, интегрирующее интересы государства как их глобального стейкхолдера и принципы устойчивого развития экономических субъектов.

Методология и методы исследования. Теоретическая база диссертации основывается на фундаментальных основах теории экономического анализа и бухгалтерского учета, стратегического планирования и устойчивого развития, теорий заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и бизнес-анализа, разработанных зарубежными и отечественными учеными. Методология исследования основана на использовании общенаучных методов: синтеза и анализа, индукции и дедукции, сравнительного анализа и обобщения, группировки и классификации. Сочетание методологий бизнес-анализа и различных школ стратегического планирования позволило комплексно изучить объект исследования и обеспечило обоснованность результатов исследования, их теоретические и практические выводы.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки), п. 2 «Экономический анализ» и включает результаты и положения в соответствии с п. 2.2 «Теоретические и методологические основы и целевые установки экономического анализа», п. 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», а также п. 2.11 «Теория и методология финансового, управленческого, налогового, маркетингового анализа».

Информационная база. Диссертационная работа велась на базе официальных данных нормативно-правовых документов Правительства Российской Федерации, Минэкономразвития Российской Федерации (РФ), материалов аналитических исследований ряда консалтинговых компаний, Федеральной службы государственной статистики, финансовой, нефинансовой и бухгалтерской отчетности российских компаний, размещенных на их официальных сайтах, сведений сайтов информационных и аналитических компаний, а также иных ресурсов в сети Интернет.

Научная новизна. В диссертации разработана интегрированная методика аналитического обеспечения стратегического планирования развития фирмы на базе методологических подходов стратегического анализа, теории стейкхолдеров, бизнес-анализа и анализа устойчивого развития предприятия.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие результаты диссертационного исследования, содержащие научную новизну:

1. Определены понятие аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия, его основные задачи и направления, учитывающие интересы заинтересованных сторон, при этом для крупных корпораций и мировых ресурсных компаний с государственным участием обоснована приоритетность учета требований предложенной новой категории «глобального стейкхолдера», объединяющей признаки двух категорий – «контекстуальных» и «неотъемлемых» стейкхолдеров (С. 19, С. 21-23, С. 26, С. 37).

2. Разработана и обоснована макроструктура информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия, позволяющая интегрировать требования устойчивого развития компании, систему взаимодействующих стейкхолдеров, процесс стратегического планирования и систему его аналитического обеспечения на основе формирования сбалансированной системы соответствующих показателей (С. 40, С. 49).

3. Разработан методический подход (метод потоков) к формированию потоков аналитического обеспечения стратегического планирования фирмы, предоставляющий возможности построения стратегических карт, агрегирующих интересы стейкхолдеров и инструментарий аналитического обеспечения, соответствующий каждому этапу планирования развития фирмы; определены понятия и характеристики:

- единичного потока информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования, направленного на формирование и реализацию определенного этапа процесса стратегического планирования с его компонентами (конкретные методики и сбалансированная система показателей), ориентированными на определенные категории стейкхолдеров;

- интегрированного потока информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования как совокупности всех единичных потоков, обеспечивающих формирование системы сбалансированных показателей и определение итоговых затрат на аналитическое обеспечение стратегического планирования устойчивого развития организации (С. 89-90).

4. Разработана методика расчета стоимостных и временных показателей потоков аналитического обеспечения стратегического планирования компании, позволяющая рассчитывать и оценивать соответствующие затраты на аналитическое обеспечение (С. 91-95).

5. Разработана методика интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования, основанная на предложенных макроструктуре, методе потоков, методике расчета затрат на аналитическое обеспечение и соответствующая требованиям аналитического

обоснования условий устойчивого развития компании и интересам стейкхолдеров (в том числе глобального стейкхолдера) на каждом этапе процесса стратегического планирования, способствующая более эффективному учету интересов государства, формированию стратегических карт, инструментария и затрат на аналитическое обеспечение стратегического планирования развития компаний (С. 21-23, С. 37, С. 40, С. 49, С. 71, С. 88-96, С. 134-136, С. 141-148).

Теоретическая и практическая значимость работы. *Теоретическая значимость* работы заключается в развитии методического инструментария организации информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования, в определении понятия интегрированной методики этого важнейшего вида экономической работы с определением понятий потоков информационно-аналитического обеспечения, формируемых системой взаимодействующих стейкхолдеров и характеристикой места государства в этой системе путем введения новой категории заинтересованных сторон – «глобальный стейкхолдер». *Практическая значимость* характеризуется тем, что в предлагаемой интегрированной методике, определены макроструктура и потоки информационно-аналитического обеспечения (ПИАО) стратегического планирования (СП), что позволяет полнее и точнее отражать циклическую, интегрированную взаимосвязь «ПИАО – конкретный стейкхолдер – конкретный этап СП» в увязке с требованиями формирования интегрированной отчетности крупных компаний.

Самостоятельное теоретическое и практическое значение имеют такие результаты диссертационного исследования как: 1) стратегическая карта информационно-аналитического обеспечения планирования развития предприятия; 2) система стоимостных абсолютных и удельных показателей потоков информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования развития предприятия; 3) система временных абсолютных показателей потоков информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования развития компании. Разработанная в диссертации методика интегрированного аналитического обеспечения стратегического

планирования, включающая макроструктуру, метод потоков, методику расчета затрат, а также комбинацию существующего аналитического инструментария, позволяет принимать обоснованные и эффективные экономические, социальные и экологические решения по стратегическому планированию устойчивого развития компании и рассчитывать затраты на формируемое аналитическое обеспечение предприятий с учетом требований глобального стейкхолдера (государства) в числе неотъемлемых, контрактных и контекстуальных стейкхолдеров.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. *Достоверность* результатов проведенных исследований подтверждается использованием действующей законодательной базы, данных официальной статистики, фактических данных отечественных компаний и общепризнанных методов экономического анализа.

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические результаты диссертационного исследования обсуждались и получили положительную оценку на научных конференциях, круглых столах и семинарах. Основные положения и результаты рассмотрены и одобрены на следующих научных конференциях: на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы бухгалтерского учета и формирование финансовой отчетности» (Москва, Финансовый университет, 7-8 февраля 2016 г.); на Международной научно-практической конференции «Социально-экономические процессы в регионе: тенденции развития и механизмы управления» (Москва, Финансовый университет, 18 ноября 2016 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Финансовая стратегия предприятий в условиях нестабильной экономики» (Москва, Финансовый университет; Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка; Академия менеджмента и бизнес-администрирования; Издательский дом «Экономическая газета», 15 марта 2017 г.); на Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития промышленности» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 30 марта 2017 г.).

Внедрение результатов диссертационного исследования:

- материалы диссертации используются в практической деятельности департамента информационного обеспечения АО «Российская электроника», в частности, используется метод потоков интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия. По материалам исследования внедрена методика интегрированного информационно-аналитического обеспечения планирования, позволяющая существенно улучшить информационное обеспечение перспективного управления деятельностью АО «Российская электроника» и снизить издержки на информационно-аналитическую работу, тем самым способствуя совершенствованию организации и методики стратегического планирования;

- материалы исследований использованы также при выполнении НИР по теме «Аналитическое обоснование и мониторинг хода реализации программ модернизации производственного капитала предприятий реального сектора экономики России» (Государственное задание, приказ Финансового университета от 15.04.2015 № 0821/о, ВТК-ГЗ-3-15), в части изучения и обобщения зарубежного опыта построения показателей и методик обоснования программ модернизации производственного капитала предприятий, методик мониторинга хода реализации таких программ;

- материалы диссертационного исследования, кроме того, используются Департаментом учета, анализа и аудита Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Методология бизнес-анализа».

Апробация и внедрение результатов диссертации подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 6 опубликованных работах общим объемом 4,45 п.л. (авторский объем 3,5 п. л.), в том числе в 5 публикациях общим объемом 3,85 п. л. (авторский объем 3,2 п. л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает: введение, три главы, заключение, список литературы из 155 наименований и 7 приложений. Текст диссертации изложен на 219 страницах, включает 22 рисунка и 18 таблиц.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Основные положения проведенного исследования и выводы представлены в соответствии с элементами научной новизны диссертационной работы.

1. Предложена новая категория стейкхолдера – «глобальный стейкхолдер», совмещающая признаки двух ранее сформулированных в теории категорий «неотъемлемых» и «контекстуальных» стейкхолдеров, отражающая участие государства в деятельности крупных госкорпораций. Новая категория на рисунке 1 отражает не только мировые тенденции в экономике, но и позволяет четко формировать структуру принятия решений глобальным стейкхолдером при создании и реализации стратегических планов развития на основе адекватного информационно-аналитического обеспечения (С. 37-38). В результате дано определение, согласно которому информационно-аналитическое обеспечение стратегического планирования устойчивого развития предприятия – это совокупность аналитических и информационных методологий, методов, методик с их количественными и качественными показателями, востребованные заинтересованными сторонами (системой взаимодействующих стейкхолдеров) на каждом этапе стратегического планирования с образованием циклической триединой системы «стратегический план ↔ информационно-аналитическое обеспечение ↔ система стейкхолдеров», сформулированы задачи и направления аналитического обеспечения (С. 21-23).

Кроме того, предложена обобщающая формулировка понятия «устойчивое развитие»: устойчивое развитие компании – это продолжительное создание и накопление экономического, социального, экологического и человеческого капиталов, которое по своим количественным и качественным показателям удовлетворяет требования глобального стейкхолдера при соблюдении интересов неотъемлемых, контекстуальных и контрактных стейкхолдеров. Такое

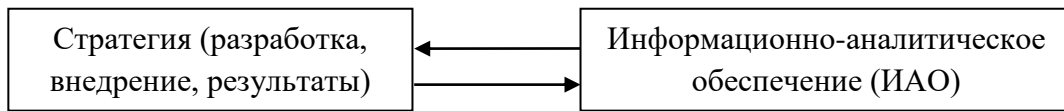
определение отражает социально-экономическую ситуацию в государственных корпорациях и крупнейших ресурсных компаниях с решающим участием государства (С. 26).



Источник: разработано автором.

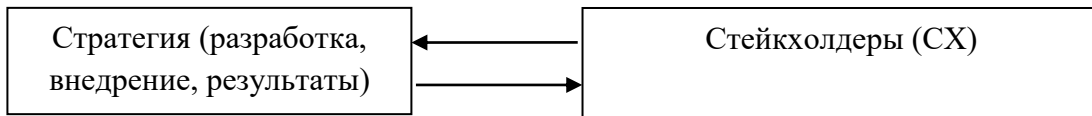
Рисунок 1 – Новая система взаимодействующих стейкхолдеров предприятий решающим участием государства из 4 категорий стейкхолдеров

2. Проведен анализ работ по информационно-аналитическому обеспечению стратегического планирования, который показывает, что в литературе методики по аналитическому обеспечению стратегического планирования представляются по схемам: 1) «анализ внутренней и внешней сред ↔ стратегия»; 2) структурно-логические схемы последовательности этапов стратегии; 3) схемы вида «контрактные стейкхолдеры ↔ стратегия». При этом все они строятся без определения единой логической связи между необходимым аналитическим обеспечением и различными этапами стратегического планирования, а также фиксированными категориями стейкхолдеров и их требованиями. Кроме того, они не полностью отражают современные требования к построению интегрированной отчетности, обеспечивающие достоверность, полноту и научную обоснованность раскрытия информации об устойчивом развитии современных корпораций. То есть, эти методы определяют взаимосвязь стратегического планирования развития компании с его аналитическим обеспечением в виде следующих макроструктур, представленных на рисунках 2 - 4.



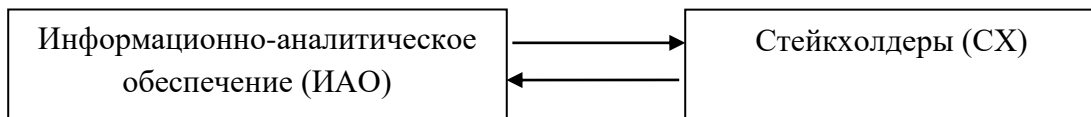
Источник: разработано автором.

Рисунок 2 – Макроструктура 1 информационно-аналитического обеспечения



Источник: разработано автором.

Рисунок 3 – Макроструктура 2 информационно-аналитического обеспечения

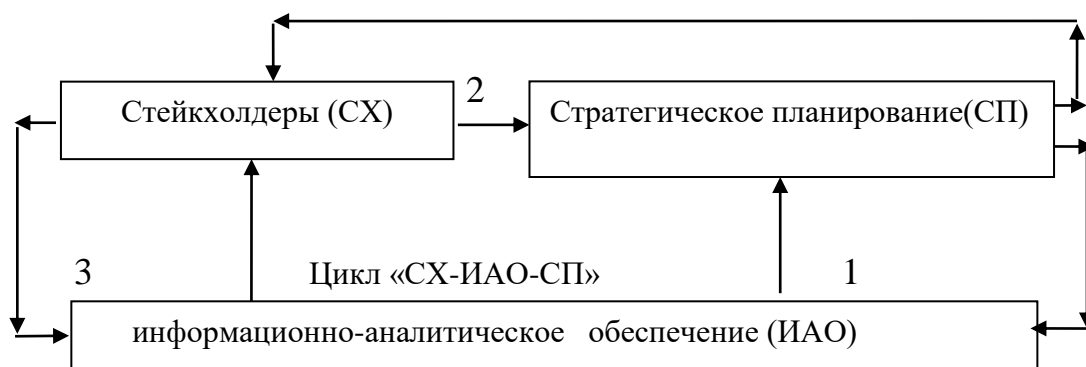


Источник: разработано автором.

Рисунок 4 – Макроструктура 3 информационно-аналитического обеспечения

Эти варианты страдают известной ограниченностью, не показывая совершенно необходимую связь учета требований стейкхолдеров компании с аналитическим обоснованием планов ее стратегического развития. Предложенная макроструктура органично объединяет существующие три варианта макроструктур информационного обеспечения, в итоге образуя циклическую структуру трех замкнутых колец. Показано, что даже при вполне достаточном списке имеющихся инструментов аналитического обеспечения, их использование не позволяет добиться соответствия между различными аналитическими показателями как с конкретными категориями заинтересованных сторон (в том числе и с глобальным стейкхолдером), так и с различными этапами стратегического планирования. Предложенная же макроструктура трех колец взаимосвязанных циклических информационно-аналитических потоков позволяет обеспечить это соответствие и более обоснованно формировать стратегические планы и интегрированную отчетность об устойчивом развитии корпораций (С. 40, С. 49). При этом ранее рассмотренная Макроструктура 1 определяет Кольцо 1 – рисунок 2, Макроструктура 2 определяет Кольцо 2 – рисунок 3, а

Макроструктура 3 определяет Кольцо 3 – рисунок 4. В результате Макроструктура трех колец образует цикл – рисунок 5.



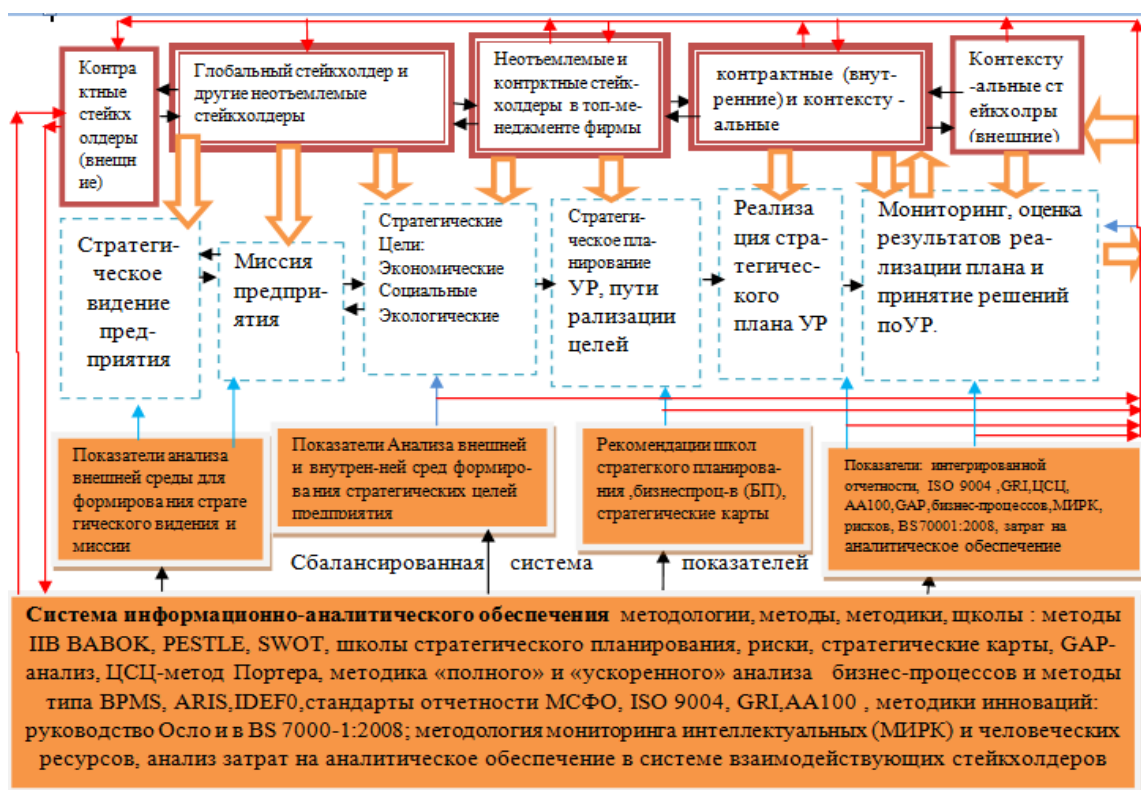
Источник: разработано автором.

Рисунок 5 – Макроструктура трех колец методики интегрированного информационно-аналитического обеспечения

3. Разработан метод потоков, для которого определены понятия единичного потока и интегрированного потока информационно-аналитического обеспечения - рисунок 6. Предложены формулировки этих понятий, позволяющие дать качественную и количественную оценку стоимости востребованной стейкхолдерами аналитической информации при разработке и реализации стратегии предприятия. Так, если **единичный поток** аналитического обеспечения стратегического планирования i – это направленные на определенный этап процесса стратегического планирования, на его формирование и реализацию компоненты системы информационно-аналитического обеспечения (конкретные методики и сбалансированная система показателей), востребованные, принятые к исполнению и применяемые определенными категориями стейкхолдеров, **то интегрированный поток** информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования – это совокупность всех единичных потоков, направленных на обеспечение формирования системы сбалансированных показателей для реализации устойчивого развития организации. Таким образом, сформулировав определение потока как востребованная заинтересованными сторонами компонента информационно-аналитического обеспечения, определили: кто (стейкхолдеры), куда (процесс планирования) и зачем (в целях устойчивого развития предприятия) направляет эти потоки. Тем самым определяется сущность предлагаемого подхода, которая в отличие от других

позволяет идентифицировать как единичные потоки информационно-аналитического обеспечения, так и его интегрированный поток. Было определено, что формируемая система взаимодействия стейкхолдеров при помощи информационно-аналитической системы предприятия связывает заинтересованные лица и компанию между собой потоками затребованной аналитической информации на каждом этапе стратегического планирования и позволяет полнее учитывать их требования (С. 89-90). Это обуславливает и необходимость определения стоимости получаемой аналитической информации.

4. Предложена методика определения дополнительных показателей для детализации набора финансовых и временных затрат на информационно-аналитическое обеспечение стратегии. Данные показатели учитывают дополнительный набор как финансовых, так временных издержек организации. Также эти показатели определяют количественные характеристики методики, отражающей циклический процесс обеспечения аналитической информацией каждого этапа стратегии планирования устойчивого развития, и удовлетворяют требования формирования интегрированной отчетности (С. 91-96).



Источник: разработано автором.

Рисунок 6 – Метод потоков интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования на базе макроструктуры трех колец (стратегическая карта метода)

Синие стрелки образуют кольцо 1, оранжевые стрелки – кольцо 2, красные стрелки – кольцо 3. Стейкхолдеры, выделенные двойным контуром, определяют периметр предприятия.

Из определений единичного и интегрированного потоков информационно-аналитического обеспечения следует, что характеристикой i -го потока может служить величина времени $(T_{ед})_i$, формула (1). Эту величину представляется возможным определить как сумму времени, затраченного на формирование запроса $(T_з)$ на информационно-аналитическое обеспечение (например, формирование запроса на анализ внешней среды), времени на реализацию инструментальных процедур информационного обеспечения $(T_ф)$, времени на анализ результатов реализации инструментальных процедур информационного обеспечения и выработку решений на конкретном этапе процесса стратегического планирования $(T_р)$:

$$(T_{ед})_i = (T_з)_i + (T_ф)_i + (T_р)_i. \quad (1)$$

Из формулы (1) следует, что единичный поток может характеризовать определенный этап процесса стратегического планирования с циклической структурой, представленной на рисунке 5 с характеристикой $(T_{ед})_i$. Временная характеристика запись (2), интегрального потока информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования запишется, как:

$$T_{инт} = \sum (T_{ед})_i. \quad (2)$$

Отметим, что понимание направленности и возможной цикличности потоков информационно-аналитического обеспечения процесса каждого этапа планирования (тогда указанные времена $(T_{ед})_i$ будут периодами) можно определить на основе макроструктуры согласно рисунку 5 и метода потоков - рисунок 6. Определенные временные характеристики могут служить дополнительными показателями для контроля выполнения плана устойчивого развития в установленные сроки. Введен показатель финансовых затрат на формирование и создание потока $(C_{ед})_i$, который следует понимать как сумму финансовых затрат в соответствии с временем, затраченным на образование этого потока, формула (3):

$$(C_{ед})_i = (C_з)_i + (C_ф)_i + (C_р)_i. \quad (3)$$

Показатель интегрального потока, формула (4):

$$C_{\text{инт}} = \sum (C_{\text{ед}})_i \quad (4)$$

Показатель удельной величины затрат единичного потока, формула (5):

$$(D_{\text{ед}})_i = (C_{\text{ед}}/T_{\text{ед}})_i = (C_3/T_3)_i + (C_{\phi}/T_{\phi})_i + (C_p/T_p)_i \quad (5)$$

Удельная совокупная величина затрат интегрального потока, формула (6):

$$D_{\text{инт}} = \sum (D_{\text{ед}})_i \quad (6)$$

Показатель затраченного времени в системе стейкхолдеров, формула (7):

$$(T_{\text{ст}})_{\Sigma} = \sum_{i,j,k,n,\dots} (T_{\text{ст}})_{i,j,k,n,\dots} \quad (7)$$

Например, в случае четырех категорий стейкхолдеров имеем формулу (8):

$$(T_{\text{ст}})_{\Sigma} = T_{1,2} + T_{1,3} + T_{1,4} + T_{2,3} + T_{2,4} + T_{3,4} + T_{1,2,3} + T_{1,2,4} + T_{1,3,4} + T_{2,3,4} + T_{1,2,3,4} \quad (8)$$

По нижним индексам можно определить как условный номер, конкретного стейкхолдера, так и количество взаимодействующих стейкхолдеров. Так, $T_{1,2,3}$ - время взаимодействия трех стейкхолдеров с номерами №1, №2, №3. Затраты на взаимодействие между стейкхолдерами $(C_{\text{ст}})_{\Sigma}$, формула (9):

$$(C_{\text{ст}})_{\Sigma} = \sum_{i,j,k,n,\dots} (C_{\text{ст}})_{i,j,k,n,\dots} \quad (9)$$

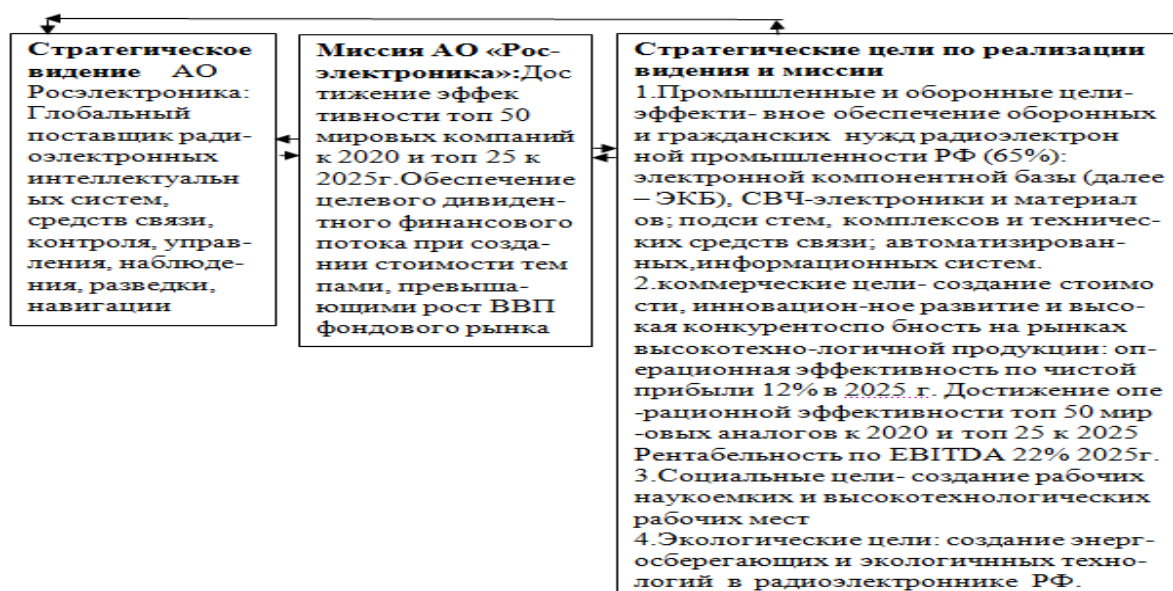
Логично тогда рассматривать удельную величину затрат, формула (10):

$$(C_{\text{ст}}/T_{\text{ст}})_{\Sigma} = \sum_{i,j,k,n,\dots} (C_{\text{ст}}/T_{\text{ст}})_{i,j,k,n,\dots} \quad (10)$$

Записи (8)-(10) являются формальными, ибо взаимодействие между ряда стейкхолдерами может отсутствовать ввиду особенностей структуры предприятия, и некоторые слагаемые могут быть равны нулю.

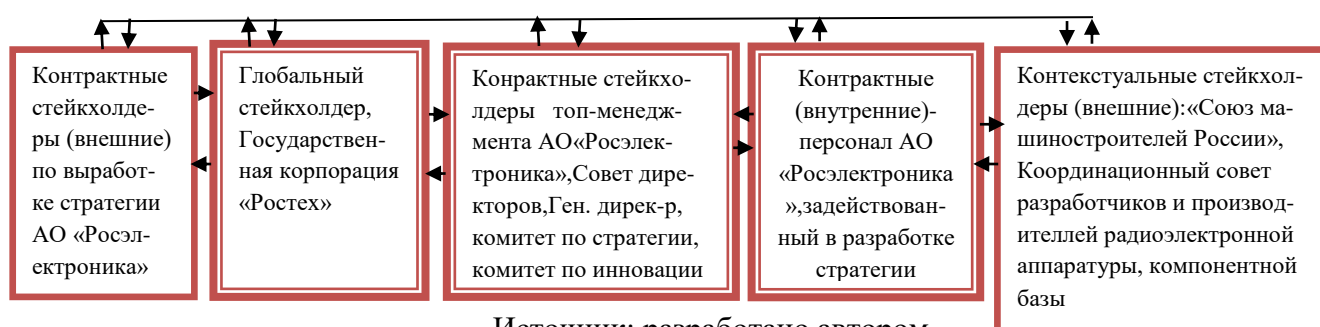
5. Представлена методика интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования устойчивого развития организации, которая построена на основе подходов стратегического анализа, а также теорий стейкхолдеров, устойчивого развития и бизнес-анализа. Она принципиально отличается от представленных в литературе методик информационно-аналитического обеспечения. Определено, что широкий спектр уже рекомендованных методов, методик и инструментов аналитического обеспечения не дает возможности полностью представить согласование разных показателей с конкретными категориями стейкхолдеров, в частности государства, и соответствие этих показателей этапам стратегического планирования.

Таким образом, предлагаемая методика отражает циклический детализированный и взаимосотвествующий процессы аналитического обеспечения стратегического планирования и удовлетворяет критерии, предъявляемые сегодня к интегрированной отчетности об устойчивом развитии. Разработанная в работе интегрированная методика аналитического обеспечения стратегического планирования была применена для построения системы информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования устойчивого развития АО «Российская электроника». Вначале методика была применена на этапах стратегического процесса, связанных с разработкой видения, миссии и стратегических целей АО «Российская электроника», что показано на рисунке 7 и рисунке 8 (С. 118-119).



Источник: разработано автором.

Рисунок 7 - Компоненты процесса стратегического планирования предприятия (СПП) на этапах «видение - миссия - стратегические цели»



Источник: разработано автором.

Рисунок 8 - Компоненты системы взаимодействующих стейкхолдеров

Стейкхолдеры, выделенные двойным контуром, образуют контур компании. Методика анализа показателей (1)-(10) как часть интегрированной методики применена для обоснования рекомендации о целесообразности заключения договора по разработке видения миссии и стратегических целей с определенным контрактным стейкхолдером № 1, таблицы 1-3. Результаты расчетов получены в соответствии с величиной окладов и числом работников, связанных с подготовкой обменом, согласованием и передачей аналитической информации при выполнении контракта. Основным фактором, несмотря на разность в цене почти в 3 раза, стал фактор в общем-то не столь существенного отличия удельных совокупных затрат: контрактный стейкхолдер №1 $(D_{ед})_i=240000$ руб/день, стейкхолдер №2 $(D_{ед})_i=147000$ руб/день. Издержки по применению оборудования и технологий при выполнении контракта здесь не учитываются. При этом, как следует из таблицы 3, уровень применяемых методов и уровень персонала стейкхолдера №1 соответствует лучшим стандартам. В результате обеспечивается главное требование стейкхолдеров – высокая степень обоснованности стратегического планирования, полученная за счет применения мирового уровня инструментария аналитического обеспечения (С. 122, С. 123).

Таблица 1 – Контрактный стейкхолдер №1. Количественные (временные «Т»)-дни; стоимостные «С»-рубли; удельные $(D_{ед})_i=(C_{ед}/T_{ед})_i$ показатели «i»-го потока аналитического обеспечения «видение - миссия - цели»

Наименование этапа СПП и «i» потока СПП	$(T_{ед})_i=(T_з)_i + (T_ф)_i + (T_р)_i$	$(C_{ед})_i= (C_з)_i + (C_ф)_i + (C_р)_i$	$(D_{ед})_i= (C_{ед}/T_{ед})_i$	$(T_з)_i$	$(C_з)_i$	$(T_ф)_i$	$(C_ф)_i$	$(T_р)_i$	$(C_р)_i$
Видение: методы PESTLE	30	$72 \cdot 10^5$	$2,4 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$	20	$60 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$
Миссия: SWOT, Отраслевые методы	30	$72 \cdot 10^5$	$2,4 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$	20	$60 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$
Стратегические цели PESTLE, SWOT, Отраслевые методы	30	$72 \cdot 10^5$	$2,4 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$	20	$60 \cdot 10^5$	5	$6 \cdot 10^5$
Σ	90	$216 \cdot 10^5$	$24 \cdot 10^4$	15	$18 \cdot 10^5$	60	$180 \cdot 10^5$	15	$18 \cdot 10^5$

Источник: разработано автором.

Таблица 2 – Контрактный стейкхолдер №2. Количественные (временные «Т» дни; стоимостные «С»-рубли; удельные $(D_{ед})_i=(C_{ед}/T_{ед})_i$ показатели «i»-го потока аналитического обеспечения «видение - миссия - цели»

Наименование этапа СПП и «i» потока СПП	$(T_{ед})_i=(Tз)_i$ + $(Tф)_i$ + $(Tr)_i$	$(C_{ед})_i=(Cз)_i$ + $(Cф)_i$ + $(Cp)_i$	$(D_{ед})_i=$ $(C_{ед}/T_{ед})_i$	$(Tз)_i$	$(Cз)_i$	$(Tф)_i$	$(Cф)_i$	$(T)_i$	$(Cp)_i$
Видение: методы PESTLE	15	$22 \cdot 10^5$	$14,7 \cdot 10^4$	2,5	$1 \cdot 10^5$	10	$2 \cdot 10^6$	2,5	$1 \cdot 10^5$
Миссия: SWOT, Отраслевые методы	15	$22 \cdot 10^5$	$14,7 \cdot 10^4$	2,5	$1 \cdot 10^5$	10	$2 \cdot 10^6$	2,5	$1 \cdot 10^5$
Стратегические цели PESTLE: SWOT, Отраслевые методы	15	$22 \cdot 10^5$	$14,7 \cdot 10^4$	2,5	$1 \cdot 10^5$	10	$2 \cdot 10^6$	2,5	$1 \cdot 10^5$
Σ	45	$66 \cdot 10^5$	$14,7 \cdot 10^4$	7,5	$3 \cdot 10^5$	30	$6 \cdot 10^6$	7,5	$3 \cdot 10^5$

Источник: разработано автором.

Таблица 3 – Качественный анализ контрактных стейкхолдеров

№ Контрактного стейкхолдера	Время работы на рынке услуг РФ Годы	Наличие лицензии Правительства РФ на проведение работ	Уровень применяемых методов, баллы (1-3) (сертифицированные методы)	Уровень персонала, баллы (1-3) (сертификация персонала)
№ 1	20	+	3	3
№ 2	10	+	2	2

Источник: разработано автором.

Далее проведен мониторинг финансовой, операционной, инновационной, инвестиционной деятельности АО «Российская электроника», анализ в социальной и экологической областях (С. 140-142). Также методика применена для оценки стоимостных и временных затрат на аналитическое обеспечение планирования при выполнении работ по формированию интегрированной отчетности АО «Российская электроника» контрактным стейкхолдером – таблица 4 (С. 147). Кроме того, даны рекомендации по организации бизнес-процессов, связанных с выполнением государственного оборонного заказа, на

основе их качественного и количественного анализа в связи с изменением законодательства в этой сфере (С. 71, С. 134-136).

Таблица 4 – Количественные (временные «Т»-дни; стоимостные «С»-рубли; удельные $(D_{ед})_i = (C_{ед}/T_{ед})_i$ показатели «i» потоков аналитического обеспечения при исполнении контракта по формированию интегрированной отчетности контрактным стейкхолдером по договору с АО «Российская электроника»

Наименование этапа аналитического обеспечения контрактных отношений и «i» потока	$(T_{ед})_i = (Tз)_i + (Tф)_i + (Tр)_i$	$(C_{ед})_i = (Cз)_i + (Cф)_i + (Cр)_i$	$D_{ед})_i = (C_{ед}/T_{ед})_i$	$(Tз)_i$	$(Cз)_i$	$(Tф)_i$	$(Cф)_i$	$(Tр)_i$	$(Cр)_i$
Подготовка данных до контракта	12	$0,5 \cdot 10^6$	$0,417 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$	2	$1 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$
согласование данных контракта	12	$0,5 \cdot 10^6$	$0,417 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$	2	$1 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$
согласование данных в ходе выполнения контракта	30	$1 \cdot 10^6$	$0,33 \cdot 10^5$	12	$0,4 \cdot 10^6$	6	$2 \cdot 10^5$	12	$0,4 \cdot 10^6$
Согласование результатов выполнения контракта	12	$0,5 \cdot 10^6$	$0,417 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$	2	$1 \cdot 10^5$	5	$0,2 \cdot 10^6$
Σ	66	$2,5 \cdot 10^6$	$0,379 \cdot 10^5$	27	$1 \cdot 10^6$	12	$5 \cdot 10^5$	27	$1 \cdot 10^6$

Источник: разработано автором.

В диссертации предложены методы и соответствующие информационные и аналитические показатели, на основании которых рекомендуется делать выводы о реализации каждого этапа стратегического планирования устойчивого развития АО «Российская электроника», начиная от формирования видения, миссии и стратегических целей, до разработки стратегии организации, ее бизнес-модели по направлениям деятельности и финансовой модели, мониторинга результатов инновационных и инвестиционных программ развития компании (С. 140-146). На основании применения интегрированного метода информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования к АО «Российская электроника» и полученных результатов (С. 146), составлена таблица 5 мониторинга результатов реализации стратегического плана 2014 – 2016 гг. Из аналитических показателей следует, что видны тенденции положительного влияния осуществления

инноваций и инвестиций. Несмотря на то, что динамика их рентабельности отрицательна, она снижается с 2014 по 2016 гг., налицо устойчивый рост рентабельности по EBITDA.

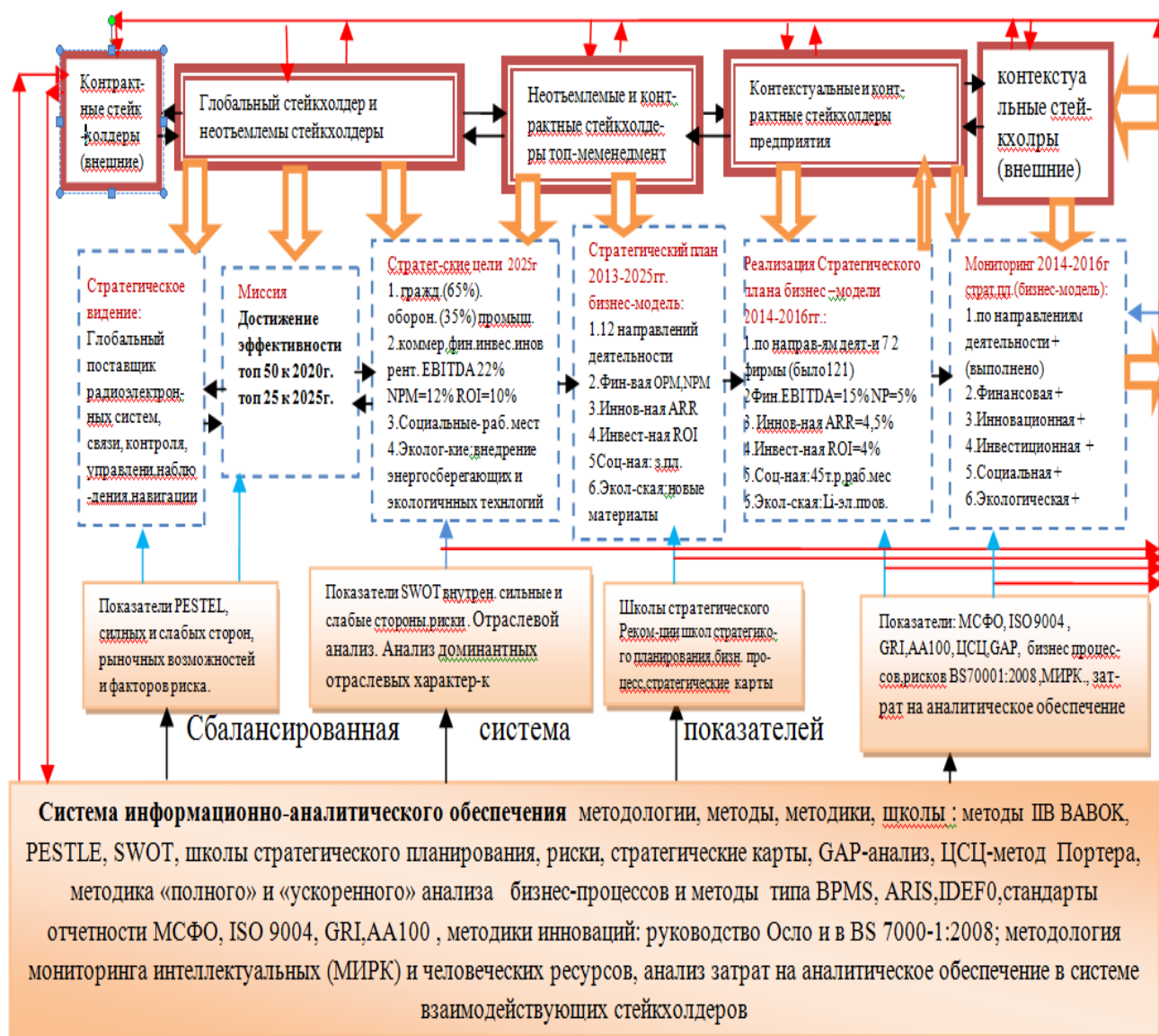
Таблица 5 - Мониторинг реализации стратегии АО «Российская электроника»

Мониторинг деятельности	2014г.	2015г.	2016г.
по направлениям производства	Начало реорганизации по направлениям и по рентабельности 127 предприятий	Реорганизации по рентабельности и по направлениям всего 97 предприятий	Реорганизации по рентабельности и направлениям всего 73 предприятия
Финансовая деятельность	Устойчивость и рентабельность Leverage (Debt/EBITDA)=10 EBITDA/NS=12% NPM=NP/NS=5,9%	Устойчивость и рентабельность Leverage=11 EBITDA/NS =14% NPM=5,7%	Устойчивость и рентабельность Leverage=7.5 EBITDA/NS =15% NPM=5,4%
Инновационная	Рентабельность ARR=4,3	рентабельность ARR=3,7	рентабельность ARR=2,8
Инвестиционная	Рентабельность ROI=4,29%	Рентабельность ROI=3,6%	Рентабельность ROI=2,77%
Социальная	Зарплата 38000 руб.	Зарплата 40000 руб.	Зарплата 45000 руб.
Экологическая	Новые экологичные материалы	Новые экологичные материалы	Новые экологичные материалы

Источник: разработано автором.

Поэтому принципиальное изменение стратегических целей и бизнес-модели, вероятно, преждевременно, однако необходимо сосредоточить внимание на повышение уровня персонала, на развитие связей с отечественными НИИ и на расширение внешних связей для увеличения продаж с государствами, не поддерживающими санкционную политику Запада – странами СНГ, БРИКС и рядом нейтральных стран. На основе полученных в работе результатов предложена стратегическая карта аналитического обеспечения стратегического планирования АО «Российская электроника» – рисунок 9 (С. 148).

Синие стрелки образуют кольцо 1, оранжевые стрелки – кольцо 2, красные стрелки – кольцо 3, знак «+» – выполнение запланированных показателей. Стейкхолдеры, выделенные двойным контуром, образуют контур компании.



Источник: разработано автором.

Рисунок 9 - Стратегическая карта информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования АО «Российская электроника»

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании разработана методика интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия, основанная на объединении таких методологических подходов, как стратегический анализ, стейкхолдерский анализ, анализ устойчивого развития предприятия. Новая категория глобального стейкхолдера, новая макроструктура и предложенный метод потоков информационно-аналитического обеспечения

стратегии совместно с разработанной методикой оценки стоимостных и временных затрат аналитического обеспечения, а также сформированный инструментарий на основе комбинации существующих методик и их оценочных параметров, составляют суть новой интегрированной методики. Ее практическое применение с перспективой интегрирования с современными электронными информационными системами поддержки бизнеса способно повысить эффективность аналитического обеспечения стратегического планирования компаний с решающим участием государства.

IV СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК

при Минобрнауки России:

1. Дмитренко, С.А. Бизнес-процессы и классификация стейкхолдеров при планировании стратегического развития предприятия / С.А. Дмитренко // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – № 1 (14) январь-март. – С. 133-146. (0,65 п.л.).

2. Дмитренко, С.А. Макроструктура информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования предприятия / С.А. Дмитренко // Экономика. Бизнес. Банки. – 2017. – № 2 (19) апрель-июнь. – С. 158-174. (0,8 п.л.).

3. Дмитренко, С.А. Информационно-аналитическое обеспечение глобального стейкхолдера и проблемы поставок радиоэлектронной аппаратуры / С.А. Дмитренко, А.В. Брыкин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – № S9. – С. 58–66. (0,6/0,3 п.л.).

4. Дмитренко, С.А. Системные проблемы планирования и ценообразования в рамках выполнения государственного оборонного заказа / С.А. Дмитренко, А.В. Брыкин // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2017. – № I-2017 (январь – март). – С. 16-21. (0,6/0,25 п.л.).

5. Дмитренко, С.А. Метод потоков интегрированного информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования организации /

С.А. Дмитренко // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2017. – № III-2017 (июль – сентябрь). – С. 234-243. (1,2 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

б. Дмитренко, С.А. Современные вопросы выполнения государственного оборонного заказа и информационно-аналитическое обеспечение / С.А. Дмитренко, А.В. Брыкин // Проблемы и перспективы развития промышленности: сборник материалов Международной научно-практической конференции 30 марта 2017 г.; под ред. А.В. Быстрова. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Плеханова», 2017. – С. 21-26. (0,6/0,3 п.л.).