

Председателям, заместителям
председателей, ученым
секретарям диссертационных
советов Финансового
университета

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Основываясь на анализе заключений диссертационных советов Финансового университета по защищённым диссертациям (далее — заключения), Научно-аттестационная комиссия Финансового университета (далее — НАК), обращает внимание диссертационных советов на недопустимость формального подхода в оценке публикационной активности соискателей учёных степеней, включая полноту изложения результатов диссертационных исследований в рецензируемых научных изданиях.

1. Во вводной части заключения диссертационный совет обязан указать общее количество работ, опубликованных соискателем учёной степени по состоянию на момент представления диссертации в диссовет. В соответствии с рекомендациями образца оформления заключения, изложенными в приложении № 7 к Положению о присуждении в Финансовом университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук, утверждённому приказом Финансового университета от 30.08.2019 № 1714/о (далее — приложение №7), текст заключения должен содержать три показателя: общее количество опубликованных работ соискателя учёной степени по состоянию на день представления диссертации в диссовет, из них отдельно — число публикаций по теме диссертации, среди которых, в свою очередь, должно быть отдельно указано число публикаций в рецензируемых научных изданиях. Кроме библиографического описания публикаций также необходимо указывать вид и категорию периодического научного издания (журнала) в соответствии с рекомендациями ВАК при Минобрнауки России. Характеризуя научные работы соискателя, диссертационный совет обязан отметить отсутствие (наличие) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем учёной степени работах, указать на наличие (отсутствие соавторов). Здесь же, диссертационный совет обязан указать (описать) те работы соискателя учёной степени, которые, по оценке диссертационного совета, являются наиболее значимыми.

2. При описании личного вклада соискателя учёной степени в науку (пункт 8 констатирующей части образца оформления заключения (приложение №7) в случаях, когда защищаемые научные результаты были получены соискателем учёной степени совместно с другими исследователями и опубликованы в соавторстве с ними, заключение должно содержать комментарий в скобках: (исследование проводилось совместно с...). В таких случаях, диссертационный

совет, разрешая вопрос о личном вкладе соискателя учёной степени в науку, обязан удостовериться в том, что соавторы разрешили соискателю учёной степени использовать совместно полученные результаты для защиты диссертации.

3. При описании качества оформления соискателем учёной степени источников заимствованных результатов (пункт 9 констатирующей части образца оформления заключения (приложение №7) диссертационный совет обязан:

перечислить в тексте заключения результаты, полученные соискателем учёной степени лично и результаты, полученные совместно с другими исследователями (с указанием соавторов);

дать конкретную оценку спорным текстовым совпадениям, выявленным в результате проверки текста диссертации в информационной системе «Антиплагиат», которые могут быть истолкованы как фактические недобросовестные заимствования, но не технические совпадения фрагментов текста (так называемые шаблонные фразы), либо прямо указать, что фактические недобросовестные заимствования в диссертации отсутствуют;

оценить корректность самоцитирования (обязанность ссылки автора диссертации на собственные работы вытекает из требований пунктов 4.8 и 4.11 Положения о присуждении в Финансовом университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук, утверждённому приказом Финуниверситета от 30.08.2019 № 1714/о). При наличии в тексте диссертации фрагментов работ соискателя учёной степени, не оформленных ссылками, диссертационный совет обязан отметить эти факты в заключении как негативные.

4. Одной из задач диссертационного совета при оценке диссертации является установление факта (либо установление отсутствия факта) защиты соискателем учёной степени неопубликованных результатов. Именно это обстоятельство должно быть раскрыто в пункте 10 констатирующей части образца оформления заключения (приложение №7. Однако, зачастую диссертационные советы повторяют в этом пункте информацию о количестве работ по теме диссертации, тогда как требуется удостоверить фактическое отсутствие в защищаемых положениях неопубликованных, то есть никак не апробированных, результатов исследования.

Председатель
Научно-аттестационной комиссии,
ректор Финансового университета

С.Е. Прокофьев

18 АПР 2024