



Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

П Р И К А З

«04» июня 2026 г.

№ 1486/0

Москва

**О внесении изменений
в Положение о конкурсе педагогического мастерства
«Педагогический Олимп: методики, технологии, практики»**

П р и к а з ы в а ю:

утвердить следующие изменения в Положение о конкурсе педагогического мастерства «Педагогический Олимп: методики, технологии, практики» (далее – Конкурс, Положение), утвержденное приказом Финуниверситета от 28.05.2025 № 1501/о:

1. Изложить раздел 2 Положения в следующей редакции:

«2. Этапы проведения Конкурса

2.1. Сроки проведения Конкурса утверждаются приказом ректора Финансового университета.

2.2. Заявка на участие в Конкурсе и предоставляемые материалы оформляются по форме согласно приложению № 1 к Положению.

2.3. Первичное рассмотрение конкурсных работ осуществляется коллегиальным органом структурного подразделения на уровне кафедр (в т.ч. базовых), институтов, школ, управлений, центров, филиалов, колледжей, лица Финансового университета. По результатам рассмотрения оформляется протокол с рекомендацией к участию по форме согласно приложению № 2 к Положению.

2.4. Для оценивания рекомендованных структурными подразделениями работ создается общеуниверситетская конкурсная комиссия (далее – конкурсная комиссия).

Председателем конкурсной комиссии является проректор по учебной и методической работе. В состав конкурсной комиссии входят: проректор по стратегии и работе с органами власти, проректор по цифровизации, директор по персоналу, заместители проректора по учебной и методической работе,

заместители деканов факультетов, директор ИКО, директор Центра перспективных исследований и разработок в сфере образования. Председатель и состав конкурсной комиссии утверждаются приказом ректора Финансового университета.

2.5. Отбор победителей по каждой номинации Конкурса осуществляется членами конкурсной комиссии. Каждая конкурсная работа оценивается членами конкурсной комиссии в количестве не менее двух человек. По результатам оценки заполняется оценочный лист согласно приложению № 3 к Положению. Итоговый балл конкурсной работы определяется как среднее арифметическое значение баллов, выставленных членами конкурсной комиссии. В случае равного среднего арифметического значения по конкурсной работе решающим является голос Председателя.

2.6. Каждая номинация Конкурса предполагает определение победителя и двух призеров, при этом количество призеров и факт определения победителя могут варьироваться в зависимости от результатов оценки.

2.7. Решение конкурсной комиссии об итогах Конкурса оформляется протоколом по форме согласно приложению № 4 к Положению, утверждается приказом ректора Финансового университета.»

2. Изложить позицию под порядковым номером 5 пункта 3.1 в следующей редакции:

| № п/п | Номинация | Критерии оценки | Представляемые материалы |
|-------|---|--|---|
| 5 | «Мастерство применения искусственного интеллекта» | <p>1. Инновационность применения ИИ. Оригинальность идеи: предложен ли новый способ решения педагогической задачи (например, не просто «генерация текста», а создание виртуального тьютора по конкретному предмету или симулятора переговоров с ИИ-клиентом). Глубина интеграции: ИИ является не дополнением, а ядром учебного процесса, меняя саму логику взаимодействия преподавателя и студента. Использование передовых решений: применение не только общедоступных инструментов, но и специализированных, кастомизированных или собственных разработок.</p> <p>2. Педагогическая эффективность. Влияние на успеваемость: есть ли измеримый рост качества знаний, повышение среднего балла, снижение числа задолженностей.</p> | <p>1. Заявка на участие в конкурсе. 2. Описание педагогического опыта, (объем от 0,2 до 0,5 печатного листа): – цель и задачи использования ИИ; – описание конкретных инструментов (ChatGPT, Kandinsky, YandexGPT, зарубежные/отечественные решения); – сценарии занятий или внеурочных занятий с ИИ. 3. Учебно-методические материалы: – фрагмент рабочей программы дисциплины / модуля с указанием ИИ-инструментов; – технологическая карта занятия (сценарий: что делает преподаватель, что – ИИ, что – студент); – инструкция для студентов по работе с нейросетью (примеры промптов, задания);</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Мотивация и вовлечённость: повысилась ли посещаемость (в том числе онлайн), активность на занятиях, интерес к предмету. Уход от пассивного потребления лекций к активной деятельности.</p> <p>Развитие навыков: помогает ли ИИ формировать у студентов не только «жёсткие» навыки (hard skills), но и «мягкие» (soft skills), например, критическое мышление при проверке сгенерированного контента.</p> <p>3. Методическая проработанность.</p> <p>Чёткая структура: наличие прописанного алгоритма действий: как, когда и какой ИИ-инструмент используется на разных этапах занятия (входной контроль, подача материала, практическая работа, рефлексия).</p> <p>Учебные материалы: подготовлены ли шаблоны запросов (промпов) для студентов, инструкции по работе с сервисом, чек-листы для оценки результатов.</p> <p>4. Масштабируемость и воспроизводимость.</p> <p>Доступность инструментов: используются ли бесплатные или недорогие сервисы, доступные широкому кругу преподавателей.</p> <p>Наличие рекомендаций: подготовлены ли подробные методические рекомендации (инструкции), которые позволяют воспроизвести опыт в других группах или дисциплинах.</p> <p>Гибкость модели: насколько легко адаптировать предложенную методику под другие образовательные программы и уровни подготовки студентов.</p> <p>5. Этические аспекты.</p> <p>Защита данных: гарантирует ли преподаватель конфиденциальность персональных данных студентов (не передаёт списки ФИО, оценки и другую чувствительную информацию в открытые ИИ-модели без обезличивания).</p> <p>Прозрачность: информируются ли студенты о том, где и как</p> | <p>– методические рекомендации (памятка для других преподавателей).</p> <p>4. Презентация, представляющая основные тезисы конкурсной работы (по шаблону).</p> <p>5. Дополнительные материалы (видеопрезентация, ссылки на цифровые ресурсы, публикации по теме – по желанию участника).</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | используется ИИ, как оцениваются результаты работы с ним. Академическая честность: предусмотрены ли меры по предотвращению списывания и использованию ИИ для обмана (например, задания, требующие демонстрации процесса мышления, а не только готового ответа). Максимальное количество баллов по всем критериям – 5 баллов. | |
|--|--|---|--|

3. Приложения № 2, 3 к Положению изложить в редакции согласно приложениям № 1, 2 к настоящему приказу.

И.о. ректора



С.П. Соляникова

Лист согласования

Приказ по основной деятельности "О внесении изменений в Положение о конкурсе педагогического матерства" (ИД: 785720, Версия 2)

Ответственный: Брайко А.С. (Начальник группы)

| Согласующий | Результат | Комментарий | Статус ЭП | Версия | Дата/Время |
|---|-------------|-------------|-------------|--------|---------------------|
| Директор института (Институт корпоративного обучения) Бабаджан Наталья Алексеевна | Согласовано | | Действующая | 2 | 27.05.2026 15:32 |
| Директор по персоналу (РЕКТОРАТ) Сухов Эдуард Владиславович | Согласовано | | Действующая | 2 | 27.05.2026 15:36 |
| Проректор по учебной и методической работе (РЕКТОРАТ) Каменева Екатерина Анатольевна | Согласовано | | Действующая | 2 | 28.05.2026 17:36 |
| Заместитель проректора по экономической и финансовой работе (РЕКТОРАТ) Гапонова Надежда Александровна | Согласовано | | Действующая | 2 | 28.05.2026 20:59 |
| Проректор по экономической и финансовой работе (РЕКТОРАТ) Хусаинова Амина Савдахановна | Согласовано | | Действующая | 2 | 29.05.2026 16:15 |

Приложение № 1
к приказу Финуниверситета
от 04.06.2026 № 1486/о

Приложение № 2
к Положению
УТВЕРЖДЕНА
приказом Финуниверситета
от 28.05.2025 № 1501/о

ФОРМА

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

ПРОТОКОЛ

« ___ » _____ 20__ г.

№ _____

**заседания коллегиального органа структурного подразделения
«Наименование структурного подразделения»**

Председательствующий: _____
(Ф.И.О., должность)

Присутствовали:

1. Ф.И.О., должность

2. Ф.И.О., должность

3. Ф.И.О., должность

...

Секретарь: _____
(Ф.И.О., должность)

Слушали:

О рассмотрении конкурсной работы участника: _____
(Ф.И.О., должность)

Наименование конкурсной номинации: _____

Наименование конкурсной работы: _____

Выступали:

Постановили: _____

(рекомендовать / не рекомендовать конкурсную работу к участию в Конкурсе)

Председательствующий

(И.О. Фамилия)

Секретарь

(И.О. Фамилия)

Приложение № 2
к приказу Финуниверситета
от 04.06.2026 № 1486/о

Приложение № 3
к Положению
УТВЕРЖДЕНА
приказом Финуниверситета
от 28.05.2025 № 1501/о

ФОРМА

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

«__» _____ 20__ г.

№ _____

конкурсной работы членами общеуниверситетской конкурсной
комиссии конкурса педагогического мастерства
«Педагогический Олимп: методики, технологии, практики»

Член конкурсной комиссии:

(Ф.И.О., должность)

| № | ФИО конкурсанта | Номинация | Критерий 1 | Комментарий | Критерий 2 | Комментарий | Критерий 3 | Комментарий | Критерий 4 | Комментарий | Критерий 5 | Комментарий | Итоговый балл | Итоговый Комментарий |
|-----|-----------------|-----------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------|-------------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | |

Должность

Подпись