Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СТУДЕНТАМИ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Москва 2026

Содержание

Раздел 1. Оценка подготовки студентов в рамках государственного экзамена 5
Раздел 2. Оценка подготовки студентов в рамках защиты выпускных квалификационных работ 9
Раздел 3. Требования к выпускнику вуза на рынке труда 12
Выводы 18
Приложение 19

Методология

Сбор эмпирических данных проведен в июне 2026 г. методом массового онлайн-опроса. В исследовании приняли участие 138 работодателей - представителей реального сектора экономики, в том числе, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий по программам высшего образования, работавших в комиссиях по итогам 2025/2026 учебного года в Финансовом университете.

Инструментарий исследования представлен в Приложении.

Полученные характеристики отражены в форме одномерных распределений ответов на вопросы, простых нормированных индексов, а также частотного анализа упоминаний в ответах на открытые вопросы.

Значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности замеряемой характеристики/качества, 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.

Для интерпретации индексов в вопросах, характеризующих подготовку выпускников по результатам государственного экзамена и защиты ВКР, применяется пятиуровневая шкала:

1,00-0,81 соответствует высокому уровню,

0,80-0,61 – выше среднего,

0,60-0,41 – среднему,

0,40-0,21 – ниже среднего,

0,20-0,00 – низкому.

Сокращения:
- члены ГЭК – работодатели,
- ВКР – выпускная квалификационная работа

В таблице 1 содержится распределение представителей реального сектора экономики по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры.

Таблица 1. Распределение представителей реального сектора экономики по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры

Направление подготовки бакалавриата	*Количество респондентов*	*Направление подготовки магистратуры*	*Количество респондентов*
38.03.05 «Бизнес-информатика»	*4*	*43.04.03 «Гостиничное дело»*	*2*
43.03.03 «Гостиничное дело»	*1*	*38.04.09 «Государственный аудит»*	*2*
45.03.02 «Лингвистика»	*1*	*38.04.02 «Менеджмент»*	*15*
38.03.02 «Менеджмент»	*10*	*41.04.04 «Политология»*	*1*
41.03.04 «Политология»	*3*	*09.04.03 «Прикладная информатика»*	*1*
09.03.03 «Прикладная информатика»	*4*	*01.04.02 «Прикладная математика и информатика»*	*3*
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	*3*	*39.04.01 «Социология»*	*1*
37.03.01 «Психология»	*4*	*01.04.05 «Статистика»*	*1*
39.03.01 «Социология»	*4*	*38.04.03 «Управление персоналом»*	*2*
43.03.02 «Туризм»	*4*	*38.04.08 «Финансы и кредит»*	*3*
38.03.03 «Управление персоналом»	*2*	*38.04.01 «Экономика»*	*21*
38.03.01 «Экономика»	*37*	*40.04.01 «Юриспруденция»*	*6*
40.03.01 «Юриспруденция»	5		

Представленные данные в разрезе по направлениям подготовки бакалавриата 43.03.03 «Гостиничное дело» и 45.03.02 «Лингвистика», а также магистратуры 41.04.04 «Политология», 09.04.03 «Прикладная информатика», 39.04.01 «Социология», 01.04.05 «Статистика» обозначаются серым цветом с курсивом и носят ознакомительный характер ввиду малочисленности ответивших членов ГЭК данной подгруппы (n=1 респондент).

Раздел 1. Оценка подготовки студентов в рамках государственного экзамена

Большинство работодателей - членов государственной экзаменационной комиссии (74%), представляющих сторонние организации по профилю образовательной программы, согласились с утверждением о качественном составлении заданий без потребности в их корректировках (рисунок 1). Существенные изменения в заданиях студентов бакалавриата сочли необходимыми всего 1% ответивших, магистратуры – 2% респондентов.



Рисунок 1. Качество составления заданий, предложенных на государственном экзамене

В таблице 2 представлено распределение ответов на вопрос о качестве составления заданий, предложенных на государственном экзамене, в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 2. Качество составления заданий, предложенных на государственном экзамене, в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Задания составлены качественно, корректировки не требуются	Задания требуют незначительной корректировки	Задания требуют существенной корректировки
БАКАЛАВРИАТ			
38.03.05 «Бизнес-информатика»	75%	25%	0%
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0%*	*0%*	*100%*
45.03.02 «Лингвистика»	*100%*	*0%*	*0%*
38.03.02 «Менеджмент»	80%	20%	0%
41.03.04 «Политология»	67%	33%	0%
09.03.03 «Прикладная информатика»	75%	25%	0%
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	67%	33%	0%

37.03.01 «Психология»	75%	25%	0%
39.03.01 «Социология»	25%	75%	0%
43.03.02 «Туризм»	100%	0%	0%
38.03.03 «Управление персоналом»	100%	0%	0%
38.03.01 «Экономика»	78%	22%	0%
40.03.01 «Юриспруденция»	80%	20%	0%
МАГИСТРАТУРА			
43.04.03 «Гостиничное дело»	50%	50%	0%
38.04.09 «Государственный аудит»	100%	0%	0%
38.04.02 «Менеджмент»	93%	7%	0%
41.04.04 «Политология»	*100%*	*0%*	*0%*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*0%*	*100%*	*0%*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	67%	33%	0%
39.04.01 «Социология»	*100%*	*0%*	*0%*
01.04.05 «Статистика»	*100%*	*0%*	*0%*
38.04.03 «Управление персоналом»	50%	50%	0%
38.04.08 «Финансы и кредит»	33%	67%	0%
38.04.01 «Экономика»	67%	29%	5%
40.04.01 «Юриспруденция»	83%	17%	0%

Тем представителям рынка труда, кто увидел необходимость правок, задали уточняющий вопрос о том, какие именно корректировки нужны. Почти каждый второй из них (49%) заявил о потребности усилить практикоориентированность вопросов и заданий (рисунок 2). О необходимости актуализировать задания сообщил каждый третий (32%), а повысить сложность вопросов сочли нужным 14% респондентов. При этом повысить практикоориентированность и актуализировать вопросы чаще предлагалось в заданиях бакалавров, а усложнить вопросы – в заданиях магистрантов.

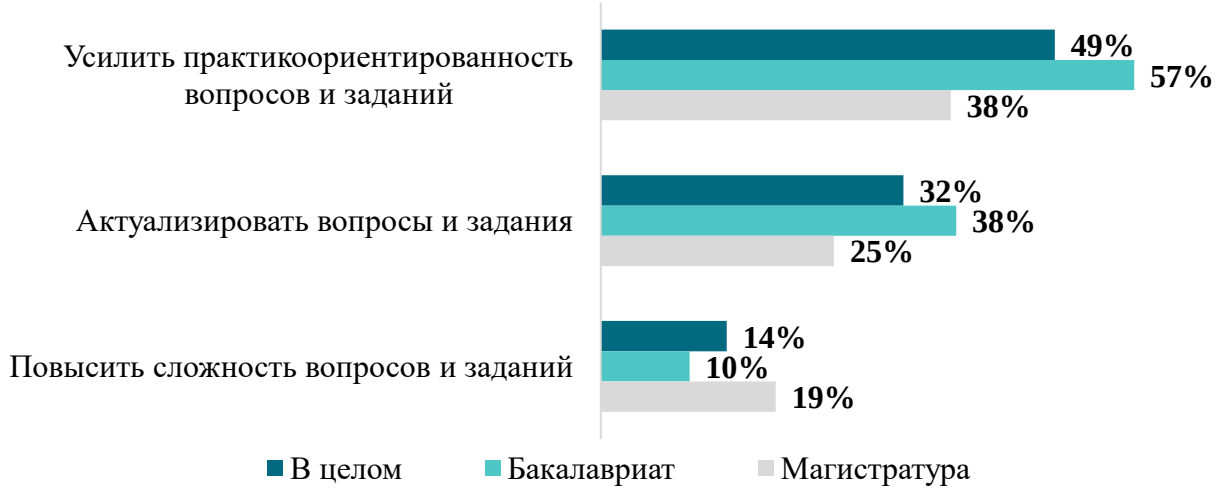


Рисунок 2. Корректировки, которые необходимо внести в задания

Некоторые потенциальные работодатели предлагали и другие корректировки. Для заданий бакалавриата и магистратуры были предложены уточнение формулировок вопросов и заданий и сужение вопросов, охватывающих сразу несколько тем. Отдельно для вопросов бакалавриата – усилить акцент на отечественном контексте; для магистратуры – убрать дублирование тем в билетах, сократить объем отдельных заданий, снабдить комиссию решениями и ответами к практическим заданиям.

Представителям реального сектора экономики было предложено дать оценку пяти аспектам подготовки выпускников по результатам государственного экзамена (рисунок 3). На высоком уровне были оценены владение теоретической базой (i=0,83) и способность четко и логично формулировать мысли (i=0,82). На уровне выше среднего респонденты оценили способность обучающихся аргументированно отвечать на вопросы (i=0,79), сформированность практических навыков (i=0,79) и широту профессионального кругозора (i=0,75). Согласно оценкам представителей рынка труда, магистранты показали более высокие результаты по всем пяти аспектам, нежели студенты бакалавриата.

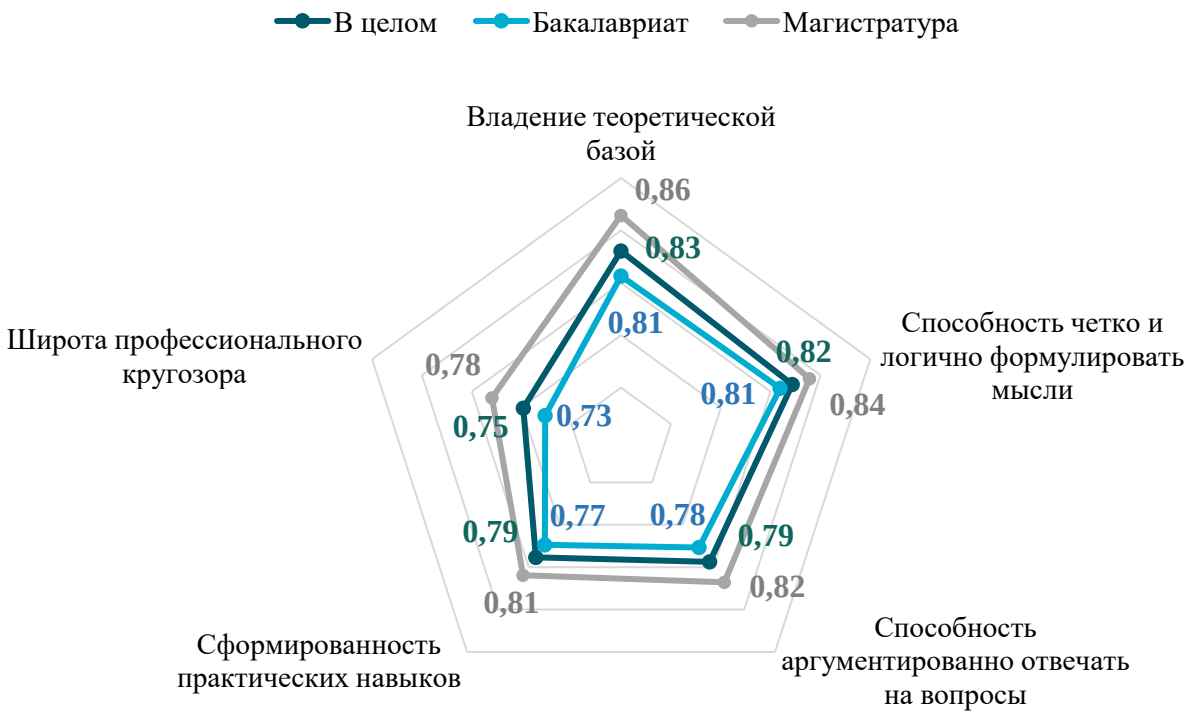


Рисунок 3. Индексы подготовки выпускников по результатам государственного экзамена по аспектам

В таблице 3 представлены индексы подготовки выпускников по результатам государственного экзамена по аспектам в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 3. Индексы подготовки выпускников по результатам государственного экзамена по аспектам в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Владение теоретической базой	Способность четко и логично формулировать мысли	Способность аргументированно отвечать на вопросы	Сформированность практических навыков	Широта профессионального кругозора
БАКАЛАВРИАТ					
38.03.05 «Бизнес-информатика»	0,63	0,69	0,56	0,69	0,63
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0,75*	*0,75*	*0,75*	*1,00*	*0,75*
45.03.02 «Лингвистика»	*0,75*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	*0,75*
38.03.02 «Менеджмент»	0,88	0,88	0,80	0,78	0,75
41.03.04 «Политология»	0,58	0,83	0,75	0,75	0,67
09.03.03 «Прикладная информатика»	0,69	0,75	0,75	0,75	0,63
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	0,75	0,83	0,83	0,92	0,67
37.03.01 «Психология»	0,75	0,81	0,81	0,81	0,88
39.03.01 «Социология»	0,94	0,88	0,81	0,94	0,69
43.03.02 «Туризм»	0,88	0,81	0,75	0,63	0,63
38.03.03 «Управление персоналом»	1,00	0,75	0,88	0,75	0,88
38.03.01 «Экономика»	0,80	0,80	0,78	0,76	0,73
40.03.01 «Юриспруденция»	0,85	0,85	0,80	0,80	0,80
МАГИСТРАТУРА					
43.04.03 «Гостиничное дело»	0,88	0,88	0,75	0,75	0,75
38.04.09 «Государственный аудит»	1,00	0,88	1,00	0,88	1,00
38.04.02 «Менеджмент»	0,90	0,88	0,87	0,87	0,85
41.04.04 «Политология»	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*0,75*	*0,75*	*0,75*	*0,75*	*1,00*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	0,75	0,75	0,75	0,75	0,67
39.04.01 «Социология»	*0,75*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*0,75*
01.04.05 «Статистика»	*1,00*	*0,75*	*0,75*	*1,00*	*0,75*
38.04.03 «Управление персоналом»	0,88	0,75	0,88	0,63	0,63
38.04.08 «Финансы и кредит»	0,92	0,92	0,83	0,83	0,75
38.04.01 «Экономика»	0,86	0,84	0,80	0,79	0,75
40.04.01 «Юриспруденция»	0,79	0,67	0,71	0,75	0,71

Раздел 2. Оценка подготовки студентов в рамках защиты выпускных квалификационных работ

Представители рынка труда оценивали степень практикоориентированности тем выпускных квалификационных работ бакалавров и магистрантов: более половины участников исследования отметили, что абсолютное большинство тем ВКР носят практико-ориентированный характер (55% и 54% соответственно) (рисунок 4).

Также были даны комментарии о том, что выбор тем ВКР недостаточно проработан научными руководителями, объекты исследования однообразны, практические рекомендации вызывают сомнения в содержании и адекватности.

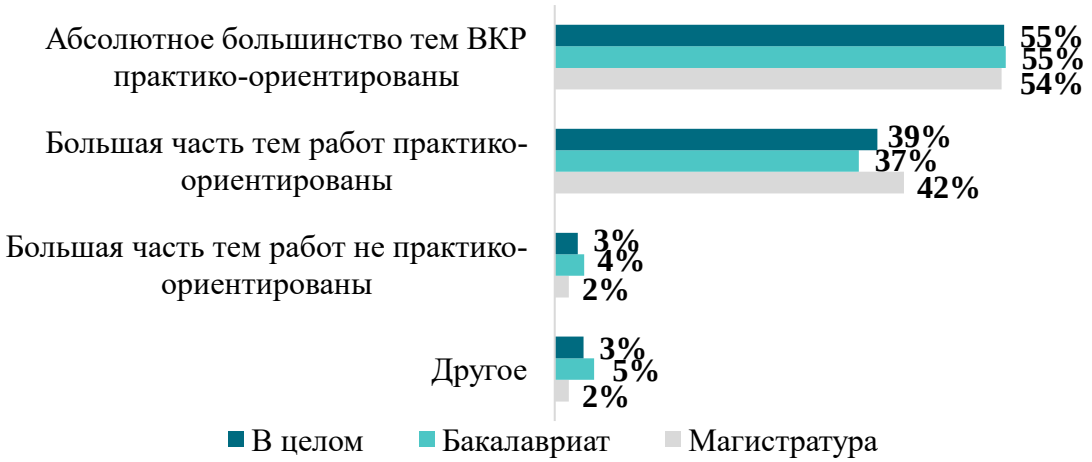


Рисунок 4. Практикоориентированность тем ВКР

В таблице 4 представлено распределение ответов на вопрос о практикоориентированности тем ВКР в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 4. Практикоориентированность тем ВКР в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Абсолютное большинство тем ВКР практико-ориентированы	Большая часть тем работ практико-ориентированы	Большая часть тем работ не практико-ориентированы	Абсолютное большинство тем работ не практико-ориентированы	Другое
БАКАЛАВРИАТ					
38.03.05 «Бизнес-информатика»	75%	25%	0%	0%	0%
43.03.03 «Гостиничное дело»	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
45.03.02 «Лингвистика»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*

38.03.02 «Менеджмент»	30%	60%	0%	0%	10%
41.03.04 «Политология»	0%	100%	0%	0%	0%
09.03.03 «Прикладная информатика»	50%	50%	0%	0%	0%
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	67%	33%	0%	0%	0%
37.03.01 «Психология»	75%	25%	0%	0%	0%
39.03.01 «Социология»	25%	50%	0%	0%	25%
43.03.02 «Туризм»	25%	25%	25%	0%	25%
38.03.03 «Управление персоналом»	100%	0%	0%	0%	0%
38.03.01 «Экономика»	62%	30%	5%	0%	3%
40.03.01 «Юриспруденция»	60%	40%	0%	0%	0%
МАГИСТРАТУРА					
43.04.03 «Гостиничное дело»	0%	100%	0%	0%	0%
38.04.09 «Государственный аудит»	0%	100%	0%	0%	0%
38.04.02 «Менеджмент»	73%	27%	0%	0%	0%
41.04.04 «Политология»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	33%	67%	0%	0%	0%
39.04.01 «Социология»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*
01.04.05 «Статистика»	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
38.04.03 «Управление персоналом»	50%	50%	0%	0%	0%
38.04.08 «Финансы и кредит»	67%	33%	0%	0%	0%
38.04.01 «Экономика»	52%	38%	5%	0%	5%
40.04.01 «Юриспруденция»	67%	33%	0%	0%	0%

Представители реального сектора экономики дали высокую оценку подготовке выпускников бакалавриата и магистратуры по итогам защиты ВКР, при этом навыки и умения магистрантов были оценены немного выше, чем у бакалавров (рисунок 5). Наивысшие оценки получило умение раскрыть тему работы и установить взаимосвязь между теоретической и практической частями ВКР (i=0,86 – как в бакалавриате, так и в магистратуре).

Умение выпускников бакалавриата и магистратуры работать с нейросетями, корректность промпта, критическое отношение к полученной информации находятся на уровне выше среднего (i=0,79 и i=0,78 соответственно).

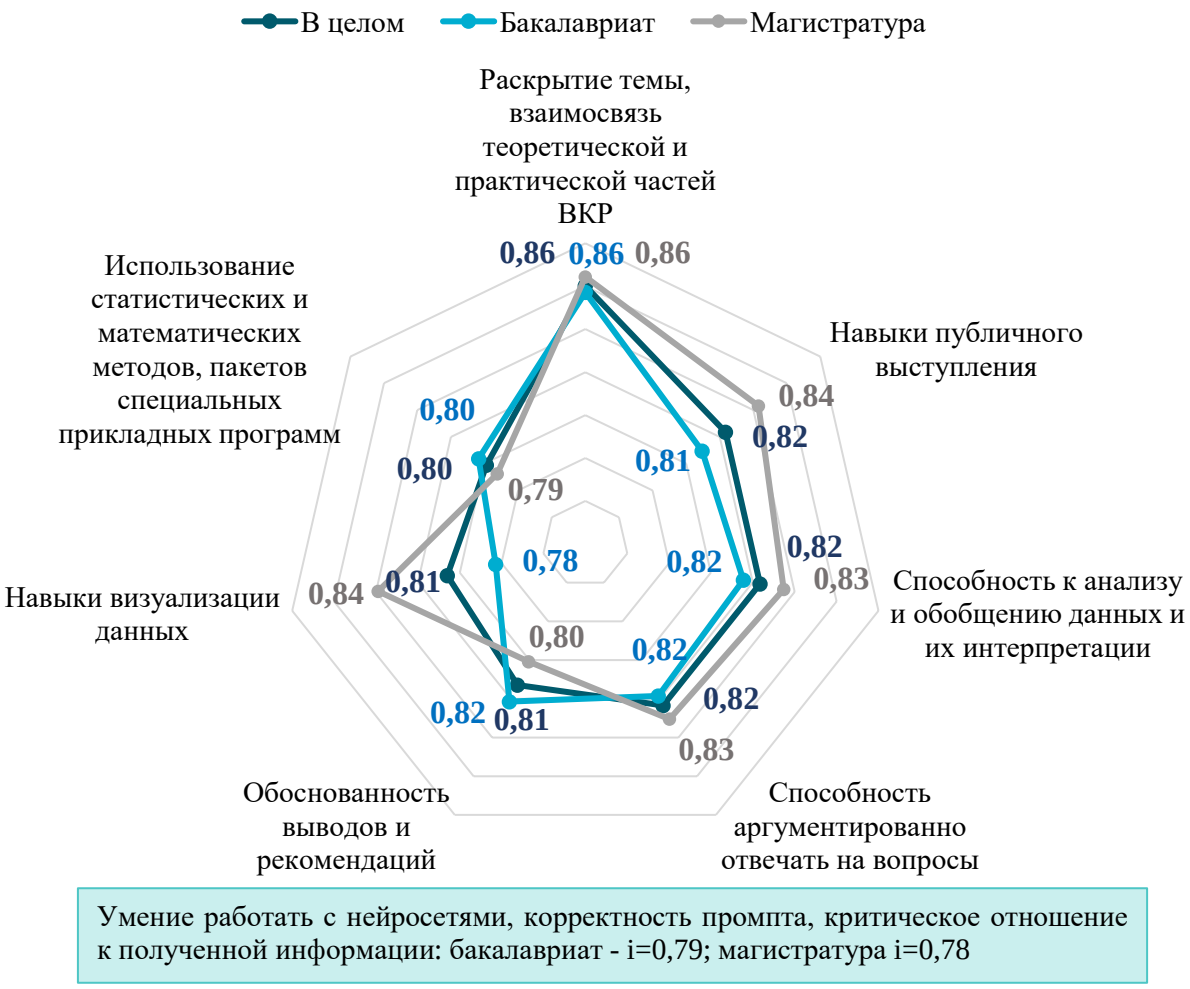


Рисунок 5. Индексы подготовки выпускников по результатам защиты ВКР по аспектам

В таблице 5 представлены индексы подготовки выпускников по результатам защиты ВКР по аспектам в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 5. Индексы подготовки выпускников по результатам защиты ВКР по аспектам в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Раскрытие темы, взаимосвязь теоретической и практической частей ВКР	Способность аргументированно отвечать на вопросы	Способность к анализу и обобщению данных и их интерпретации	Навыки публичного выступления	Использование статистических и	Навыки визуализации данных	Обоснованность выводов и рекомендаций	Умение выпускников работать с нейросетями
БАКАЛАВРИАТ								
38.03.05 «Бизнес-информатика»	0,81	0,63	0,69	0,56	0,69	0,50	0,63	0,75
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0,75*	*1,00*	*0,75*	*0,75*	*0,75*	*1,00*	*0,50*	*1,00*

45.03.02 «Лингвистика»	*0,75*	*0,75*	*1,00*	*0,75*	*1,00*	*0,75*	*0,75*	*0,50*
38.03.02 «Менеджмент»	0,85	0,83	0,83	0,85	0,78	0,78	0,80	0,75
41.03.04 «Политология»	0,75	0,75	0,75	0,92	0,67	0,92	0,83	0,75
09.03.03 «Прикладная информатика»	0,94	0,81	0,81	0,88	0,88	0,63	0,88	0,67
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	0,92	0,92	0,92	0,83	1,00	0,67	1,00	0,83
37.03.01 «Психология»	0,94	0,88	0,81	0,81	0,88	0,94	0,94	1,00
39.03.01 «Социология»	0,88	0,88	0,88	0,94	0,94	0,69	1,00	0,75
43.03.02 «Туризм»	0,75	0,69	0,69	0,88	0,69	0,81	0,63	0,75
38.03.03 «Управление персоналом»	0,88	1,00	1,00	0,88	0,88	0,88	1,00	0,50
38.03.01 «Экономика»	0,85	0,82	0,81	0,78	0,78	0,79	0,82	0,82
40.03.01 «Юриспруденция»	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,85	0,75	0,75
МАГИСТРАТУРА								
43.04.03 «Гостиничное дело»	0,75	0,75	0,75	0,63	0,75	0,75	0,75	0,75
38.04.09 «Государственный аудит»	1,00	0,88	1,00	0,88	1,00	1,00	1,00	0,75
38.04.02 «Менеджмент»	0,88	0,87	0,90	0,88	0,87	0,85	0,87	0,83
41.04.04 «Политология»	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	*0,75*	*0,75*	*0,75*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	0,83	0,75	0,75	0,67	0,83	0,83	0,75	0,75
39.04.01 «Социология»	*0,75*	*1,00*	*0,75*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	*0,75*	*0,75*
01.04.05 «Статистика»	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	-
38.04.03 «Управление персоналом»	0,88	1,00	0,88	0,88	0,75	0,88	0,75	0,50
38.04.08 «Финансы и кредит»	0,92	0,83	0,83	0,92	0,75	0,83	0,92	0,75
38.04.01 «Экономика»	0,87	0,81	0,83	0,85	0,77	0,81	0,77	0,77
40.04.01 «Юриспруденция»	0,75	0,71	0,63	0,79	0,58	0,83	0,67	0,75

Раздел 3. Требования к выпускнику вуза на рынке труда

Самым востребованным универсальным навыком (soft skills), по мнению представителей сторонних организаций по профилю образовательной программы, для выпускника является способность воспринимать и анализировать новую информацию (86%) (рисунок 6). Навыки самопрезентации (43%) и использования искусственного интеллекта (35%) менее востребованы для выпускников вуза на рынке труда. Полученные данные в разрезе по уровню обучения отражают общую тенденцию по вузу.

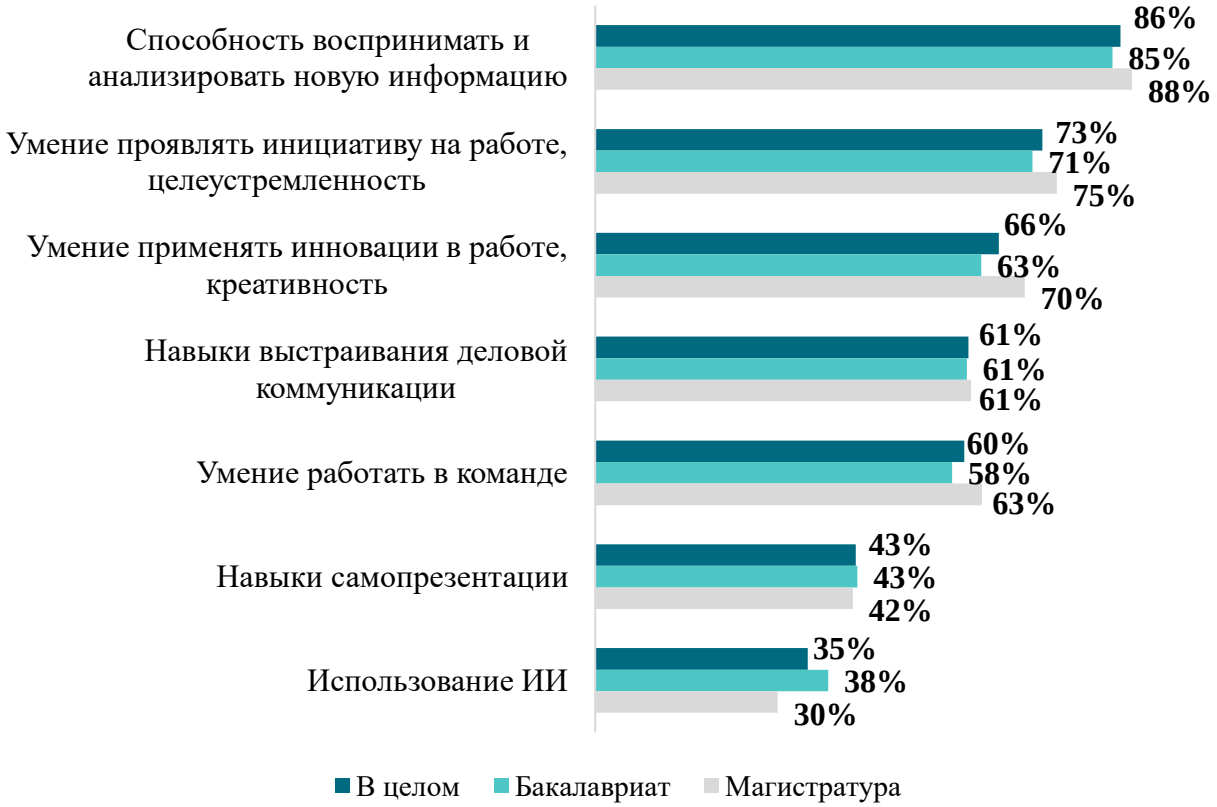


Рисунок 6. Наиболее востребованные на рынке труда универсальные качества (soft skills) выпускников

В таблице 6 представлено распределение ответов на вопрос о наиболее востребованных на рынке труда универсальных качествах (soft skills) выпускников в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 6. Наиболее востребованные на рынке труда универсальные качества (soft skills) выпускников в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Способность воспринимать и анализировать новую информацию	Умение проявлять инициативу на работе, целеустремленность	Умение применять инновации в работе, креативность	Навыки выстраивания деловой коммуникации	Умение работать в команде	Навыки самопрезентации	Использование ИИ
БАКАЛАВРИАТ							
38.03.05 «Бизнес-информатика»	100%	75%	50%	100%	50%	50%	50%
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0%*	*100%*	*0%*	*100%*	*100%*	*100%*	*0%*
45.03.02 «Лингвистика»	*100%*	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*100%*

38.03.02 «Менеджмент»	100%	90%	60%	80%	50%	50%	40%
41.03.04 «Политология»	100%	33%	67%	100%	100%	100%	67%
09.03.03 «Прикладная информатика»	100%	100%	50%	50%	75%	50%	25%
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	67%	67%	100%	67%	33%	67%	67%
37.03.01 «Психология»	100%	75%	50%	75%	50%	25%	25%
39.03.01 «Социология»	75%	100%	25%	75%	100%	25%	25%
43.03.02 «Туризм»	50%	75%	75%	50%	75%	50%	75%
38.03.03 «Управление персоналом»	50%	100%	100%	100%	100%	50%	50%
38.03.01 «Экономика»	84%	68%	73%	46%	54%	41%	35%
40.03.01 «Юриспруденция»	80%	60%	40%	80%	60%	20%	20%
МАГИСТРАТУРА							
43.04.03 «Гостиничное дело»	100%	100%	50%	100%	100%	100%	50%
38.04.09 «Государственный аудит»	100%	100%	50%	50%	50%	50%	50%
38.04.02 «Менеджмент»	87%	87%	73%	80%	73%	67%	53%
41.04.04 «Политология»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*0%*	*0%*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	100%	67%	100%	67%	100%	33%	0%
39.04.01 «Социология»	*100%*	*100%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
01.04.05 «Статистика»	*100%*	*100%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*
38.04.03 «Управление персоналом»	100%	100%	100%	100%	50%	0%	50%
38.04.08 «Финансы и кредит»	100%	100%	67%	100%	100%	33%	67%
38.04.01 «Экономика»	81%	57%	67%	43%	52%	38%	19%
40.04.01 «Юриспруденция»	83%	33%	67%	50%	33%	17%	0%

Кроме того, представители реального сектора экономики отметили, каких универсальных качеств, соответствующих запросам рынка труда, не хватает обучающимся. Среди них: критическое мышление (3 упоминания), цифровая грамотность и владение базовыми цифровыми инструментами (2 упоминания), ответственность и внимательность (по 1 упоминанию).

По мнению потенциальных работодателей, профессиональные компетенции (hard skills), соответствующие запросам рынка труда, у студентов Финуниверситета развиты на высоком уровне (i=0,82). При этом уровень развития профессиональных компетенций у магистрантов выше, чем у бакалавров (i=0,85 против i=0,81).

В таблице 7 представлены индексы сформированности у выпускников необходимых профессиональных компетенций (hard skills), соответствующих запросам рынка труда, в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 7. Индексы сформированности у выпускников необходимых профессиональных компетенций (hard skills), соответствующих запросам рынка труда, в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Индекс сформированности hard skills
БАКАЛАВРИАТ	
38.03.05 «Бизнес-информатика»	0,75
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0,66*
45.03.02 «Лингвистика»	*0,66*
38.03.02 «Менеджмент»	0,80
41.03.04 «Политология»	0,89
09.03.03 «Прикладная информатика»	0,67
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	0,77
37.03.01 «Психология»	0,83
39.03.01 «Социология»	0,92
43.03.02 «Туризм»	0,66
38.03.03 «Управление персоналом»	1,00
38.03.01 «Экономика»	0,82
40.03.01 «Юриспруденция»	0,80
МАГИСТРАТУРА	
43.04.03 «Гостиничное дело»	0,66
38.04.09 «Государственный аудит»	0,83
38.04.02 «Менеджмент»	0,93
41.04.04 «Политология»	*1,00*
09.04.03 «Прикладная информатика»	*1,00*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	0,66
39.04.01 «Социология»	*1,00*
01.04.05 «Статистика»	*1,00*
38.04.03 «Управление персоналом»	0,83
38.04.08 «Финансы и кредит»	0,66
38.04.01 «Экономика»	0,87
40.04.01 «Юриспруденция»	0,77

Также представители профильных организаций отмечали, каких профессиональных компетенций не хватает обучающимся. Среди них: знания в определенной области, их применение на практике и общий кругозор (8 упоминаний), навыки публичных выступлений и деловой коммуникации (8 и 6 упоминаний соответственно), владение практическими навыками (7 упоминаний), критическое мышление (6 упоминаний).

Представители профильных сторонних организаций, входившие в состав государственной экзаменационной комиссии, в разной степени выразили готовность трудоустроить выпускников Финансового университета: половина опрошенных готова предложить работу нескольким студентам (50% в целом, 46% - бакалавриат, 54% - магистратура) (рисунок 7). При этом каждый шестой потенциальный работодатель заявил о желании нанять многих бакалавров (17%).

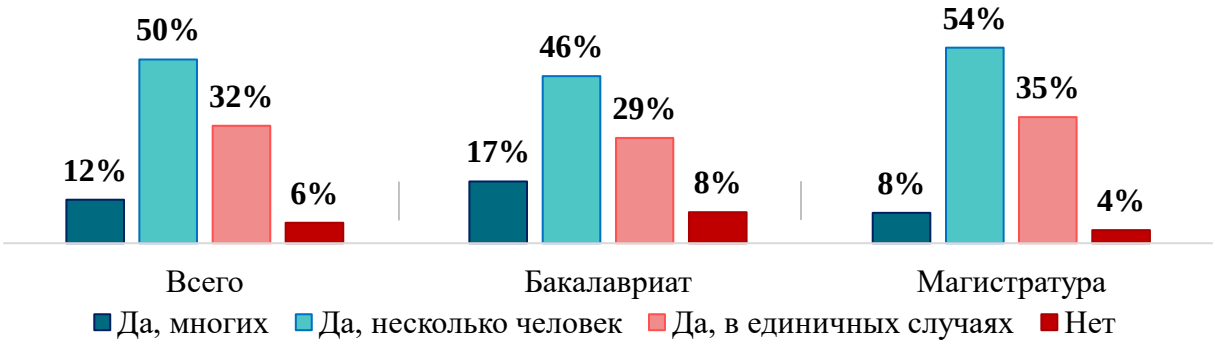


Рисунок 7. Желание представителей реального сектора экономики пригласить кого-то из студентов на работу

В таблице 8 представлено распределение ответов на вопрос о желании представителей реального сектора экономики пригласить кого-то из студентов на работу в разрезе по направлениям подготовки.

Таблица 8. Желание представителей реального сектора экономики пригласить кого-то из студентов на работу в разрезе по направлениям подготовки

Направление подготовки	Да, многих	Да, несколько человек	Да, в единичных случаях	Нет
БАКАЛАВРИАТ				
38.03.05 «Бизнес-информатика»	0%	0%	100%	0%
43.03.03 «Гостиничное дело»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*
45.03.02 «Лингвистика»	*0%*	*0%*	*100%*	*0%*
38.03.02 «Менеджмент»	10%	70%	10%	10%
41.03.04 «Политология»	0%	100%	0%	0%
09.03.03 «Прикладная информатика»	0%	75%	0%	25%
01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	0%	67%	33%	0%
37.03.01 «Психология»	25%	75%	0%	0%
39.03.01 «Социология»	0%	75%	25%	0%
43.03.02 «Туризм»	0%	50%	25%	25%
38.03.03 «Управление персоналом»	0%	50%	50%	0%
38.03.01 «Экономика»	8%	46%	46%	0%
40.03.01 «Юриспруденция»	40%	40%	20%	0%
МАГИСТРАТУРА				
43.04.03 «Гостиничное дело»	0%	100%	0%	0%
38.04.09 «Государственный аудит»	0%	50%	50%	0%
38.04.02 «Менеджмент»	40%	47%	0%	13%
41.04.04 «Политология»	*0%*	*0%*	*100%*	*0%*

09.04.03 «Прикладная информатика»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*
01.04.02 «Прикладная математика и информатика»	0%	0%	100%	0%
39.04.01 «Социология»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*
01.04.05 «Статистика»	*0%*	*100%*	*0%*	*0%*
38.04.03 «Управление персоналом»	0%	0%	100%	0%
38.04.08 «Финансы и кредит»	0%	100%	0%	0%
38.04.01 «Экономика»	14%	43%	33%	10%
40.04.01 «Юриспруденция»	17%	17%	50%	17%

Главным пожеланием Финансовому университету для улучшения качества подготовки выпускников как бакалавриата, так и магистратуры стало усиление и расширение практического блока в обучении (23 и 15 упоминаний соответственно) (таблица 9).

Таблица 9. Пожелания Финансовому университету для улучшения качества подготовки выпускников

Пожелания	**Количество упоминаний**	
	Бакалавриат	**Магистратура**
Усиление и расширение практического блока в обучении (практическая составляющая учебных занятий; применение теории на практике; приглашение к участию в образовательном процессе экспертов-практиков)	23	15
Больше теоретических знаний	13	8
Актуализация преподаваемой информации (под запросы рынка)	13	7
Совершенствование процедур защиты и внешней экспертизы ВКР	10	9
Развитие у студентов навыков самопрезентации/ презентации материала/ ораторского мастерства	8	5
Больше требовательности, контроля, тщательной проверки выпускников	7	1
Междисциплинарность и увеличение количества ВКР-стартапов, поддержка вузом их создания	4	3
Совершенствование организационных и административных процессов, снижение бюрократической нагрузки	-	2

Выводы

1. Большинство членов государственной экзаменационной комиссии высоко оценили качество заданий, предложенных на государственном экзамене: и для бакалавриата, и для магистратуры они составлены качественно и корректировки не требуют. Тем не менее, каждый четвертый член ГЭК предложил внести небольшие правки в экзаменационные билеты: повысить практикоориентированность вопросов, актуализировать и усложнить задания.

2. Члены ГЭК дали высокую оценку подготовке выпускников по итогам государственного экзамена и защиты ВКР, при этом навыки и умения магистрантов были оценены выше, чем у бакалавров. Студенты владеют теоретической базой, четко и логично формулируют мысли, при этом им необходимо расширять профессиональный кругозор. Наивысшие оценки получило умение раскрыть тему ВКР и установление взаимосвязи между теоретической и практической частями работы. Ниже остальных показателей, хотя и в целом высоко, отмечены навыки использования статистических и математических методов, специализированных программных пакетов, а также умение работать с нейросетями.

3. Большинство тем выпускных квалификационных работ как студентов бакалавриата, так и магистратуры являются практико-ориентированными.

4. По мнению членов ГЭК, способность воспринимать и анализировать новую информацию является самым востребованным универсальным навыком (soft skills) для выпускника как бакалавриата, так и магистратуры, а навыки самопрезентации и использования искусственного интеллекта менее актуальны на рынке труда.

5. Профессиональные компетенции (hard skills), соответствующие запросам рынка труда, у студентов бакалавриата и магистратуры развиты достаточно высоко. У магистрантов сформированность профессиональных компетенций несколько выше, чем у выпускников бакалавриата.

6. По результатам государственного экзамена и защиты ВКР большинство представителей реального сектора экономики в той или иной мере выразили желание пригласить выпускников к себе на работу, при этом несколько чаще хотели бы к себе трудоустроить выпускников магистратуры.

7. Главным пожеланием Финансовому университету для улучшения качества подготовки выпускников как бакалавриата, так и магистратуры стало повышение практикоориентированности обучения.

Приложение

Инструментарий

«Оценка результатов освоения образовательных программ студентами Финансового университета со стороны председателя и членов государственных экзаменационных комиссий»

Уважаемые коллеги!

Руководство Финансового университета просит Вас принять участие в исследовании, посвященном внешней оценке результатов освоения образовательных программ выпускниками университета с целью совершенствования подготовки конкурентоспособных специалистов, востребованных на рынке труда. Ваше мнение является очень важным и ценным в принятии управленческих решений в вузе. Опрос проводится анонимно, поэтому большая просьба отвечать искренне и объективно. Заранее благодарим за активное участие в исследовании!

Блок 1. Общая информация

1. **В государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) какого факультета Вы работали?** (Одиночный выбор)
___ Факультет "Высшая школа управления"
___ Факультет информационных технологий и анализа больших данных
___ Факультет международных экономических отношений
___ Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа
___ Факультет социальных наук и массовых коммуникаций
___ Факультет экономики и бизнеса
___ Финансовый факультет
___ Юридический факультет
___ Институт открытого образования
2. **Укажите уровень образования студентов, ответы на экзамене и ВКР которых Вы оценивали в ГЭК?** (Множественный выбор)
___ Бакалавриат
___ Магистратура
___ Специалитет
3. **Участвовали ли Вы в работе ГЭК впервые:** (Одиночный выбор)
___ Да, участвовал в первый раз
___ Нет, участвовал ранее
___ Участвую в работе ГЭК 5 лет и более
4. **В каком статусе Вы работали в ГЭК:** (Одиночный выбор)
___ Сотрудник Финансового университета
___ Представитель сторонней организации по профилю образовательной программы
5. **Укажите Вашу научную степень:** (Одиночный выбор)
___ Доктор наук
___ Кандидат наук
___ Без степени
6. **Укажите направление подготовки, в рамках которого Вы работали в ГЭК:** (Свободный ответ)
_____
7. **Укажите название образовательной программы, в рамках которой Вы работали в ГЭК:** (Свободный ответ)
_____

Блок 2. Государственный экзамен

8. **Как Вы оцениваете предложенные в рамках государственного экзамена задания?** (Одиночный выбор)

___ Задания составлены качественно, корректировки не требуются
___ Задания требуют незначительной корректировки
___ Задания требуют существенной корректировки

9. **Укажите, какие корректировки необходимо внести:** (Множественный выбор)

___ Повысить сложность вопросов и заданий
___ Усилить практикоориентированность вопросов и заданий
___ Актуализировать вопросы и задания
___ Другое
_____

10. **Как Вы оцениваете уровень подготовки выпускников по результатам государственного экзамена по следующим аспектам?** (Матрица)

	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Владение теоретической базой					
Сформированность практических навыков					
Способность четко и логично формулировать мысли					
Широта профессионального кругозора					
Способность аргументированно отвечать на вопросы					

11. **Есть ли еще какие-то аспекты оценки уровня подготовки выпускников, не упомянутые выше? Если есть, пожалуйста, напишите, какие** (и укажите, насколько оцениваете каждый из них по шкале от 1 до 5, где *1 – низкий, 5 – высокий*) (Свободный ответ)

_____
___ Нет, таких нет

Блок 3. Защита ВКР

12. **В целом насколько практико-ориентированы темы ВКР?** (Одиночный выбор)

___ Абсолютное большинство тем ВКР практико-ориентированы
___ Большая часть тем работ практико-ориентированы
___ Большая часть тем работ не практико-ориентированы
___ Абсолютное большинство тем работ не практико-ориентированы
___ Другое
_____

13. **Как Вы оцениваете уровень подготовки выпускников по результатам защиты ВКР по следующим аспектам?** (Матрица)

	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Раскрытие темы, взаимосвязь теоретической и практической частей ВКР					
Использование статистических и математических методов, пакетов специальных прикладных программ					

Обоснованность выводов и рекомендаций					
Способность к анализу и обобщению данных и их интерпретации					
Способность аргументированно отвечать на вопросы					
Навыки публичного выступления					
Навыки визуализации данных					

14. **Как Вы оцениваете умение выпускников работать с нейросетями, корректность промпта, критическое отношение к полученной информации по результатам защиты** *(если студент заявил об использовании ИИ при написании работы)***?** (Одиночный выбор)

___ Высокий
___ Выше среднего
___ Средний
___ Ниже среднего
___ Низкий
___ Об использовании ИИ не было заявлено

Блок 4. Выпускник на рынке труда

15. **С Вашей точки зрения, какие универсальные качества (soft skills) выпускников востребованы на рынке труда:** (Множественный выбор)

___ Способность воспринимать и анализировать новую информацию
___ Умение проявлять инициативу на работе, целеустремленность
___ Умение применять инновации в работе, креативность
___ Навыки выстраивания деловой коммуникации
___ Умение работать в команде
___ Навыки самопрезентации
___ Использование ИИ
___ Другое

_____

16. **Сформированы ли у выпускников необходимые профессиональные компетенции (hard skills), соответствующие запросам рынка труда?** (Одиночный выбор)

___ Да
___ Скорее да, чем нет
___ Скорее нет, чем да
___ Нет

17. **Укажите, каких компетенций не хватает:** (Свободный ответ)

_____

18. **Возникло ли у Вас желание пригласить кого-то из студентов на работу?** (Одиночный выбор)

___ Да, многих
___ Да, несколько человек
___ Да, в единичных случаях
___ Нет

19. **Ваши пожелания Финансовому университету для улучшения качества подготовки выпускников:** (Свободный ответ)

_____