

Результаты социологического исследования  
«Удовлетворенность научно-педагогических  
работников условиями труда  
Финнуниверситета» - 2025 г.

Учебно-научная социологическая лаборатория  
Кафедры социологии Факультета социальных  
наук и массовых коммуникаций

## Оглавление

<i>Характеристика исследования</i> .....	3
<i>Резюме</i> .....	4
<b>1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b> .....	7
<b>2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ</b> .....	8
<b>3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР БЫТОВЫМИ УСЛОВИЯМИ</b> .....	9
<b>4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР СОЦИАЛЬНЫМ САМОЧУВСТВИЕМ</b> .....	13
<b>5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР УСЛОВИЯМИ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ</b> .....	14
<b>6. КАРТА ПРОБЛЕМ ФИНУНИВЕРСИТЕТА</b> .....	15
<b>7. ЛОЯЛЬНОСТЬ НПР ВУЗУ</b> .....	21
<b>8. ГОТОВНОСТЬ НПР УВОЛИТЬСЯ ИЗ ВУЗА</b> .....	22
<b>9. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РАБОТЕ НПР</b> .....	23
<b>10. КАРЬЕРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НПР</b> .....	25

## Характеристика исследования

В декабре 2025 г. в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации было проведено мониторинговое исследование «Удовлетворенность условиями труда научно-педагогических работников (НПР) в Финансовом университете» методом опроса представителей преподавательского состава. В опросе приняли участие **более 1500 сотрудников** (70% от общего количества НПР), в их числе:

- 37% мужчин, 63% женщин;
- 4% ассистентов, 6% преподавателей, 18% старших преподавателей, 56% - доцентов, 16% - профессоров;
- 67% штатных НПР, 9% внутренних совместителей, 24% внешних совместителей.

Важно отметить, что в рамках замера 2025 года были внесены изменения в методику проведения исследования – была изменена шкала оценки удовлетворенности НПР различными аспектами условий труда. Так измерительная шкала получила 7 делений от -3 до 3, где -3 – полная неудовлетворенность, а 3 – полная удовлетворенность аспектом условий труда, вместо четырехгранговой шкалы «удовлетворен», «скорее удовлетворен», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен».

## Резюме

Удовлетворенность НПР условиями труда в целом, а также отдельными аспектами в 2025 году возросла – все индексы удовлетворенности НПР продемонстрировали рост, достигнув пиковых значений (Рисунок 1).



Рисунок 1. Общая удовлетворенность НПР в динамике

Наибольшая удовлетворенность была выражена по следующим аспектам: **распределение дисциплин для преподавателей** ( $i=0,92$ ), **оснащенность и доступность БиК/ЭБС** ( $i=0,89$ ), **достаточное количество посадочных мест** ( $i=0,89$ ), **справедливое и уважительное отношение руководства** ( $i=0,89$ ), **благоприятный психологический климат** ( $i=0,87$ ) (Рисунок 2).



**Рисунок 2. Показатели с самой высокой удовлетворенностью**

Наибольший прирост отмечен у блока показателей **удовлетворенности бытовыми условиями** – за прошедший год он увеличился на треть (на 0,33 и.п.), где значительный рост продемонстрировали такие индикаторы, как существующая безбарьерная среда (+ 0,33 и.п.), возможность пользоваться университетской сетью wi-fi (+ 0,24 и.п.), качество, вкус и ассортимент питания (+ 0,20 и.п.) (Рисунок 3).

ТОП-5 показателей с самым высоким приростом удовлетворенности			
	2024	2025	
<b>Бытовые условия</b>			
Существующая безбарьерная среда (для инвалидов)	0,48	→ 0,81	0,33 ↑
Возможность пользоваться университетской сетью wi-fi	0,48	→ 0,72	0,24 ↑
Качество, вкус, ассортимент питания	0,49	→ 0,69	0,20 ↑
<b>Организация образовательного процесса</b>			
Назначенные дисциплины для преподавания	0,72	→ 0,92	0,20 ↑
Возможность справедливого уровня заработной платы	0,54	→ 0,72	0,18 ↑

**Рисунок 3. Показатели с самым высоким приростом удовлетворенности**

Индекс лояльности NPS также вырос - на 12 и.п., достигнув отметки 49% (по шкале от -100% до +100%).

Желание уволиться с 2021 года стабильно снижается: в 2025 году более двух третей НПП (72%) говорят об отсутствии планов по увольнению.

Почти две трети (65%) НПП применяют искусственный интеллект в своей профессиональной деятельности, из которых 9% делают это на постоянной основе.

# 1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

По результатам исследования в 2025 году было зафиксировано:

- совокупный индекс удовлетворенности организацией образовательного процесса увеличился на 0,15 и.п. по сравнению с прошлым замером и составил 0,79 (в 2024 г.  $i=0,64$ ) (Рисунок 4);
- наибольший прирост индекса отмечен у показателя распределенных дисциплин у преподавателя (+0,20 и.п.);
- полнота критериев в ИКО, оставаясь самым низким показателем в блоке удовлетворенности организацией образовательного процесса, показала рост на 0,15 и.п. ( $i=0,68$  в 2025 г. против  $i=0,53$  в 2024 г.).

В 2025 году впервые было исследовано отношение НПР к системе оценивания на экзаменах и зачетах (соотношение 40/60 баллов) ( $i=0,82$ ), распределению учебной нагрузки между первым и вторым полугодиями ( $i=0,81$ ), работе сайта fa.ru ( $i=0,78$ ), которые также продемонстрировали высокие показатели удовлетворенности.



Рисунок 4. Динамика индексов удовлетворенности НПР условиями организации образовательного процесса по годам

## 2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В 2025 году по направлению научно-исследовательской деятельности (далее – НИД) наблюдается выраженная положительная динамика удовлетворенности по всем аспектам (Рисунок 5).

Совокупный индекс удовлетворенности НИД вырос на 0,15 и.п. по сравнению с предыдущим годом и составил  $i=0,76$  (в 2024 г.  $i=0,61$ ).

Наибольший прирост зафиксирован по показателю стимулирования к участию в научно-исследовательской деятельности – индекс увеличился на 0,16 и.п. и составил 0,71 (в 2024 г.  $i=0,55$ ).

В прошедшем замере впервые исследовалась удовлетворенность такими аспектами НИД, как проведение научных мероприятий по актуальным темам – высокий показатель удовлетворенности, максимальный в данном блоке ( $i=0,85$ ), и возможность опубликовать свою статью в журналах Финансового университета – показатель выше среднего ( $i=0,69$ ).



Рисунок 5. Динамика индексов удовлетворенности НПР условиями научно-исследовательской деятельности по годам

### 3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР БЫТОВЫМИ УСЛОВИЯМИ

В 2025 году зафиксирован значимый рост показателей удовлетворенности бытовыми условиями. Совокупный индекс по данной сфере увеличился на 0,33 и.п. по сравнению с прошлым замером и составил 0,78 (в 2024 г.  $i=0,45$ ). Данная динамика свидетельствует о **преодолении критически низких оценок** предыдущего периода. При этом совокупный показатель ( $i=0,78$ ) находится на уровне выше среднего, что говорит о наличии еще не разрешенных проблем (Рисунок 6).

Наиболее высокая удовлетворенность отмечена у такого аспекта, как оснащенность достаточным количеством посадочных мест ( $i=0,89$ ).

В меньшей мере НПР удовлетворены санитарно-эпидемиологическими мерами ( $i=0,77$ ), возможностью пользоваться wi-fi ( $i=0,72$ ), чистотой уборных помещений ( $i=0,71$ ) и качеством, вкусом, ассортиментом питания ( $i=0,69$ ).

Самый высокий прирост (на 0,33 и.п.) продемонстрировал показатель удовлетворенности существующей безбарьерной средой для лиц с ограниченными возможностями здоровья (в 2025 г.  $i=0,81$ ; в 2024 г.  $i=0,48$ ).



**Рисунок 6. Динамика индексов удовлетворенности НПР бытовыми условиями по годам**

В 2025 году в структуру мониторинга была впервые введена детализация оценок бытовых условий в зависимости от локации учебного корпуса.

Бытовые условия в корпусах Финуниверситета поддерживаются на разном уровне (Таблица 1).

Наиболее низкие показатели удовлетворенности демонстрируют корпуса на **Ленинградском проспекте (м. Аэропорт)** (совокупный индекс  $i=0,73$ ), где среди всех корпусов зафиксированы самые низкие индексы удовлетворенности:

- состоянием уборных помещений ( $i=0,64$ );
- санитарно-эпидемиологическими мерами (наличием тараканов, плесени и т. д.) ( $i=0,67$ );
- качеством питания ( $i=0,67$ );
- материально-технической базой аудиторий (компьютеры, проекторы, доски, маркеры, мел) ( $i=0,75$ );
- чистотой учебных аудиторий ( $i=0,75$ ).

Также НПП наименее удовлетворены бытовыми условиями в корпусе **ул. Кибальчича (м. ВДНХ)** – совокупный индекс 0,78. На данной территории фиксируются наименьшие значения удовлетворенности возможностью пользоваться университетской сетью Wi-Fi ( $i=0,65$ ) и достаточностью количества посадочных мест ( $i=0,84$ ).

Существующей безбарьерной средой (для инвалидов) в меньшей степени удовлетворены в корпусах **4-й Вешняковский пр. (м. Рязанский проспект)** ( $i=0,80$ ), **ул. Кибальчича (м. ВДНХ)** ( $i=0,80$ ), **Ленинградском проспекте (м. Аэропорт)** ( $i=0,80$ ).

**Таблица 1. Удовлетворенность НПР бытовыми условиями в разрезе по корпусам Финуниверситета**

	м. ВДНХ, ул. Кибальчича, д. 1, стр. 2	м. Китай-город, Малый Златоустинский пер., д. 7, стр. 1;	м. «Филевский парк», ул. Олеко Дундича, д. 23	м. Динамо, ул. Верхняя Масловка, д. 15	м. Аэропорт, Ленинградский просп., д. 49, 51, 53, 55	м. Семеновская, ул. Щербаковская, д.38	м. Рязанский проспект, 4-й Вешняковский пр., д. 4
<b>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР БЫТОВЫМИ УСЛОВИЯМИ</b>	0,78	0,80	0,83	0,80	0,73	0,78	0,79
Возможность пользоваться университетской сетью Wi-Fi	0,65	0,74	0,74	0,78	0,69	0,70	0,66
Достаточное количество посадочных мест	0,84	0,94	0,92	0,92	0,86	0,87	0,92
Чистота учебных аудиторий	0,80	0,85	0,84	0,82	0,75	0,81	0,80
Материально-техническая база аудиторий (компьютеры, проекторы, доски, маркеры, мел)	0,82	0,82	0,87	0,83	0,75	0,84	0,88
Качество, вкус, ассортимент питания	0,70	0,71	0,76	0,68	0,67	0,70	0,69
Чистота уборных помещений	0,78	0,72	0,83	0,71	0,64	0,72	0,72
Санитарно-эпидемиологические меры (обработка от тараканов, от плесени)	0,81	0,82	0,84	0,81	0,67	0,77	0,84
Существующая безбарьерная среда (для инвалидов)	0,80	0,82	0,86	0,84	0,80	0,82	0,80

## 4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР СОЦИАЛЬНЫМ САМОЧУВСТВИЕМ

В 2025 году удовлетворенность НПР социальным самочувствием возросла – совокупный индекс составил 0,85 (в 2024 г.  $i=0,73$ ) – рост на 0,12 и.п. (Рисунок 7).

Самым высоким показателем стало справедливое и уважительное отношение руководства ( $i=0,89$ ), а наибольший прирост за год продемонстрировал индикатор чувства уверенности в завтрашнем дне (+ 0,13 и.п.).



Рисунок 7. Динамика индексов удовлетворенности НПР социальным самочувствием условиями научно-исследовательской деятельности по годам

## 5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НПР УСЛОВИЯМИ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ

Важным аспектом трудовой деятельности НПР являются условия профессионального роста и развития. Совокупный индекс удовлетворенности созданными в Финуниверситете данными условиями в 2025 году составил  $i=0,80$  (Рисунок 8).

«Оснащенность и доступность библиотечного комплекса (БиК) / электронной библиотечной системы (ЭБС)» - аспект, которым в большей мере удовлетворены НПР в рамках данного блока.

Менее высокие оценки (на уровне выше среднего) получили показатели возможности принять участие в выездном мероприятии ( $i=0,74$ ) и информированности о профессиональном росте ( $i=0,74$ ).



Рисунок 8. Динамика индексов удовлетворенности НПР условиями для профессионального роста и развития

## 6. КАРТА ПРОБЛЕМ ФИНУНИВЕРСИТЕТА

**Неудовлетворенность бытовыми условиями труда (21%)**

**Плохая работа столовых и буфетов (некачественные, дорогие блюда; очереди; нерабочее время в субботу и вечером):**

- «Когда уже будет наведен порядок в столовой и в буфетах??? Невозможно есть такую еду! Многократно жалеемся, но ситуация не улучшается! Разве топовый вуз заслуживает такую столовую? Ведь это репутация университета! Наведите порядок с питанием!!!»

**Неудобное расположения экрана для проектора и доски:**

- «Доска и проектор перекрывают друг друга во всех комп. кабинетах - что разрешает пользоваться только чем-то одним при работе со студентами»

**Плохая работа климат-контроля:**

- «В части кабинетов так и нет отопления, а летом не будут в этих же кабинетах работать кондиционеры»  
- «В этом году очень холодно в аудиториях, студенты просят сходить за верхней одеждой»

**Плохая работа санузлов и недостаточная оснащенность туалетными принадлежностями:**

- «В туалетах здания в М. Златоустинском всегда бардак: кое-как работающая сантехника, стульчаки не по размеру, выломанные защелки дверей, отсутствие туалетной бумаги»

**Недостаточное количества аудиторий:**

- «Большое количество аудиторий переделали в кабинеты, а для студентов аудиторий не хватает»  
- «На Масловке 15 не хватает компьютерных аудиторий для проведения занятий. Расписание приходится подстраивать под свободные компьютерные аудитории»

**Отсутствие маркеров, специальных жидкостей, тряпок:**

- «...в 2025 г. весь осенний семестр покупаю свои маркеры, свои салфетки спиртовые приношу, чтобы не тратить каждый раз время на поиски чем записывать формулы на доске, и мне стыдно перед студентами, когда им нечем решать задачи на доске»

- «По качеству оснащения аудиторий Финуниверситет очень отстает при сравнении с оснащенностью с конкурентами»

\* Карта проблем составлена на основании открытых вопросов анкеты «Расскажите, пожалуйста, какие еще, не перечисленные выше аспекты снижают Вашу удовлетворенность условиями труда в Финансовом университете». 300 преподавателей оставили хотя бы 1 комментарий о проблеме (20%).

**Отсутствие  
отдельных удобств  
для преподавателей  
(17%)**

**Преподавательские:**

- «Нет преподавательской, невозможно оставить учебники где-нибудь»
- «Негде отдохнуть и заняться научной и методической работой»
- «Преподаватели междисциплинарных кафедр, работающие в здании в М. Златоустинском, не имеют отдельного помещения для отдыха и хранения вещей, преподавательскую ликвидировали в счет расширения помещений деканата»
- «Место где можно провести время во время огромных окон»
- «Почему-то все пространства, которые создаются в университете, направлены на создание среды для студентов, но не слышала, чтобы какое-то пространство создавалось для преподавателей. А ведь даже научные и исследовательские идеи часто рождаются в коммуникации, а кроме коридоров и столовых, и на собраниях и конференциях преподавателям особо и негде коммуницировать и обсуждать текущие проблемы и тренды в науке и образовании»

**Туалеты:**

- «В женских туалетах часто грязно и большие очереди. нужно сделать отдельные туалеты для преподавателей»

**Столовые:**

- «Нужно организовать отдельную столовую/буфет для преподавателей, как во всех ценящих своих сотрудников университетах»

**Парковки:**

- «Надо решать вопрос с парковками для преподавателей Хотя, понятно, что это трудно. Зато, если получится, то это был бы прекрасный пример настоящего менеджмента. Я оставляю машину примерно за километр от университета, а у меня, у профессора (индекс Хириша - 48) уже и ноги старые. Не только тяжело, но и унизительно...»
- «Нет доступной информации о наличии и пользовании парковкой университета. Приходится тратить до 1000 руб в день за платную парковку»

**Гардеробные:**

- «Хотелось бы достойно оборудованную гардеробную комнату с возможностью переобуться и привести себя в порядок перед зеркалом и не на виду у студентов»

**Неудовлетворенность  
изменениями в  
системе ИКО (10%)**

- «Требования увеличиваются, зарплата уменьшается. Ежемесячная премия не выдерживает критики - абсолютно непрозрачна, странные критерии и непонятный результат!»

- «Даже преподаватели с широким опытом работы считают, что с подобными требованиями получение баллов ИКО становится маловероятным. Как результат, складывается ощущение, что вуз уже не рассматривает ППС не как ценный ресурс»

- «Провести работы по включение научных журналов ФУ в 1 квартал Белого списка в РИНЦ и после включения запустить правильно "пороговой статьи" по ИКО. Как это сделано в других ВУЗах, например, в ВШЭ»

- «У нас замечательный университет! Мне, действительно, нравится работать здесь. Однако подход к достижению показателей эффективности вуза очень топорный, не учитывает разные специальности и компетенции преподавателей. Грубо говоря, всех под одну гребенку метут. Так, например, новым требованиям к публикации статей и учету их в баллах ИКО смогут отвечать только специалисты экономических и политических специальностей»

- «Общий уровень оплаты труда безобразно низкий: на сайте hh.ru Финуниверситет публикует объявления о найме доцента 110 тыс рублей в месяц, повара 70 тыс рублей в месяц, а посудомойщика - 60 тыс рублей в месяц. В этом в том числе проявляется неуважение к квалифицированным сотрудникам!!!»

**Уровень заработной  
платы, оклада (4%)**

- «Для уверенности необходимо создать не просто премиальный фонд, а существенно повысить оклад в соответствии с уровнем (в значимых рейтингах) университета, который будет гарантировать ежемесячную форму оплаты. Это, кстати, и является стимулированием к повышению производительности труда персонала. Потому, что смещенный акцент к премии - работает не всегда, и причины известны всем: или фонда не хватает, или ежемесячных достижений не видно»

- «Мизерная заработная плата. К сожалению если вы отец троих детей и живёте в Москве, то работать в Финансовом университете абсолютно самоубийственно. Это даже не прожиточный уровень, а ниже прожиточного уровня. Попробуйте сами прокормить 5х человек (троих детей, жену и себя) на 100000 руб. Даже если вы не платите за аренду жилья и оно у вас есть»

- «Нужен достойный уровень заработной платы для лидирующего вуза страны»

**Неудобство  
расписания занятий  
(11%)**

- «В этом учебном году ухудшилась работа Студенческого офиса по составлению расписания. Не должно быть занятия с утра после занятий до 22:00 в предшествующий день. Также не целесообразно ставить по одной паре занятий каждый день. Хотелось бы большей оптимизации»

- «Хотелось бы знать расписание занятий и зачетов / экзаменов заранее. Мы очень любим свою работу, но есть еще семья. Качество жизни семьи (возможность планировать совместное времяпрепровождение) сильно зависит от расписания занятий. Мы готовы подстраиваться, но важно знать заранее»

- «Важна предсказуемость расписания и его изменений. К сожалению, выезд на конференции стал невозможен для преподавателей, а это важная часть профессионального развития»

- «Отвратительное расписание, которое приводит к проблемам со здоровьем»

**Плохая уборка  
помещений, грязно,  
тараканы (8%)**

- «Ужасное состояние сан узлов - сан техника даже не прикреплено нормально, краны шатаются, мыла и бумаги нет, уборка как будто раз в неделю производится. От студентов часто слышно "И это один из ТОПовых ВУЗов страны?"»

- «Я лично видела большого таракана в столовой на Ленинградском проспекте, это отвратительно!»

- «На 1-м этаже Ленинградского проспекта 51/1 есть тараканы. В том числе, это было замечено в день проведения Международного финансового форума. Стыдно за Финуниверситет. Нужно обязательно протравить»

**Неудовлетворенность  
работой администрации  
(руководство, деканат,  
студофис) (8%)**

- «Безобразное отношение руководителей, в том числе проявление неуважения в виде пренебрежительной манеры общения, обращения на повышенных тонах, отказа отвечать на конкретные рабочие вопросы и т.д. ... Никому из коллег не посоветую работать в Финансовом университете в текущих условиях и с действующим руководством! Пока на работе удерживают талантливые студенты и перспективное направление деятельности, но действующее руководство просто мешает работать и создает условия для увольнения!»

**Неудовлетворенность  
опросом «Преподаватель  
глазами студента» (5%)**

- «Оценка ПГС уже становится инструментом давления, если не шантажа со стороны студентов»

- «...я явно наблюдаю то, что преподаватели зачастую вынуждены просто так ставить студентам хорошие оценки, дабы те в свою очередь не занизили им ПГС, итог = радикальное снижение качества подготовки»

- «Отменить ПГС. Низшее не может оценивать высшее!»

- «ПГС не должна решать судьбу преподавателей. Это должно быть решение Кафедры и Ученого совета»

- «Преподаватель не может зависеть от мнения двоечника или прогульщика. А их мнения не отсекаются при подведении итогов. В итоге хорошо занимающиеся студенты не хотят тратить время на участие в опросе, а участвуют те, кто хотел бы оказать давление на преподавателя или отомстить за его требовательность»

**Низкая поведенческая  
культура у студентов  
(3%)**

- «Есть некоторые студенты, которые ни разу не явились на пары за весь семестр»

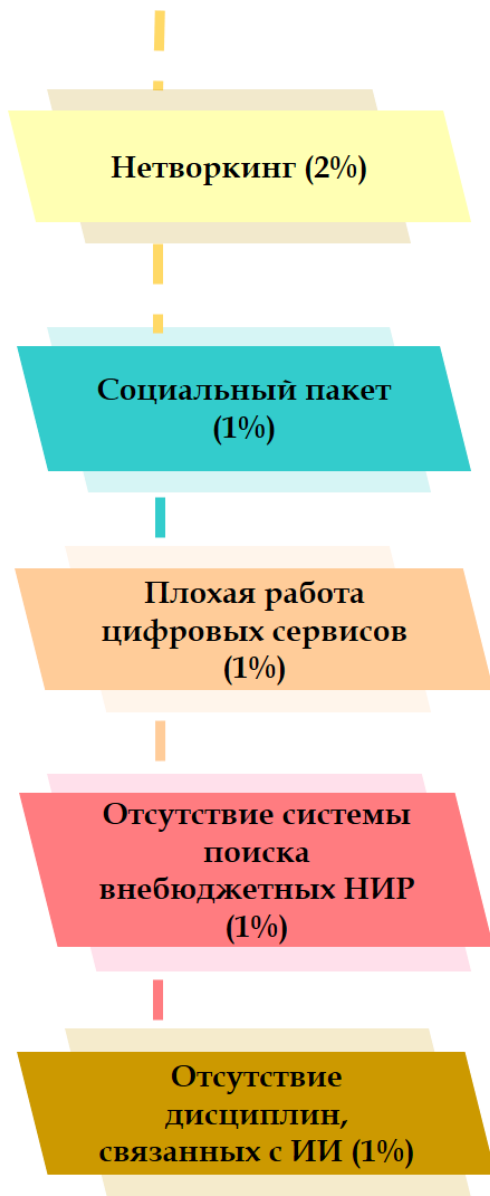
- «Профессия преподавателя у студентов уважения не вызывает, мероприятий на уровне факультетов, например, стимулирующих наращивание престижа профессии, не было замечено. В корпусах на стенах висят выдающиеся выпускники только из бизнеса и власти. У студентов о преподавателях только представление о маленькой зарплате и с успехом не связано. Сложно их с такими установками заряжать мотивацией к профессии или науке в целом»

- «Студенты не очень мотивированы учиться. Их больше интересуют оценки, нежели знания»

**Забюрократизированность  
процессов (3%)**

- «Предельная бюрократизация всего и вся не оставляет места и возможности для творчества»

- «Бюрократия во всем зашкаливает»



- «Выездные конференции очень важны для установления связей с коллегами из других организаций»

- «Из университета «улетел» дух академических исследований и свободных научных диспутов! Не хватает общения именно с профессионалами на соответствующем уровне»

- «Совместные проекты внутри ВУЗа внутренних и внешних сотрудников - создание пространства для предложений и формирования проектов с единомышленниками/ Создание пространства видимости тематик публикаций и научных исследований коллег внутри вуза, для подключения в свои исследования, работы, публикации по требованиям ВУЗА»

- «Социальные программы отсутствуют, нет нормальной поликлиники или полноценного медпункта»

- «За последние два года значительно хуже стали работать информационные сервисы для обеспечения образовательного процесса при возросшей учебной нагрузке. Сервисы постоянно дают сбои, не предоставляют необходимую информацию, требуют избыточного времени на заполнение форм и полей»

- «Сделать ответственным исполнителем за поиск Внебюджетных НИР проректора по научной деятельности Соляникова С.В и ее команду, как это организовано в других ВУЗах, например, в ВШЭ»

- «Для меня непонятна суть хоздоговоров, которые должны найти сами преподаватели. Если мы работаем в университете при Правительстве, то почему мы для правительства не выполняем исследования, работы. Почему по этому направлению институт не обеспечен хоздоговорами. Преподаватель, которые должны в первую очередь быть профессионалом-лектором, должны найти отдельно договор, чтобы заработать денег университету. Это работа административная. И это отдельная компетенция»

- «В учебных планах нет дисциплин, связанных с работой с ИИ. Мы не можем отрицать того факта, что ИИ сейчас плотно вошел во все сферы жизни, в т.ч. в образование. Нужно учить студентов и учиться самим использовать инструменты ИИ эффективно»

## 7. ЛОЯЛЬНОСТЬ НПР ВУЗУ

В 2025 году зафиксирован умеренный рост лояльности НПР Финансовому университету. **Индекс лояльности преподавателей Финансовому университету составил 49%** (в 2024 г. NPS=37%) – рост на 12 и.п. (Рисунок 9). Данное значение является максимальным за период мониторинга с 2021 года, демонстрируя преодоление нисходящего тренда последних двух лет.



Рисунок 9. Индексы лояльности НПР Финансовому университету в сравнении по годам

Положительная динамика индекса обусловлена возрастанием доли «сторонников» (64% - максимум за все периоды наблюдения) и сокращением доли «нейтралов» (21%) и «критиков» (15%). Рост индекса лояльности обеспечен за счет укрепления ядра лояльных сотрудников при одновременном снижении критических настроений.

## 8. ГОТОВНОСТЬ НПР УВОЛИТЬСЯ ИЗ ВУЗА

Сохраняется высокий уровень кадровой стабильности – готовность уволиться в ближайший год демонстрируют только 4% респондентов (в 2024 г. – 6%) (Рисунок 10).

Данный крайне низкий уровень готовности к увольнению соответствует общей положительной динамике в 2025 г. во всех остальных аспектах мониторинга.

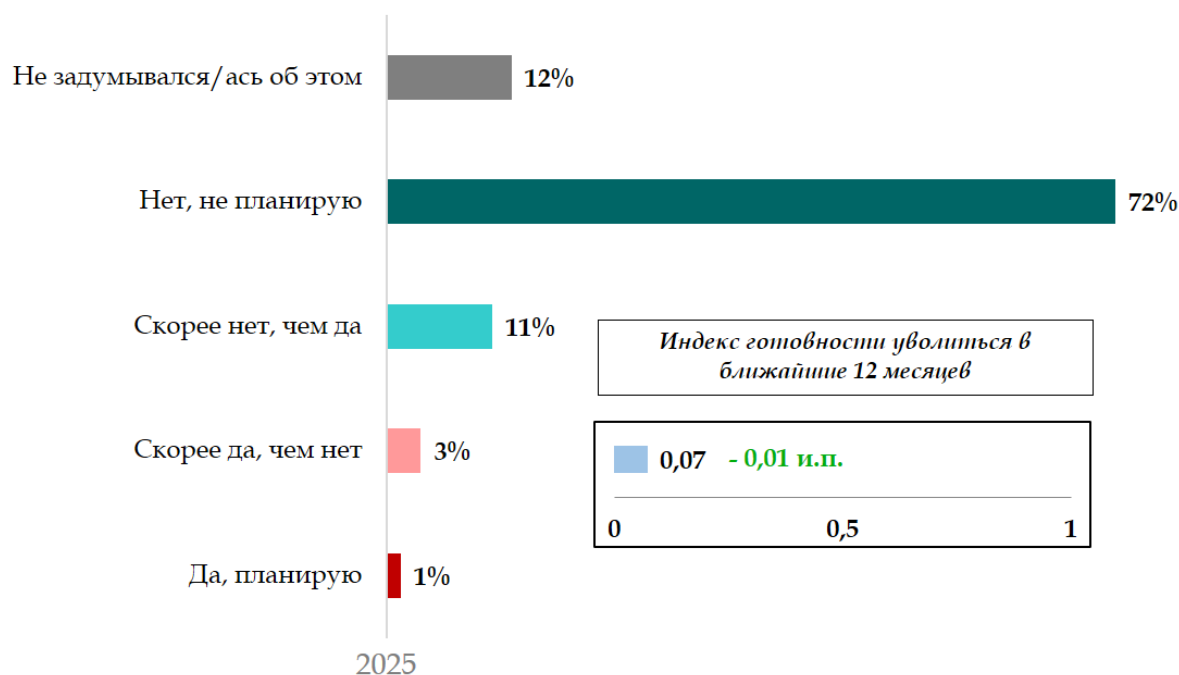


Рисунок 10. Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы уволиться из Финансового университета в ближайшие 12 месяцев?»

## 9. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РАБОТЕ НПР

В 2025 году было исследовано отношение НПР к использованию искусственного интеллекта (далее – ИИ) в учебной деятельности.

Отношение к использованию ИИ преподавателями в учебном процессе характеризуется как умеренно положительное ( $i=0,65$ ). Немногим более скептическое отношение к использованию ИИ студентами -  $i=0,54$  (Рисунок 11).

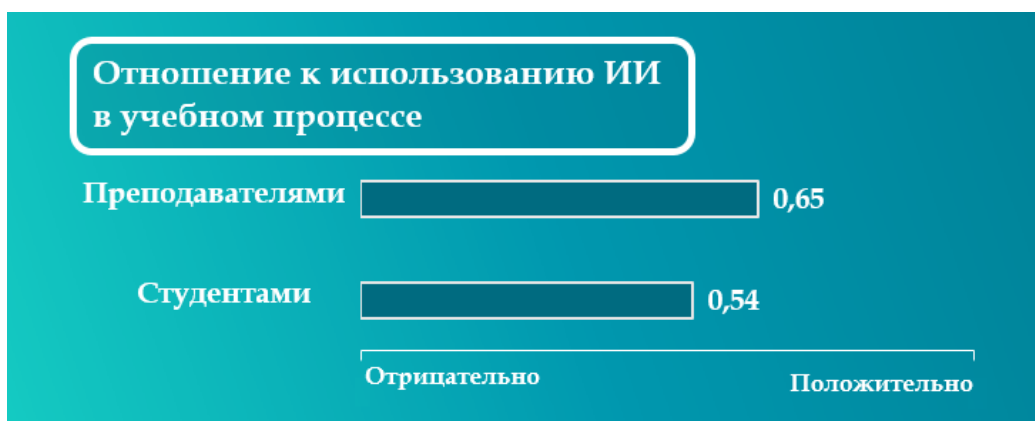


Рисунок 11. Отношение НПР к использованию искусственного интеллекта (ИИ) в учебном процессе преподавателями и студентами

Почти две трети (65%) НПР используют ИИ с разной регулярностью: 9% - постоянно, а 56% - эпизодически. Каждый третий (35%) полностью пренебрегает в педагогической практике данным инструментом (Рисунок 12).



Рисунок 12. Использование ИИ в учебном процессе преподавателем

Более 70% научно-педагогических работников используют искусственный интеллект для подготовки к учебным занятиям (72%) – Рисунок 13. Почти каждый четвертый использует ИИ для отработки заданий на самом занятии для повышения эффективности (24%).



**Рисунок 13. Цели применения ИИ в учебном процессе преподавателями**

Данные показатели свидетельствуют о высоком уровне технологической адаптивности коллектива, где более двух третей преподавателей уже интегрировали ИИ в учебный процесс, несмотря на умеренный характер общего индекса отношения к технологии.

## 10. КАРЬЕРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НПР

Исследование карьерных возможностей научно-педагогических работников Финуниверситета продемонстрировало следующие результаты.

В большей степени научно-педагогические работники информированы о возможностях повышения квалификации ( $i=0,82$ ), научных мероприятиях, проводимых в Финансовом университете ( $i=0,75$ ) и программе наставничества ( $i=0,66$ ) (Рисунок 14).

Информированность о социальных программах ( $i=0,53$ ), деятельности Совета молодых ученых ( $i=0,52$ ) и мерах материальной поддержки ( $i=0,47$ ) находится на уровне среднем уровне.

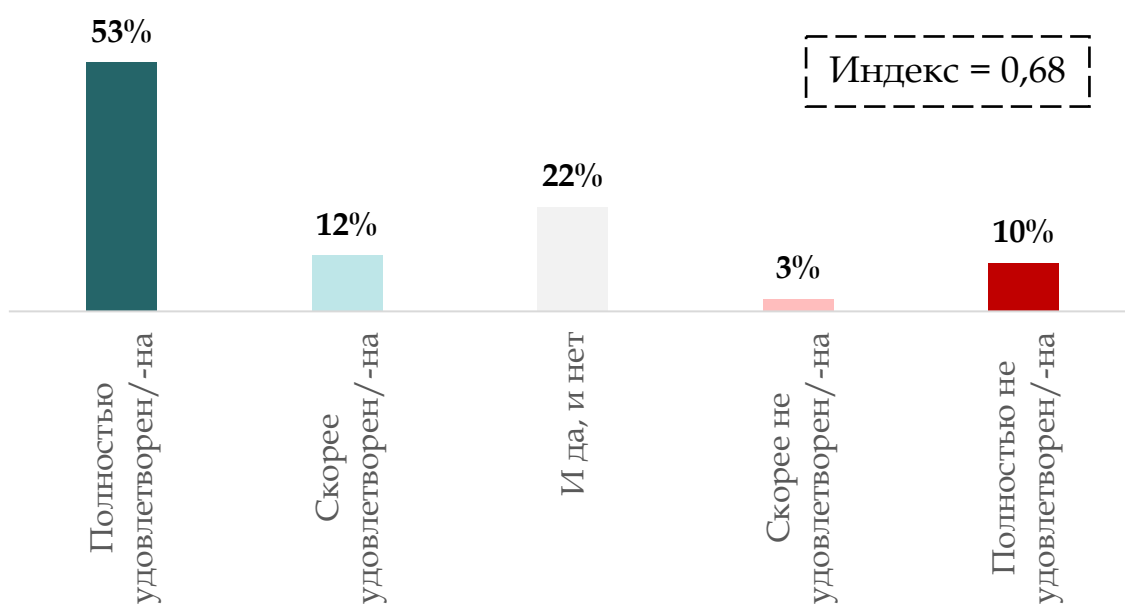


**Рисунок 14. Информированность НПР о различных аспектах работы в Финансовом университете**

С содержанием программы адаптации новых работников Финансового университета хорошо ознакомлены 39% опрошенных, отчасти осведомлены 37% НПР. Об отсутствии знаний заявил каждый четвертый респондент (24%).

Каждый пятый научно-педагогический работник (22%) участвует в программе наставничества: 14% – в качестве наставника, 8% – в качестве наставляемого.

Индекс удовлетворенности поддержкой наставника находится на уровне выше среднего ( $i=0,68$ ), полностью или частично удовлетворены оказываемой помощью в адаптации 65% наставляемых (Рисунок 15).



**Рисунок 15. Удовлетворенность НПР поддержкой наставника**

В аспирантуру Финансового университета планируют поступать 4% опрошенных научно-педагогических сотрудников, а интерес к целевой аспирантуре Финуниверситета проявляют 3% респондентов, при этом более примерно каждый второй уже обучаются в аспирантуре или имеют научную степень (Рисунок 16).

В докторантуру Финансового университета планирует поступить каждый пятый научно-педагогический работник (19%).



**Рисунок 16. Планы НПР относительно поступления в аспирантуру и докторантуру**

Многие преподаватели (40%) заинтересованы в участии в онлайн-форумах и встречах для НПР, при этом каждый пятый (21%) не проявил интереса к подобным мероприятиям, а 39% опрошенных не смогли дать однозначный ответ.

Преподаватели поделились мнением, какие тематики онлайн-форумов и встреч для них представляют интерес. Всего было получено 934 ответа.

Наиболее часто отмечали (Таблица 2):

- темы, связанные со спецификой предметной области преподавателей (386 упоминаний<sup>2</sup> или 41% от общего количества);
- темы направленные на изучение использования возможностей искусственного интеллекта (ИИ), нейросетей, цифровой трансформации (159 упоминаний или 17% от общего количества);

<sup>2</sup> Упоминания – это не комментарии, а единицы анализа текста, предложения, идеи. В одном комментарии может содержаться несколько упоминаний, например, несколько тематик.

- аспекты, касающиеся педагогического мастерства (методики, практики проведения занятий; вовлечение студентов; коммуникация со студентами) (129 упоминаний или 14% от общего количества).

Отдельно необходимо отметить, что для части преподавателей интересен очный формат встреч (17 упоминаний или 2% от общего количества).

Таблица 2 – Тематики онлайн-форумов и встреч, интересующие преподавателей

<b>Тематики онлайн-форумов и встреч, интересующие преподавателей</b>	<b>Кол-во упоминаний</b>
Специфика предметной области преподавателей	386
Изучение использования возможностей Искусственного интеллекта (ИИ), нейросетей, цифровой трансформации	159
Аспекты, касающиеся педагогического мастерства (методики, практики проведения занятий; вовлечение студентов; коммуникация со студентами)	129
Научная деятельность (написание научных статей, получение грантов, публикационная активность)	101
Условия труда, аспекты рабочего процесса (правовые и административные вопросы, учебная нагрузка, заполнение ИКО и ИПР, карьерные перспективы)	58
Нетворкинг и обмен опытом	54
Психология и человеческий ресурс (выгорание, work-life balance, психологические аспекты коммуникации, развитие человеческого ресурса)	30
<i>Интересен офлайн формат (очные встречи)</i>	<i>17</i>