УТВЕРЖДЕНЫ
решением Кафедры экономической
безопасности и управления рисками
протокол № 4 от «26» октября 2026 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ

1. Общие положения

1.1. Настоящие критерии применяются при оценивании результатов учебной и производственной практики обучающихся образовательных программ, закрепленных за Кафедрой экономической безопасности и управления рисками.

1.2. Критерии используются руководителями практики от Финансового университета при проведении промежуточной аттестации и обеспечивают единообразный подход к оцениванию качества выполнения и защиты отчетов по практике.

2. Оценка отчета и отчетных документов — до 80 баллов

Критерий	Макс., баллов	Диапазон	Показатели уровня выполнения
1. Качество и корректность оформления отчетных документов	10	9–10	Документы оформлены корректно; сведения и даты согласованы; структура, обязательные реквизиты, подписи и иные предусмотренные формой элементы соблюдены.
		6–8	Имеются отдельные несущественные недостатки оформления, не влияющие на содержание и достоверность документов.
		3–5	Имеются несколько существенных недостатков оформления, потребовавших доработки.
		0–2	Оформление неудовлетворительное; допущены значимые несоответствия установленным формам и требованиям.
2. Соответствие содержания отчета программе практики, индивидуальному заданию и фактической	15	13–15	Содержание полностью соответствует программе практики, индивидуальному заданию и реальным условиям прохождения практики.
		9–12	Соответствие в целом обеспечено, однако отдельные элементы программы или задания раскрыты недостаточно полно.
		5–8	Соответствие частичное; существенная часть задания раскрыта формально или недостаточно.

Критерий	Макс., баллов	Диапазон	Показатели уровня выполнения
базе практики		0–4	Содержание в значительной степени не соответствует программе практики, индивидуальному заданию или фактической базе практики.
3. Полнота, структура и логика изложения материала	15	13–15	Материал изложен полно, последовательно и логично; структура отчета обеспечивает раскрытие результатов практики.
		9–12	Материал в целом структурирован и логичен, но отдельные вопросы раскрыты недостаточно.
		5–8	Имеются существенные пропуски, нарушения логики или несбалансированность отдельных разделов.
		0–4	Отчет фрагментарен; структура и логика изложения не позволяют в достаточной степени оценить результаты практики.
4. Аналитическая глубина, обоснованность результатов и использование материалов практики	20	18–20	Проведен содержательный анализ; использованы фактические материалы и данные базы практики; выводы обоснованы результатами выполненной работы.
		13–17	Анализ в целом содержательный, однако отдельные выводы недостаточно обоснованы либо фактический материал использован ограниченно.
		7–12	Преобладает описание; аналитическая часть выражена слабо; выводы лишь частично подтверждены материалами практики.
		0–6	Анализ практически отсутствует; отчет носит преимущественно описательный или компилятивный характер.
5. Самостоятельность выводов и оценка полученного профессионального опыта	15	13–15	Представлены самостоятельные и обоснованные выводы; показано понимание полученного профессионального опыта и собственного вклада.
		9–12	Самостоятельные выводы имеются, но часть из них носит общий характер или недостаточно обоснованы.
		5–8	Выводы преимущественно описательные, формальны или слабо связаны с результатами практики.
		0–4	Самостоятельные выводы отсутствуют либо не связаны с содержанием и результатами практики.

Критерий	Макс., баллов	Диапазон	Показатели уровня выполнения
6. Качество оформления текста, таблиц, рисунков, ссылок и списка источников	5	5	Оформление соответствует установленным требованиям; таблицы, рисунки, ссылки и источники оформлены корректно.
		4	Имеются единичные несущественные недостатки оформления.
		2–3	Имеются повторяющиеся недостатки оформления.
		0–1	Оформление систематически не соответствует установленным требованиям.
ИТОГО за отчет и отчетные документы			**80 баллов**

3. Оценка защиты отчета — до 20 баллов

Критерий	Макс., баллов	Диапазон	Показатели уровня выполнения
1. Владение материалом отчета и способность содержательно представить результаты практики	8	7–8	Уверенно и последовательно представляет результаты; свободно ориентируется в материалах отчета и фактически выполненной работе.
		5–6	В целом владеет материалом, допускает отдельные неточности.
		3–4	Изложение неуверенное; понимание отдельных результатов ограничено.
		0–2	Не владеет основным содержанием собственного отчета и результатами выполненной работы.
2. Ответы на вопросы, аргументация и подтверждение самостоятельности выполненной работы	8	7–8	Отвечает по существу, аргументирует выводы, подтверждает самостоятельность выполнения работы.
		5–6	Отвечает на большинство вопросов; отдельные ответы неполны или недостаточно аргументированы.
		3–4	Отвечает только на часть вопросов; аргументация слабая.
		0–2	Не отвечает по существу, либо ответы не подтверждают владение выполненной работой.
3. Понимание профессионального значения результатов	4	4	Четко объясняет профессиональное значение полученного опыта, результатов практики.
		3	Понимание в целом сформировано, но изложено недостаточно полно.

Критерий	Макс., баллов	Диапазон	Показатели уровня выполнения
практики		1–2	Понимание выражено фрагментарно.
		0	Не может объяснить значение выполненной работы и собственного вклада.
ИТОГО за защиту отчета			**20 баллов**

4. Итоговая оценка результатов практики

4.1. Итоговый балл определяется как сумма баллов за отчет и отчетные документы и баллов за защиту отчета. Максимальная итоговая оценка – 100 баллов.

4.2. Перевод итогового балла в пятибалльную систему осуществляется по следующей шкале:

Итоговый балл	Оценка
86–100	«отлично»
70–85	«хорошо»
50–69	«удовлетворительно»
менее 50	«неудовлетворительно»

5. Порядок применения критериев

5.1. Руководитель практики от Финансового университета выставляет баллы по каждому критерию на основании содержания отчетных документов и результатов защиты.

5.2. Балл внутри установленного диапазона определяется с учетом степени выраженности соответствующих характеристик работы обучающегося. При наличии нескольких недостатков используется нижняя граница соответствующего диапазона.

5.3. Критерии применяются единообразно ко всем обучающимся соответствующей образовательной программы и вида практики.

5.4. Итоговые баллы выставляются в ведомость. Краткое обоснование оценки доводится до студента в устной форме.