



Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны

Виртуальная выставка литературы



Мобилизационная экономика

Вклад экономики в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Impact of economy to the victory in The Great Patriotic War of 1941–1945

ISSN 2304-4401



В. А. Гневко

директор Санкт-Петербургской академии управления и экономики, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, стр. 6.

V. A. Gnevko

190103, Saint-Petersburg, Lermontovskiy pr., 44, W. A.



О. А. Грунин

профессор Санкт-Петербургской академии управления и экономики, доктор экономических наук, заслуженный академик РФ, пенсионер в отставке, 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, стр. 6.

O. A. Grunin

190103, Saint-Petersburg, Lermontovskiy pr., 44, W. A.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

В статье показана роль тыла страны (национальной экономики) в материальном обеспечении победы над фашистской Германией в годы Великой Отечественной войны. В невероятно трудных условиях Советский Союз осуществил не только военную, но и экономическую мобилизацию, перевел экономику с мирного на военное положение, сумел преодолеть протекционизм в производстве вооружения и военной техники. Все это явилось материальной основой разгрома врага. Над Германией было одержано не только военное, но и экономическое поражение.

The article shows the role of the country's rearward area (national economy) in the material provision of victory over Nazi Germany during Great Patriotic War. In especially hard conditions the Soviet Union undertaken not only military, but also economic mobilization, transferred the economy from calm to the war footing, could surpass the enemy in armament and military hardware production. All that became a material base for the enemy defeat. It was not only military, but also economic victory which was won over Germany.

Ключевые слова: экономическая мобилизация, вооружения и военная техника, экономическая основа Победы, экономическая победа
Keywords: economic mobilization, armament and military hardware, economic basis of the Victory, economic victory

Среди наиболее значимых памятных дат в истории нашего государства особое место занимает День Победы. 9 мая 2010 г. народ нашей страны, все прогрессивные люди Земли отмечают 65-летие Победы над фашистской Германией. Великая Отечественная война, которая длилась 1418 дней и ночей, была тяжелейшей из войн, когда-либо обрушавшихся на наш народ. Она являлась важнейшей составной частью Второй мировой войны, в горнило которой было втянуто 61 государство, в которых проживало более 80% населения земного шара. Боевые действия вались на территории 40 государств, морях и океанах. Только в вооруженные силы в годы войны было призвано 110 млн человек.

Не достигнув своей стратегической цели в Первой мировой войне — расширить зону влияния и создать свою колониальную империю, — германский империализм решил продолжить борьбу за передел мира и установление мирового господства. Лакомым «куском» мирового «пирога» для него была наша страна, с ее богатыми недрами, высококачественным производственным потенциалом, трудолюбивым народом.

Буржуазия крупнейших капиталистических стран вскорости германский фашизм и разнообразными путями пыталась направить его агрессивные, захватнические устремления на СССР. Об этом красноречиво свидетельствуют Мюнхенское соглашение 1938 г., практически открывавшее дорогу Германии на Восток, а также «странная война» 1939–1940 гг., когда практически бездействовали англо-французские воюющие и надежде, что Германия после захвата Польши продолжит наступление на СССР. Однако Вторая мировая война началась не со столкновения Германии с Советским Союзом, а с заката фашистскими государствами ряда европейских стран, увеличения ими своей мощи за счет порабощения других народов.

Анализ экономической подготовки к войне показывает, что Советский Союз в решении сложной задачи опередил, прежде всего, на свой собственный потенциал, на трудовой подвиг народа, который, не считаясь с лишениями и трудностями, отдавал все силы для укрепления экономического и оборонного могущества нашей Родины.

Фашистская Германия отягощалась на всю Европу. Она нещадно эксплуатировала не только свой народ, но и народы других государств, укрепляла свое могущество за счет грабежа и насилия. Результаты экономической подготовки и войны, несомненно, сказались и на осознанности и степени готовности войск перед войной.

Сотопление противостоящих сил к началу войны показано в табл. 1 [1, с. 55].

Большая и плодотворная работа по укреплению оборонного могущества страны была проведена накануне Великой Отечественной войны. Однако войны XX века убедительно показали, что вестись, операясь лишь на довоенные запасы, невозможно. Поэтому экономическому обеспечению войны должны быть поданы максимальные возможности народного хозяйства в ходе войны. С этой целью в стране должна быть осуществлена экономическая мобилизация, которая заключается в переходе всех отраслей экономики и соответствующих государственных институтов страны с мирного на военное положение в целях развертывания массового производства оружия, военной техники, боеприпасов, обмундирования, снаряжения и других материальных средств для всестороннего обеспечения Вооруженных Сил деятельности государства и его населения в ходе войны» [2, с. 343].

Гневко, В.А. Вклад экономики в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / В.А. Гневко, О.А. Грунин. – Текст : электронный. – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15133626>

(дата обращения: 06.05.2020) // Экономика и управление. – 2010. – № 5. – С. 13-18.

Таблица 3

Развитие экономики СССР и выпуск военной продукции в годы войны, % к 1940 г.

Показатели	Годы				
	1941	1942	1943	1944	1945
Национальный доход	92	66	74	88	83
Валовая продукция промышленности	98	77	90	104	92
Валовая продукция сельского хозяйства	62	38	37	54	60
Грузооборот всех видов транспорта	92	53	61	71	77
Численность рабочих и служащих	88	59	62	76	87
Наркоматы военной промышленности:					
вооружения	145	191	200	206	156
танковой	112	184	234	296	276
авиационной	126	178	223	239	177
боеприпасов	152	218	264	310	171

Мобилизационная экономика

65 ЛЕТ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 гг.)

ОСНОВНЫЕ ПРОПОРЦИИ И ПАРАМЕТРЫ ЭКОНОМИКИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Иванов Е.А.*

In Soviet Union to the beginning of Great Domestic War the potential has been created powerful economic. The national income and a fixed capital have grown for this period (in constant prices) more, than in 5 times, capital investments almost in 12 times, gross output of the industry in 6,5 times, and manufacture of means of production in 10 times, and consumer goods – in 4 times, a turnover of goods – in 4,5 times.

В Советском Союзе к началу Великой Отечественной войны в ходе выполнения двух с половиной предвоенных пятилеток был создан мощный экономический потенциал. Народный доход и основные фонды выросли за этот период (в неизменных ценах) более чем в 5 раз, капитальные вложения почти в 12 раз, валовая продукция промышленности в 6,5 раза, причем производство средств производства в 10 раз, а предметов потребления – в 4 раза, грузооборот – в 4,5 раза¹.

Предвидя вероятность нападения гитлеровской Германии на нашу страну, правительство СССР принимало решительные меры к быстрому развитию оборонной промышленности – авиационной и танковой, производства артиллерийского и стрелкового вооружения, боеприпасов и военного снаряжения. Наука, конструкторская мысль и военная промышленность в предвоенные годы неустанно работали над совершенствованием вооружения и бытовой техники Красной армии. СССР располагал многочисленными кадрами квалифицированных специалистов.

Тем не менее ко времени нападения на СССР фашистская Германия располагала значительно большими военно-экономическими ресурсами, чем Советский Союз. Она тоже, и еще более усиленно, готовилась к войне. Однако, во-первых, у Германии и Советского Союза были разные стартовые условия. В 1933 г., когда фашисты пришли к

власти, экономический потенциал Германии значительно превосходил советский. А во-вторых, и это самое главное, военно-экономический потенциал Германии сильно увеличился в результате включения в него огромного потенциала оккупированных ею многих промышленно развитых стран Европы. На фашистскую Германию к началу войны с Советским Союзом работали на полную мощность угольные шахты, рудники, сталелитейные заводы Франции, Германии, Голландии, Чехословакии, Польши, нефтедобывающие предприятия Румынии, Венгрии, Австрии. Например, в 1940 г. в собственно Германии производилось стали примерно столько же, сколько и в СССР, а вместе с сателлитами и оккупированными странами в 1,7 раза больше².

С началом войны создавшееся положение усугубилось еще и тем, что в результате вынужденного отступления Красной армии в первые месяцы войны выбыли из строя многие предприятия, в том числе и оборонной промышленности, расположенные в западных странах. Ведь на территории СССР, оккупированной к ноябрю 1941 г., находилось до войны около 40 % всего населения страны, производилось 63 % всей довоенной добычи угля, 68 % всей выплавки чугуна, 58 % всей выплавки стали, 60 % всего производства алюминия, 38 % производства зерна, 84 % производства сахара, находилось 38 % численности крупного рогатого скота и 60 % поголовья свиней³.

* Старший научный сотрудник Центра финансовых исследований Института экономики РАН, кандидат экономических наук.

Таблица 1
Основные показатели экономического развития СССР в военные годы⁷

	в % к 1940 г.				
	1941	1942	1943	1944	1945
Произведенный национальный доход	92	66	74	88	83
Производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства (без скота)	72	68	76	84	88
Продукция промышленности	98	77	90	103	91
Валовая продукция сельского хозяйства	62	38	37	54	60
Грузооборот всех видов транспорта	92	53	61	71	76
Капитальные вложения	84	52	57	79	92
Среднегодовая численность рабочих и служащих	88	59	62	76	87
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	84	34	32	37	43

Таблица 3
Продукция отраслей промышленности в годы войны¹⁰

Отрасли:	Годы	в % к 1940 г.				
		1941	1942	1943	1944	1945
черная металлургия		105	62	70	88	89
топливная промышленность		94	53	59	71	73
производство электроэнергии		97	62	67	81	91
химическая промышленность		115	79	104	133	92
машиностроение и металлообработка (включая производство вооружения)		112	119	142	158	129
легкая промышленность		88	48	54	64	62
пищевая промышленность		80	42	41	47	51

Мобилизационная экономика

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ЭКОНОМИКА СССР В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Л.А. МУРАВЬЕВА,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-политических наук
Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации*

МЕРЫ ПО УСИЛЕНИЮ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СССР

В декабре 1940 г. Гитлер подписал план войны против СССР, названный планом «Барбаросса». Конечную цель агрессии Гитлер определил как уничтожение жизненных сил России и невозможность возрождения никаких политических образований. Для достижения поставленной цели предстояло нанести мощный и быстрый удар по основным силам Красной Армии, стремительно продвигнуться в глубь Советского Союза и занять главные политические и экономические центры в кратчайшие сроки. Что давало Германии основание для столь самонадеянных планов?

Внешнеполитическая агрессивность заставила Германию полностью перестроить свою промышленность на военный лад. Она резко расширила производство вооружений и боевой техники. Укрепила и значительно увеличила свои вооруженные силы. При этом ставка делалась не на количественные, а на качественные показатели. Фашистские военные подразделения укомплектовывались и оснащались современным вооружением. В ходе оккупации ряда европейских стран немецкие дивизии получили ценный опыт ведения современного боя. К тому же поставленная под контроль экономика покоренных стран позволила Германии значительно увеличить свой военно-экономический потенциал. Личный состав армии вермахта отличался хорошей профессиональной подготовкой, дисциплинированностью, упорством в достижении поставленных боевых задач, был хорошо обработан мощной пропагандистской машиной нацистского государства.

Исход советско-финляндской войны окончательно убедил германское командование в слабости Красной Армии. Генералы вермахта считали: «Русские вооруженные силы представляют собой глиняный колосс без головы. У них нет хороших полководцев. Потребуется по меньшей мере два года для приведения Красной Армии в боеспособное состояние» [1]. Началась активная подготовка со стороны Германии к войне с СССР.

Насколько Советский Союз был готов к отражению фашистской агрессии? В целом наша страна обладала достаточными ресурсами для отражения вражеской агрессии: обширные территории, богатые полезными ископаемыми; трудолюбивое и патриотически настроенное население; жесткая централизация в политике и экономике. В результате проведения форсированной индустриализации СССР стал обладателем мощной промышленности. Изменился качественный уровень советской экономики. В ней появились новые отрасли промышленности - тяжелое машиностроение, химическая, автомобильная, авиационная, подшипниковая и др. Без них невозможно наладить производство современной боевой техники, повысить образовательный и культурно-технический уровень населения, способного эффективно овладеть и управлять современным оборудованием и боевыми машинами. За предвоенные пятилетки в разных экономических районах и союзных республиках были построены тысячи новых промышленных предприятий. Опережающими темпами развивалось машиностроение. В годы третьей пятилетки упор на индустриальное строительство делался в восточных районах страны. Здесь возникли уголь-

Муравьева, Л.А. Экономика СССР в начальный период Великой Отечественной войны / Л.А. Муравьева. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9290465> (дата обращения: 06.05.2020) // Финансы и кредит. – 2004. – № 1. – С. 81-91.



Мобилизационная экономика

УДК 93/94

В статье проведен анализ экономического развития СССР во время Великой Отечественной войны. Основное внимание уделено мобилизационному характеру экономики, особенностям управления страной в чрезвычайных условиях.

Ключевые слова и фразы: Великая Отечественная война; мобилизационная экономика; чрезвычайные методы управления страной.

Галина Алексеевна Быковская, д.и.н.

Кафедра истории и политологии

Воронежская государственная технологическая академия

marselles2006@mail.ru

Вера Александровна Македонская, д.и.н.

Кафедра истории

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

makedonskaj@rambler.ru

Роман Александрович Черенков, к.и.н.

Кафедра истории и политологии

Воронежская государственная технологическая академия

marselles2006@mail.ru

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ®

Статья выполнена по государственному контракту П-313 на выполнение поисковых научно-исследовательских работ для государственных нужд от 28 июля 2009 г.

Индустриальное развитие РСФСР неотделимо от Великой Отечественной войны, ставшей водоразделом в решении глобальных проблем XX века. С началом Великой Отечественной войны возникла необходимость перестройки системы органов государственной власти, её структур и всей деятельности. Сложившаяся обстановка в стране вызвала к жизни чрезвычайные формы руководства экономикой, Вооруженными Силами, борьбой трудящихся на оккупированной врагом территории.

В военные годы промышленность РСФСР взяла на себя решение подавляющей части военно-экономических задач СССР, так как в первый период войны Украина, Белоруссия, Молдавия и Прибалтийские республики оказались захваченными противником. Основная тяжесть решения задач, связанных с военно-промышленными проблемами, выпала на долю РСФСР. Помощь в решении этих проблем оказывали эвакуировавшиеся из оккупированных и прифронтовых районов предприятия и население, а также союзные республики Средней Азии и Закавказья, Казахстан. Одновременно с этим был внесен весомый вклад в соз-

® Быковская Г. А., Македонская В. А., Черенков Р. А., 2011

Быковская, Г.А. Мобилизационная экономика советского государства в годы Великой Отечественной войны / Г.А. Быковская, В.А. Македонская, Р.А. Черенков. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17011296> (дата обращения: 06.05.2020) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. – 2011. – № 3. – С. 40-43.



Мобилизационная экономика

Т.И. КОНОНОВА, кандидат исторических наук, доцент кафедры
истории России Орловского государственного университета
Тел. 89036377271

СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с необходимостью ускоренного перевода промышленности на военные рельсы в начальный период войны, процесс организации и наращивания военного производства.

Анализируются правительственные меры, а также инициативы рабочих и массовые трудовые инициативы, направленные на мобилизацию внутренних ресурсов производства для достижения максимального увеличения выпуска необходимых видов вооружения. Наряду с достижениями показываются трудности и недостатки в решении этих непростых задач.

Ключевые слова: война 1941–1945 гг., перевод промышленности на военные рельсы, выпуск военной продукции, трудовые инициативы рабочих.

Одной из актуальных и дискуссионных проблем в отечественной исторической науке по-прежнему остается проблема готовности экономики и Вооруженных сил СССР к отражению фашистской агрессии. Незавершенность модернизационных процессов в предвоенный период породила целый комплекс проблем, связанных с необходимостью ускоренного технического перевооружения промышленности, перевода экономики на военные рельсы, организации серийного выпуска новых образцов военного оружия. Все эти проблемы приходилось решать одновременно, что повлекло за собой еще более широкое использование административно-командных, директивных методов руководства, репрессий, ужесточения трудового законодательства.

Модернизация военной экономики сопровождалась жесткой централизацией, роль верхних эшелонов управления еще более возросла, были расширены права наркоматов, широкое распространение получила система уполномоченных, военизация предусматривала безоговорочное выполнение плана-приказа. Еще перед войной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. запрещался переход рабочих и служащих с одних предприятий на другие и устанавливалась судебная ответственность за прогулы и самовольный уход с работы (1).

Уже в мирное время ряд предприятий был переведен на военное положение. Весь руководящий состав до бригадира включительно носил военную форму с соответствующими знаками различия. Очередным Указом от 26 декабря 1941 г. меры по закреплению рабочих кадров за предприятиями были еще более ужесточены, уклонение от мобилизации считалось дезертирством, предусматривалось тюремное заключение сроком от 5 до 8 лет. Выпуск некачественной и некомплектной продукции по Указу от 10 июля 1940 г. приравнивался к вредительству. Только за 1940 г. к судебной ответственности было привлечено более 2 млн. чел., за 1941 г. – 1,7 млн. чел. (2). Осуществлялись массовые трудовые мобилизации, вводились обязательные сверхурочные работы, отпуска отменялись, все рабочие и служащие объявлялись мобилизованными до конца войны. На строительстве военных-промышленных объектов широко использовался труд миллионов заключен-

Кононова, Т.И. Советская экономика в начальный период Великой Отечественной войны: опыт и проблемы / Т.И. Кононова. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18165876> (дата обращения: 06.05.2020) // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 4. – С. 58-63.



Мобилизационная экономика

**«БУМАЖНЫЕ» ТАНКИ СТАЛИНА
(загадка советской военной экономики периода
Великой Отечественной войны)***

В последнее десятилетие в российской печати и научных (особенно — в научно-популярных) изданиях идет переоценка роли Сталина в отечественной истории. Акценты делаются все чаще в пользу оправдания того, что произошло в СССР в годы его правления. Главным козырем современных российских неосталинистов является то, что СССР под руководством И.В. Сталина якобы в 1930-е гг. успешно подготовился к войне и победоносно выиграл ее. Защитники Сталина утверждают, что без индустриализации, коллективизации и репрессий против «врагов народа» не было бы и победы СССР над государствами Оси.

Для изучения экономической истории наиболее интересна та часть этой дискуссии, которая связана с оценкой советской экономики с точки зрения готовности к войне. Общим местом стало утверждение, что сталинская индустриализация была направлена, прежде всего, на укрепление национального оборонного комплекса, и именно благодаря этим предвоенным реформам в первые годы войны экономика СССР смогла, даже после потери значительной части территории, обеспечить армию достаточным количеством вооружений.

В нашей статье мы попробуем доказать, что спад производства военной продукции на начальном периоде войны был на самом деле гораздо более сильным, чем принято считать, и что высочайшую продуктивность советской оборонной промышленности времен Великой Отечественной войны надо поставить под вопрос. Рассмотрим только один сегмент военной экономики, но ключевой, — танкостроительный.

* Автор выражает глубокую благодарность Ю.В. Латову за помощь в подготовке и редактировании данной статьи.

Попов, Г.Г. «Бумажные» танки Сталина (загадка советской военной экономики периода Великой Отечественной войны) / Г.Г. Попов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19863658> (дата обращения: 06.05.2020) // Историко-экономические исследования. – 2010. – № 3. – С. 105-126.

Таблица 1
*Среднесуточное производство металла
во второй половине 1941 г., тыс. т*

	Июнь	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Чугун	52,4	47,2	30,2	16,7	12,6	12,1
Сталь	65,2	54,6	42,6	28,2	23,7	22,6
Прокат	48,5	30,0	26,1	18,1	15,3	15,0

Источник: Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996. С. 147.

Таблица 2
*Официальная статистика производства в СССР танков
и сырья, необходимого для танкостроения*

Виды продукции	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Уголь, млн т	165,9	151,4	75,5	93,1	121,5	140,3
В том числе антрацит, млн т	36,4	25,1	0,3	3,4	10,1	17,6
Сталь, млн т	18,3	17,9	8,1	8,5	10,9	12,3
Бронелист, млн т	123,7	294,0	Нет данных	448,6	591,0	501,3
Танки и САУ, тыс.	–	4,8*	24,4	24,1	29,0	20,5**

* за июнь–декабрь 1941 г.

** за январь–август 1945 г.

Составлено по: Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: стат. сб. М., 1990. С. 5, 15, 49, 53.

Таблица 7
*Численность и прирост количества танков
на всех фронтах СССР в первом квартале 1942 г.*

Период	Численность танков	Прирост за месяц
1 января	2 911	–
1 февраля	3 154	243
1 марта	3 940	786
1 апреля	4 051	111

Составлено по: Исаев А. Краткий курс истории Великой Отечественной войны. Наступление маршала Шапошникова. М., 2005. С. 255.

Мобилизационная экономика

Зотова А.В. ©

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета
телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича

ЭКОНОМИКА ЛЕНИНГРАДА В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация

На основе анализа документов центральных и местных архивов, а также малотиражных научных изданий исследуется деятельность органов государственной власти Ленинграда по адаптации городской экономики к условиям Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, финансы, экономика Ленинграда.

Summary

On the basis of analysis of documents of the Central and local archives, as well as limited edition of scientific editions researching the activity of bodies of state power of Leningrad on adaptation of the urban economy to the conditions of the great Patriotic war.

Keywords: The great Patriotic war, Finance, the economy of Leningrad.

Ключевым направлением работы ленинградской экономики в первые недели войны стало проведение военно-инженерных работ, направленных на усиление системы инженерных заграждений, препятствовавших наступлению врага на Ленинград.

К началу войны в Ленинграде имелось 75 строительных и монтажных организаций союзного и республиканского подчинения, в которых работало свыше 97 тыс. человек. Всего же с рабочими отделов капитального строительства предприятий и ремстройконтор в Ленинграде трудилось более 133 тыс. строителей» [1, с. 37].

До сих пор исследователям не удалось собрать точных сведений о строительстве оборонительных сооружений на территории Ленинграда и в его пригородах. Единственную попытку обобщения предприняли в середине 1960-х гг. С.П. Князев и в конце 1990-х гг. А.Р. Дзенискевич. По их сведениям в Ленинграде к началу блокады было подготовлено 148 километров противотанковых рвов, эскарпов и контрэскарпов, 24,5 километров баррикад, 145 километров проволочных сетей, было поставлено 1500 штук противотанковых рогаток и ежей, построено 6563 дота и дзота, 21933 огневые точки (амбразуры в каменных зданиях) [2]. В период проведения тех грандиозных работ в черте города и в пригородах было организовано питание для 500 тыс. человек, мобилизованных для их выполнения [3, Л. 26-27].

1 июля 1941 г. ленинградский областной и городской комитеты ВКП(б) создали чрезвычайный орган – комиссию по вопросам обороны Ленинграда. В состав комиссии вошли ее председатель член политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ВКП(б), первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) А. Жданов, заместитель председателя секретарь ленинградского обкома ВКП(б) А. Кузнецов, секретарь обкома ВКП(б) Т. Штыков, председатель ленинградского облисполкома Н. Соловьев, председатель Ленгорисполкома П. Попков [1, С. 26]. 3 июля 1941 г. эта комиссия приняла постановление, в котором определила задачи по руководству ленинградской промышленностью в условиях войны. Только после детальной проработки в промышленных отделах многочисленных заказов оборонной стройки Военный совет фронта утверждал план их производства» [1, С. 27].

© Зотова А.В., 2013 г.

Зотова, А.В. Экономика Ленинграда в первые месяцы Великой Отечественной войны / А.В. Зотова. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21068635> (дата обращения: 06.05.2020) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11. – С. 153-156.



Мобилизационная экономика

Извеков П.А., Филонов Г.А.

ЭКОНОМИКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Воронежский экономико-правовой институт

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фашистские режимы, мобилизация, полное превосходство над Германией, антигитлеровская коалиция, источники победы, развитие экономики.

Аннотация: В статье отражается заслуга советского народа в победе над фашистской Германией и ее союзниками, достижения экономического превосходства, и восстановление народного хозяйства на освобожденных территориях, увеличение сельскохозяйственного производства, взаимодействие с антигитлеровской коалицией.

Key words: Great Patriotic war, fascist regimes, mobilization, complete superiority over Germany, the anti-Hitler coalition, the sources of victory, the development of the economy.

Abstract: the article reflects the merit of the Soviet people in the victory over Nazi Germany and its allies, achieve economic superiority, and the recovery of the economy in the liberated territories, the increase of agricultural production, interaction with the anti-Hitler coalition.

Извеков, П.А. Экономика в годы Великой Отечественной войны / П.А. Извеков, Г.А. Филонов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24235029> (дата обращения: 06.05.2020) // Теория науки. – 2015. – № 4. – С. 11-19.



Мобилизационная экономика

УДК 94 (47)

Македонская Вера Александровна, д.и.н., профессор
*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
Россия, Москва
VAMakedonskaya@mephi.ru*

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, мобилизационная экономика, государственное управление, промышленное производство, восстановление предприятий в освобожденных районах, Государственный Комитет Обороны.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы организации мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны, функционирование государственных органов власти в чрезвычайных условиях, вклад в достижение Победы комсомольцев и молодежи.

**Vera Aleksandrovna Makedonskaya, doctor of history,
professor**

NRNU Moscow Engineering Physics Institute, Russia, Moscow

MOBILIZATION ECONOMY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941-1945

Keywords: Great Patriotic War, economy mobilization, public administration, manufacturing, factories restoration in liberated areas, the State Defense Committee.

Summary: Article deals with the problem of organizing the economy mobilization during the Great Patriotic War, the functioning of public administration in emergency situations, contribution to the Victory of Komsomol members and youth.

В годы Великой отечественной войны промышленность РСФСР взяла на себя решение подавляющей части военно-экономических задач СССР, так как в первый период войны Украина, Белоруссия, Молдавия и Прибалтийские республики оказались захваченными противником. Основная тяжесть решения задач, связанных с военно-промышленными проблемами, выпала на долю РСФСР. Помощь в решении этих

Македонская, В.А.
Мобилизационная экономика в
годы Великой Отечественной
войны / В.А. Македонская. –
Текст : электронный. – URL:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25383006> (дата обращения:
06.05.2020) // Современные
проблемы гуманитарных и
общественных наук. – 2015. –
№ 3. – С. 114-120.



Мобилизационная экономика

УДК 93/94

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ В ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Македонская В.А., Дубинина С.А.

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия (115409, Москва, Каширское шоссе, 31), e-mail: VAMakedonskaya@mephi.ru

В статье рассматривается восстановительный процесс в годы Великой Отечественной войны, анализируются основные направления деятельности партийных и государственных органов по комплексному решению экономических и социальных проблем в военные годы на освобожденных территориях. Авторы анализируют основные положения важнейших документов советского государства по исследуемой проблеме. В статье показаны масштабы ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками гражданам, государственным предприятиям, колхозам. Авторы поднимают проблему рабочего класса, трудовых ресурсов в целом, в годы войны в освобожденных областях и пути восстановления численности рабочих кадров. Особое внимание авторы уделяют деятельности Комитета при СНК СССР по восстановлению народного хозяйства. Актуальность проблемы восстановления разрушенного хозяйства в годы войны и ее практическое значение авторы связывают с годовщицей победы в Великой Отечественной войне и современными реалиями. Война не уходит из нашей жизни, и опыт восстановления разрушенного хозяйства сохраняет свое значение для народов, втянутых в военные конфликты.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, восстановление народного хозяйства, социально-экономические последствия, рабочий класс, промышленность, экономика.

**THE ECONOMIC RECOVERY IN THE LIBERATED AREAS OF THE RUSSIAN
FEDERATION IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Makedonskaya V.A., Dubinina S.A.

"National Research Nuclear University «MEPHI»", (Kashirskoye шоссе 31, Moscow, 115409, Russian Federation), e-mail: VAMakedonskaya@mephi.ru

The article discusses the recovery process during the Great Patriotic war, analyzes the main directions of activity of party and state organs for solving economic and social problems during the war on the liberated territories. The authors analyze the main provisions of essential documents of the Soviet state on the problem under consideration. The article shows the extent of the damage by German-fascist invaders to citizens, state enterprises, collective farms. The authors raise the problem of the working class, labor resources as a whole, during the war in the liberated areas and the restoration of number of workers. Special attention is paid to the activities of the Committee under the Council of people's Commissars of the USSR on the restoration of the national economy. The problem of restoration of the destroyed economy during the war and its practical significance, the authors associated with the anniversary of the victory in the Great Patriotic War and contemporary realities. The war does not go away from our lives and experience the restoration of the destroyed economy retains its value for the people involved in military conflicts.

Keywords: the Great Patriotic war, the restoration of the national economy, the socio-economic consequences, the working class, industry, economy.

В 2015 г. наша страна будет отмечать 70-летие победы в Великой отечественной войне. Современные реальности таковы, что война не уходит из нашей жизни. В разных регионах планеты мирная жизнь поставлена под угрозу. Люди гибнут от рук экстремистов на Ближнем Востоке, Северном Кавказе, междоусобный конфликт полыхает в самом центре исторической Руси – в Украине. Организация жизненного пространства в регионах, втянутых в военные конфликты, является одним из важнейших направлений деятельности российского государства. Таким образом, сохраняет свою актуальность и опыт советского

Македонская, В.А. Восстановление экономики в освобожденных районах Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны / В.А. Македонская, С.А. Дубинина. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25325362> (дата обращения: 06.05.2020) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1.



Мобилизационная экономика

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК НЕНАЛОГОВЫХ ФОРМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ НАСЕЛЕНИЯ НА ВОЕННУЮ ЭКОНОМИКУ В СССР ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В представленной статье автором раскрываются масштабы форм неналоговых способов привлечения средств на военную экономику. В статье анализируется займовая политика в СССР в годы Великой Отечественной войны, реализация денежно-вещных лотерей, а также рассматривается процесс генезиса и развития такого явления как Фонд обороны.

Ключевые слова: государственные военные займы, денежно-вещные лотереи, Фонд обороны, военная экономика, Великая Отечественная война.

В преддверии наступающей годовщины 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, актуально говорить о ратных и трудовых подвигах советского человека, а также о гигантском патриотическом порыве, поднявшим всю страну против гитлеровской Германии. Патриотизм советских людей проявлялся не в красивых словах, призывах и лозунгах, сколько в бескорыстной помощи Отечеству. В этом контексте справедливо говорить о высокой организаторской способности руководства СССР. Мобилизация человеческих и материальных ресурсов для защиты страны, эвакуация от линии фронта и развертывание промышленности, перераспределение мощностей, а также подготовка кадров – все это требовало немалых финансовых затрат. Маневренность советской экономики безоговорочно, однако не стоит рассматривать как самостоятельное явление. Мероприятия, проведенные руководством страны с началом войны, не ограничивались пересмотром налоговой системы. Большую помощь в финансировании военной экономики оказали мероприятия по неналоговому привлечению денежных средств с населения. Об этом и пойдет речь в статье.

С первого дня нападения Германии на СССР, Советское правительство было вынуждено перевести страну на военную экономику. Требования военного времени – ускоренная мобилизация, переход на военные рельсы, эвакуация населения и предприятий с прифронтовых зон – все это вызвало необходимость материальных расходов. Финансово-кредитная система столкнулась с колос-

сальной задачей – максимальной мобилизацией доступных средств предприятий и населения. В условиях первых месяцев войны, когда была потеряна часть территории, на которой находилась основная масса промышленных предприятий, а также утрата доходов от этих предприятий – все это тяжело отразилось на экономике страны. Правительство было вынуждено различными способами компенсировать эти потери для дальнейших финансовых маневров. Даже пересмотр налоговой политики страны в интересах военного времени не позволил в полной мере восполнить утраченные доходы. В условиях войны правительство незамедлительно начинает мобилизацию всевозможных ресурсов – от мобилизации армии, до мобилизации всевозможных финансовых накоплений.

С целью изыскания средств была пересмотрена финансовая и кредитно-налоговая системы. Понимая важность сохранения средств, привлеченных в качестве вкладов в довоенный период, правительство СССР 23 июня 1941 г. вводит новый порядок получения сберегательных средств. Согласно новому порядку, дабы ограничить отток финансовых средств из банков, вкладчик мог снять не более 200 рублей в месяц [1, с. 83], также была прекращена покупка у населения облигаций свободно обращающегося займа. Наряду с этим остановлена выдача ссуд под залог облигаций государственных займов, размещенных по подписке, однако выплата населению доходов по займам продолжалась.

В годы войны государство было вынуждено пойти на такую меру, как отказ в предоставлении отпусков рабочим и служащим. Все суммы компенсаций, начиная с 1942 г., перечислялись в сберегательные кассы в качестве специальных вкладов. Кроме того, среди радикальных мер военного времени были законоданы обязательные сверхурочные работы, а также повышение цен на товары не первой необходимости. Исходя из этого видно, что государство проводило реорганизацию финансовой системы за счет населения.

Перевод экономики на военные рельсы требовал дополнительных финансовых затрат. Колоссальную роль в развитии военной эконо-

Григорьев, И.А. Исторический очерк неналоговых форм привлечения средств населения на военную экономику в СССР во время Великой Отечественной войны / И.А. Григорьев. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42644434> (дата обращения: 06.05.2020) // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2020. – № 1. – С. 44-48.



Рисунок 1. – Облигация Второго Государственного военного займа



Рисунок 2. – Билет денежно-вещной лотереи образца 1944 г.

Мобилизационная экономика



DOI: 10.15688/volsu4.2015.4.2

УДК 338.245

ББК 63.3(2)622-2; 65.01; 65.012.2; 65.013.7

ФОРМИРОВАНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА СССР В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Георгий Александрович Черемисинов

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории и национальной экономики,
Саратовский государственный университет
Cheremisinov@inbox.ru
ул. Астраханская, 83, 410012 г. Саратов, Российская Федерация

Аннотация. Исследование возникновения и функционирования мобилизационной модели экономики возможно на основе гипотезы о государственном предпринимательстве как типологическом признаке развития российской экономики, концепции пороговых изменений макроэкономической динамики, методологии хронотопа и теории взаимосвязи государственной организации накопления капитала, индустриализации, милитаризации, экономической и территориальной экспансии государственной власти.

Социально-экономическое реформирование в нашей стране было связано с пороговыми уровнями воздействия государства на экономику, что подтверждается анализом макроэкономических условий возникновения централизованного планового управления народным хозяйством. Системные преобразования российской экономики в военно-революционный период (1914–1920 гг.), во второй половине 1920-х – начале 1930-х гг., в период Великой Отечественной войны осуществлялись правящей властью с целью увеличения количества благ, услуг, факторов производства, присваиваемых, распределяемых или используемых в ее интересах. Уровень централизованного изъятия ресурсов определял макроэкономическую динамику и степень перестройки рыночного механизма регулирования отечественного народного хозяйства.

Таким образом, мобилизационная модель директивно-планового управления народным хозяйством, созданная в результате реформ начала 1930-х гг., обеспечила экономическую основу победы СССР в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: методология историко-экономического исследования, экономика СССР в годы первой пятилетки и Великой Отечественной войны, макроэкономическая динамика, мобилизационная модель экономики, государственное предпринимательство.

Используемая методология во многом определяет результаты исследований экономической науки. Приращение историко-экономических знаний зависит от концепций, рабо-

чих гипотез, понятийно-категориального аппарата экономической теории, применяемой при изучении, интерпретации, выявлении взаимосвязи исторических событий и процессов.

Черемисинов, Г.А. Формирование мобилизационной модели и макроэкономическая динамика СССР в годы первой пятилетки и Великой Отечественной войны / Г.А. Черемисинов. – Текст : электронный. – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25277925> (дата обращения: 06.05.2020) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История, регионоведение, международные отношения. – 2015. – № 4. – С. 19-35.

Таблица 1

Доходы государственного бюджета СССР в 1929/30–1932 гг., млн руб.

Статьи доходов	1929/30 гг.	Особый квартал 1930 г.	1931 г.	1932 г.
Всего доходов	13 879	5 269	25 246	38 041
В том числе:				
налог с оборота	5 653 *	2 420	11 672	19 595
прочие налоги и сборы с населения	1 118	438	2 110	2 986
государственные займы	1 278	356	3 269	3 922
отчисления от прибылей	1 264	1 052 **	2 158	2 023
доходы транспорта и связи	1 390	–	1 770	2 964
средства социального страхования	1 418	408	2 242	3 577

Примечание. Рассчитано по данным: [4, с. 302; 6, с. 487]. * – суммы, соответствующие доходам, унифицированным в налоге с оборота; ** – вместе с доходами транспорта и связи.

Таблица 2

Расходы государственного бюджета СССР в 1929/30–1932 гг., млн руб.

Статьи расходов	1929/30 гг.	Особый квартал 1930 г.	1931 г.	1932 г.
Всего расходов	13 322	5 038	25 097	37 995
Расходы на народное хозяйство	6 814	2 800	16 311	25 494
В том числе:				
промышленность	2 624	1 030	8 117	13 300
сельское хозяйство	1 353	615	2 914	3 944
транспорт и связь	1 521	638	2 420	4 070
торговля, снабжение, заготовки	546	320	1 797	2 273
коммунальное и жилищное хозяйство	720	133	1 029	1 794
Расходы на социально-культурные мероприятия	3 517	1 101	5 396	7 580
Оборона	1 046	434	1 288	1 296
Содержание органов управления	627	135	930	1 185
Расходы по государственным займам	406	75	408	962

Примечание. Составлено по данным: [6, с. 486].

Мобилизационная экономика

Черемисинов, Г.А.
 Формирование
 мобилизационной
 модели и
 макроэкономическая
 динамика СССР в годы
 первой пятилетки и
 Великой Отечественной
 войны / Г.А.
 Черемисинов. – Текст :
 электронный. – URL:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25277925> (дата
 обращения: 06.05.2020)
 // Вестник
 Волгоградского
 государственного
 университета. Серия 4:
 История,
 регионоведение,
 международные
 отношения. – 2015. – №
 4. – С. 19-35.

Таблица 3
 Финансирование государственной промышленности СССР в 1927/28–1931 гг., млн руб.

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	Особый квартал 1930 г.	
				1930 г.	1931 г.
Сумма финансирования	2 363	2 943	4 877	1 822	10 180
В том числе капитальное строительство	1 325	1 679	3 422	765	5 900
Источники финансирования:					
кредитная система	469	463	1 055	435	2 858
собственные накопления (амортизация и прибыль)	1 252	1 580	2 022	560	839
средства бюджета	642	900	1 800	827	6 483
Отчисления промышленности в бюджет	447	499	788	343	824
Сальдо расчетов бюджета с промышленностью	146	401	1 012	484	5 659
Отношение капитальных вложений к собственным накоплениям:					
в отраслях группы «А»	1,13	1,79	3,62	4,36 *	12,78
в отраслях группы «Б»	0,52	0,45	0,51	0,44 *	0,97

Примечание. Рассчитано по данным: [13, с. 115; 14, с. 20; 15, с. 150]. * – 1930 г.

Таблица 4
 Структура использованного национального дохода СССР в 1928–1932 гг., млн руб. (в ценах соответствующих лет)

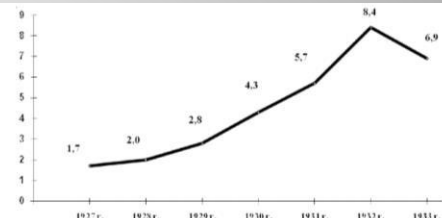
Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
В том числе:					
в продуктах промышленности	14 951,6	15 707,8	16 692,0	18 764,3	21 633,5
в продуктах сельского хозяйства	6 354,1	7 839,3	11 452,1	12 270,6	17 115,3
Фонд накопления, всего	3 697,4	4 774,0	8 985,4	15 806,5	23 151,5
В том числе:					
в продуктах промышленности	2 503,9	4 601,2	9 381,0	15 122,3	22 331,3
в продуктах сельского хозяйства	1 193,5	172,8	- 395,6	684,2	820,2
Национальный доход, всего	25 003,1	28 321,1	37 129,5	46 841,4	61 900,3
Удельный вес фонда накопления в национальном доходе, %	14,8	16,9	24,2	33,7	37,4

Примечание. Рассчитано по данным: [1, с. 90–91; 108; 6, с. 32; 99; 11, с. 400].

Таблица 6
 Показатели потребления и численности населения СССР в 1928–1932 гг.

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
В том числе:					
в продуктах промышленности	14 951,6	15 886,4	16 814,9	16 533,8	16 916,9
в продуктах сельского хозяйства	6 354,1	6 688,8	6 362,3	6 171,4	5 458,9
Численность населения, млн чел.	151,2	154,7	158,0	161,8	165,7
Фонд потребления в расчете на душу населения, руб.	140,91	145,93	146,69	140,33	135,04

Примечание. Рассчитано по данным: [1 с. 90–91; 6, с. 498; 8, с. 101].



Масса денег в обращении в СССР в 1927–1933 гг., млрд руб. (на конец года)

Примечание. Составлено по данным: [11, с. 404].

Таблица 5
 Среднегодовые индексы розничных цен в СССР в 1927/28–1932 гг. (1913 г. = 100)

Годы	Частная торговля			Общественная торговля			Общественный индекс		
	общий	сельскохозяйственных товаров	промышленных товаров	общий	сельскохозяйственных товаров	промышленных товаров	общий	сельскохозяйственных товаров	промышленных товаров
1927/28	244	247	242	184	177	188	197	194	198
1928/29	308	367	269	192	192	191	210	222	203
1930	564	826	433	200	196	203	260	291	219
1931	998	1 512	758	252	229	278	354	384	307
1932 *	1 877	3 175	1 288	325	–	–	496	–	–

Примечание. Составлено по данным: [11, с. 401]. * – за первое полугодие.

Таблица 7
 Динамика основных макроэкономических показателей СССР в 1941–1945 гг., % к 1940 г.

Показатели	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Доходы государственного бюджета	98	92	113	149	168
Расходы государственного бюджета	–	104	120	151	170
Валовая продукция промышленности	98	77	90	104	92
В том числе продукция наркоматов авиационной, танковой промышленности, промышленности вооружений и боеприпасов	140	186	224	251	–
Валовая продукция сельского хозяйства	62	38	37	54	60
Грузооборот всех видов транспорта	92	53	61	71	77
Капитальные вложения	86	53	53	72	89
Численность рабочих и служащих	88	59	62	76	87
Объем розничного товарооборота	84	34	32	37	45

Примечание. Рассчитано по данным: [7, с. 189; 492].

Таблица 8
 Доходы и расходы государственного бюджета СССР в 1940–1945 гг., млрд руб.

Показатели	1940 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
В том числе:					
налог с оборота	105,9	–	71,0	94,9	123,1
отчисления от прибыли	21,7	–	20,1	21,4	16,9
средства социального страхования	8,6	–	6,7	9,0	10,4
налоговые платежи населения	9,4	–	28,6	37,0	39,8
государственные займы и дотации	11,5	–	28,9	37,6	29,4
Расходы государственного бюджета	174,4	182,8	210,0	264,0	298,6
В том числе:					
наркоматы Обороны и Военно-морского флота	56,8	–	125,0	137,8	128,2
народное хозяйство	58,3	–	33,1	53,7	74,4
социально-культурные мероприятия	40,9	–	37,7	51,3	62,7
профицит (+)/дефицит (-)	5,8	-17,8	-5,6	4,7	3,4

Примечание. Рассчитано по данным: [7, с. 492].

«Всё для фронта! Всё для победы!»*

В.И. ЗОРКАЛЬЦЕВ, доктор технических наук, Институт систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН, Иркутск

В статье рассматривается соотношение вооруженных сил СССР и Германии в Великой Отечественной войне, объемы производства, а также преобразования экономики СССР в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, экономика, вооруженные силы, Германия, СССР

Экономический потенциал СССР и Германии

В качестве основного положительного результата предвоенного развития экономики СССР следует отметить огромный рост промышленного потенциала страны (табл. 1).

Таблица 1. Динамика объемов производства продукции в СССР (1913–1940 гг.)

Вид продукции	1913	1928	1940
Электроэнергетика, млрд кВт·ч	1,9	5,0	48,3
Уголь, млн т	25,3	35,3	165,9
Чугун, млн т	4,2	3,3	14,9
Сталь, млн т	4,2	4,3	18,3
Прокат, млн т	3,25	3,4	13,1
Цемент, млн т	1,5	1,8	5,7
Кирпич, млн шт.	2,96	2,8	7,8
Деловая древесина, млн м ³	27	36	118
Ткани, млрд м	2,8	2,9	4,4
Обувь кожаная, млн пар	60	58	211
Сахар-песок, млн т	1,3	1,3	2,1

* Статья подготовлена на основе докладов, сделанных на Ученом совете Института систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН в мае 2005 г. и в мае 2010 г. В основу докладов были положены лекции профессора Бориса Павловича Орлова по экономической истории СССР, которые он читал студентам в Новосибирском государственном университете, и другие его работы [1–3].

Автор также выражает благодарность Л. С. Беляеву и Г. И. Ханину за полученные от них замечания и советы.

Зоркальцев, В.И. Все для фронта! Все для победы! / В.И. Зоркальцев. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23384037> (дата обращения: 06.05.2020) // ЭКО. – 2015. – № 5. – С. 169-180.



Таблица 4. Объемы производства промышленной продукции в СССР в 1940–1945 гг., млн т в год

Продукция	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Чугун	14,9	13,8	4,8	5,6	7,3	8,8
Сталь	18,3	17,9	8,1	8,5	10,9	12,3
Прокат	13,1	12,6	5,4	5,7	7,9	8,5
Уголь	165,9	151,4	75,5	91,1	121,5	149,3
В том числе Донбасс	85,5	66,0	3,8	4,1	20,3	36,9
Нефть	31,1	33,0	22,0	17,9	18,2	19,4
УССР, АзССР, Сев. Кавказ	27,2	28,7	17,8	13,5	13,4	13,7
другие районы	3,9	4,3	4,2	4,4	4,8	5,7
Электроэнергия, млрд кВт·ч	48,3	46,6	29,1	32,3	39,2	43,3

Таблица 5. Поставки по лендлизу за годы войны

Поставки	Количество, ед.	% к общему объему поставок
Танки	12,700	16
Самолеты	21,150	25
Зенитные орудия	8800	18
Автомобили	427000	66
грузовые	376000	-
джипы	51000	-
Боевые корабли	281	32
Паровозы	2000	42

Мобилизационная экономика

Столбов, В.П. Экономическое противостояние СССР и Германии в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. / В.П. Столбов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42654121> (дата обращения: 06.05.2020) // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2020. – № 1. – С. 81-89.

Таблица 1

Сравнительный потенциал СССР и Германии в 1941 году[2]

Продукция	СССР	Германия	Соотношение
Электроэнергия, млрд. квт-ч.	48, 3	70	11, 5
Сталь, млн. т.	18, 3	31, 8	1:1, 7
Уголь, млн. т.	166	506	1:3
Парк металлорежущих станков млн. шт.	0, 710	1, 7	1:2, 4

УДК [001.95-029:9(430)]:94(470):1941/1945»
**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ СССР И ГЕРМАНИИ
 В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941 – 1945 гг.**
 (к 75-летию Победы над фашистской Германией)

Столбов Вячеслав Павлович (stolbov@sucl.ru)

Ивановский государственный химико-технологический университет

Великая Отечественная война была сильнейшим испытанием не только военной силы (армии, военной техника, оперативное командование, разведанные), но и противостоянием двух экономик. Экономика тыла, названная военными специалистами «вторым фронтом», своими результатами определяла дух воюющих сторон и создавала возможности для активного ведения военных действий на фронтах войны.

Ключевые слова: военно-экономический комплекс, экономика тыла, патриотические движения среди советских людей.

Подготовка фашистской Германии к войне против Советского Союза к июню 1941 года считалась в германском генералитете завершённой, ее вооруженные силы имели на границах с СССР 5,5 млн человек личного состава, 190 дивизий отобригазованных войск, 4300 танков, 5000 самолетов, 47 000 орудий и 193 боевых кораблей и катеров. Все это давало уверенность германской военной элите в быстром и благополучном осуществлении плана «Барбаросса». Подобная уверенность генералитета основывалась также на учете состояния германского военно-экономического комплекса, формирование которого в экономике Германии активно осуществлялось с 1934 года. В финансовой области страны национальный доход перераспределялся в пользу военных монополий, резко возрастали налоги и цены на товары массового потребления – всё это германским монополиям приносило огромные прибыли (за период с 1933 по 1940 гг. чистая прибыль «Стального треста» увеличилась с 8,6 млн до 27,6 млн марок, концерна «Маннесман» – с 2,1 млн до 10,7 млн марок). Если доля военных расходов в национальном доходе Германии в 1932 г. составляла лишь 2%, то уже после прихода к власти национал-социалистической партии во главе с Гитлером она в 1938 году достигала 34%, а в 1941 году составила 58% [1, с.8]. Только за 4 года перед агрессией в Европе в Германии вступило в строй более 3000 военных заводов (55-60 авиационных, 45 автомобильных и бронетанковых, 70 военно-химических, 15 военно-судостроительных и др.). Новые заводы, как правило, строились вне крупных центров, нередко в лесу, на обширных участках, со значительными промежутками между цехами и тщательно маскировались.

В тыловой экономике Германии только занятых немцев в 1941 году насчитывалось 33,1 млн человек. В стране были изданы законы о труде, такие, как «Об обеспечении мобилизации рабочей силой», «О трудовой повинности», «Об упорядочивании национального труда». В соответствии с этими законами рабочие не просто закреплялись за рабочими

местами и не могли переходить на другие предприятия, но и были должны отработать бесплатно еще по несколько часов. Кроме своих рабочих в Германии использовались трудовые ресурсы европейских стран (численность иностранных рабочих на 1 мая 1941 года достигала 1,75 млн человек). В своей милитаризированной экономике фашистский режим широко использовал вывоз людей на принудительные работы (к концу 1944 года 2 млн поляков были вывезены в Германию, это осуществлялось и на территории захваченной Белоруссии и Украины). Фашистская экономика использовала также труд военнопленных, которых к 1941 году насчитывалось 1,27 млн человек.

Уверенность немецкого генералитета в быстрой победе над СССР базировалась и на внешнем факторе, коим являлось использование экономики оккупированных стран Западной Европы. Захват и подчинение своим милитаристским целям людских и материальных ресурсов этих стран значительно расширило военно-экономическую базу Германии. В ходе оккупации западноевропейских стран германская военно-хозяйственная система адаптировала экономику захваченных стран в свою систему, не изменяя их способа производства, и используя по отношению к ним жесткую централизацию. Кроме того, милитаризацию экономики захваченных стран облегчал факт наличия в них фашистских партий, открыто действовавших во многих захваченных странах. В оккупированных странах использовались также методы контрибуции, «организовано выкачивались» запасы сырья, топлива, продовольствия, реквизировался транспорт. Так, в Чехословакии были опустошены все военные и государственные склады, захвачены и вывезены запасы золота, промышленных товаров и сырья. Угольные копи страны германские промышленники превратили в свою собственность. Из Польши были вывезены сотни тысяч тонн цветных металлов и нефтепродуктов. В этой стране германский капитал за один только год превратил в свою собственность 294 крупных, 9 тысяч средних и 75 тысяч мелких промышлен-

Мобилизационная экономика

© Матвеева А. М.

— кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и культурологии Московского
автомобильно-дорожного государственного
технического университета (МАДИ)
alexmatveeva828@mail.ru

Как ковалась наша победа — советский тыл в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. Великая Отечественная война — это сражение экономик, моделей мобилизации и организации промышленности, а также борьба тружеников тыла. В статье рассматриваются ключевые вопросы, связанные с мобилизацией советского народа для отпора врагу. Развенчиваются мифы о состоянии тыла и развитии советской экономики военного периода.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; советский тыл; эвакуация; индустриализация; мобилизация; обороноспособность СССР.

© Matveeva A.

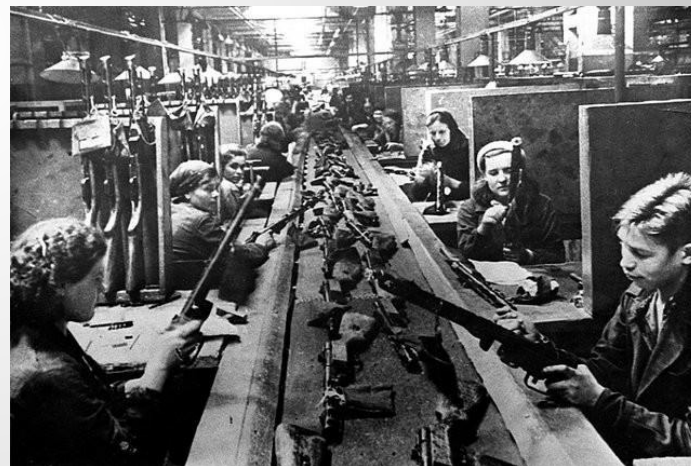
— candidate of historical sciences, associate professor
history and culturology, Moscow state automobile
and road state technical University

How forged our victory — the soviet rear during the Great Patriotic war

Abstract. The Great Patriotic war is also a battle of economies, patterns of mobilization and organization industry, as well as the struggle of workers. The article discusses key issues related to mobilizing the Soviet people to repel the enemy. Debunk the myths about the state of logistics and the development of the Soviet economy of the war period.

Keywords: Great Patriotic war; the Soviet home front; evacuation;

Матвеева, А.М. Как ковалась наша победа – советский тыл в годы Великой Отечественной войны / А.М. Матвеева. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32705676> (дата обращения: 06.05.2020) // Транспортное право и безопасность. – 2018. – № 1. – С. 152-159.



Мобилизационная экономика



К 65-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

О.А. Грунин,

профессор Санкт-Петербургской Академии управления и экономики,
доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ
wialota@yandex.ru

В статье рассматриваются главные факторы экономической победы советского народа в Великой Отечественной войне, выясняется, что советская экономика сыграла в переломные моменты войны решающую роль: мобилизовала свои внутренние резервы, перестроилась на военный лад и с меньшими потерями использовала истощенные ресурсы противника, благодаря чему выстояла, чем обеспечила прототипа, первоклассной техникой и продукцией, обеспечивая ей армию и флот и тем самым создавая материальные основы победы в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, экономика СССР, военная экономика, тыл вооруженных сил

УДК 65.9(2):63.3(2)6; ББК 65.9(2):63.3(2)

Неоценимый вклад в достижение победы внесла экономика СССР. Еще в 1944 г. на торжествах, посвященных 27 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции отмечалось, что подобно тому, как Красная Армия в длительной и тяжелой борьбе один за другим одержала военную победу над фашистскими войсками, труженики советского тыла в своем единстве с гитлеровской Германией и ее союзниками одержали экономическую победу над врагом. Каковы же основы экономической победы, ее сущность?

Экономическая победа советского народа, одержанная в войне, базируется на тех преимуществах, которыми обладала наша экономика. **Во-первых**, это государство общественной собственности на средства производства. В результате преобразований, которые произошли во всех областях общественной жизни накануне войны. Основные средства производства, фабрики и заводы, земля и ее недра и т. д., все это перешло в собственность всего народа. Благодаря роли государственной собственности на средства производства позволила в трудные годы Великой Отечественной войны осуществлять маневр производственными ресурсами, использовать их именно так, как это было необходимо всему обществу. В этих условиях общественный интерес становится ведущим, определяющим и именно на его первоочередное удовлетворение была направлена вся производственная деятельность и государственные ресурсы.

Общественная собственность на средства производства позволила избавиться от присущих капитализму или анархии конкуренции, разрушительных экономических кризисов, алчных частнособственных интересов, противоречащих потребностям общества. В то же время именно наличие общественной собственности на средства производства коренным образом изменило характер экономических отношений, существующих в условиях социалистического государства, породило социалистическое сотрудничество, поставило заботу о человеке труда, его благо на первое место. А в экстремальных условиях войны именно общественная собственность на средства производства позволила нашей стране в относительно короткий срок перестроить экономику на военный лад, организовать военное и гражданское расширенное воспроизводство, добиться значи-

тельного повышения эффективности производства, массового трудящегося периодам, концентрации сил и средств на самых важных, решающих участках.

Отвечая на вопрос, почему СССР смог быстрее других стран перестроить экономику на военный лад, американский журналист Каррол писал: «В Советском Союзе, где частно-собственное владение было отменено, правительство не наталкивалось на помехи в виде прав частной собственности. В этом отношении оно могло противостоять тоталитарному правлению Германии на еще более крепких основаниях. Ему не пришлось возиться с фирмой, которая жалела продолжать прибыльное производство дамских шляпок, вместо того чтобы заняться менее прибыльным заказом на заклеек для авиационной промышленности. Ему не приходилось управлять автомобильную промышленность, чтобы та прекратила производство легковых автомобилей и перешла к выпуску танков. Ему не пришлось раскрывать народные средства на размещение подирок "по лопной производственной стоимости плюс десять процентов", которые поощряли предпринимателей и тому, чтобы замедлять производство, создавать простой рабочей силы и увеличивать себестоимость, чтобы тем самым возросла прибыль».

Слова американского журналиста подтверждают те преимущества социалистической экономики, которые порождены общественной собственностью на средства производства, единством общественных, коллективных и личных интересов, государственным управлением экономикой.

Во-вторых, наша экономика даже в условиях войны развивалась планомерно. А это значит, что она постоянно, сознательно регулировалась в соответствии с народнохозяйственными планами. На основе единых государственных планов распределялись и перераспределялись материальные и людские ресурсы, устанавливались народнохозяйственные пропорции, определялись ведущие отрасли. Государственные планы даже в условиях войны разрабатывались на основе объективных экономических законов.

Война оказала влияние на механизм действия и использования объективных экономических законов, но она не могла их отменить. Экономические законы в условиях войны модифици-

Грунин, О.А. Факторы экономической победы Советского Союза в Великой Отечественной войне / О.А. Грунин. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15265153> (дата обращения: 06.05.2020) // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 22-25.

Таблица 3
Государственные бюджеты СССР, США и Англии в период Второй Мировой войны¹²

Годы для СССР	СССР (в млрд руб.)			США (в млн долл.)			Англия (в млн ф.ст.)			Годы для США и Англии
	доходы	расходы	сальдо	доходы	расходы	сальдо	доходы	расходы	сальдо	
1940	180,0	174,3	+5,7	5387	9127	-3740	1132	1901	-772	1939/40
1941	191,4	191,4	—	7607	12775	-5168	1495	3971	-2476	1940/41
1942	165,0	182,8	-17,8	12799	32492	-19693	2175	4888	-2713	1941/42
1943	202,7	210,0	-7,3	22282	78182	-55900	2922	5740	-2818	1942/43
1944	268,7	264,0	+4,7	44140	93744	-46595	3149	5914	-2765	1943/44
1945	302,0	298,0	-4,0	47767	101407	-53640	3355	6190	-2835	1944/45

Мобилизационная экономика

Долголюк, А.А. Капитальное строительство в Сибири в годы Великой Отечественной войны / А.А. Долголюк. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15484426> (дата обращения: 06.05.2020) // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 67-74.

Капитальные вложения государственных и кооперативных предприятий и организаций в 1938–1945 гг., млн руб. (в сопоставимых ценах*)

Период	Капитальные вложения, млн. руб.				Удельный вес в общем объеме капитальных вложений СССР		
	СССР, млрд руб.	Сибирь	Западная Сибирь	Восточная Сибирь	Сибирь	Западная Сибирь	Восточная Сибирь
3,5 года третьей пятилетки (1938 – первое полугодие 1941 г.)	20,7	1528	798	727	7,4	3,9	3,5
4,5 года (1 июля 1941 – 31 дек. 1945 гг.)	20,0	1970	1263	707	9,8	6,3	3,5

* – В качестве сопоставимых приняты цены на 1 января 1984 г.

А.А. Долголюк

Капитальное строительство в Сибири в годы Великой Отечественной войны

А.А. Dolgoyuk

Capital Construction in Siberia during the Great Patriotic War

Статья посвящена изучению истории развития строительного производства в годы Великой Отечественной войны. Выявляется роль отрасли в перестройке экономики на военный лад, восстановлении эвакуированных заводов. Прослеживаются сложности и особенности организации производственного процесса, комплектования трудовых коллективов в условиях военного времени.

Ключевые слова: Сибирь, Великая Отечественная война, строительство, капитальные вложения, трудовые ресурсы.

The article aims to analyze the history of development of building industry during the Great Patriotic War. The role of a branch in the economical reconstruction according to the military order and in the restoration of evacuated factories is revealed. The author researches difficulties and specific features in organization of manufacturing process and creation of labour collectives in war conditions.

Key words: Siberia, the Great Patriotic War, construction, capital investment, labour resources.

С началом Великой Отечественной войны вся экономика страны стала перестраиваться на первоочередное удовлетворение насущных потребностей фронта, на укрепление обороноспособности страны. Как и в других районах, главной задачей сибирских строителей в этот период являлось наращивание военно-промышленного потенциала страны. Это происходило за счет перевода действующих предприятий на выпуск военной продукции, а также посредством нового строительства и восстановления заводов, эвакуированных в Сибирь.

В первые же дни войны был принят «Мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г., вскоре дополненный военно-хозяйственным планом на последний квартал года. В них предусматривалась концентрация капитальных работ, материально-технических резервов и рабочей силы в восточных районах России и Поволжье. Ставилась задача сосредоточить усилия на относительно небольшом количестве «ударных строек». В Сибири в их число поначалу попало ограниченное число новостроек. Например, из тех, что велись в Новосибирске, в планах значились авиационный завод имени Чапаева, комбинат №179 (позднее – ПО «Сибсельмаш»), оловозавод. Несколько позднее в перечень таких наиболее важных объектов один за другим стали включаться заводы, эвакуированные по многие города не только Западной, но и Восточной Сибири.

Перевод действующих заводов на выпуск оборонной продукции

Одновременно по линии отдельных ведомств на заводы поступали задания по перестройке произ-

водства на военный лад. В первую очередь на выпуск вооружения и боеприпасов переводились предприятия машиностроения, металлообработки и некоторых других отраслей, продукция которых была крайне необходима для действующей армии. Многие из них уже в июне-июле 1941 г. получили соответствующие указания от министерства. Одновременно на заводы из западных районов прибывало оборудование, большая часть которого ранее уже эксплуатировалась. С первых дней войны началась перестройка работы новосибирских заводов «Труд» и станкостроительного имени XVI партсъезда. В Алтайском крае производство вооружения в короткие сроки наладили на Барнаульском чугунолитейном, Алтайском деревообрабатывающем, Славгородском ремонтном заводах, на Барнаульском металлургическом комбинате и многих других. Красноярский паровозоремонтный завод получил задания Государственного комитета обороны готовить для фронта поездка особого назначения, в том числе санитарные, танкоремонтные. Улан-Удэнский паровозоремонтный завод организовал три новых цеха по выпуску оборонной продукции.

Большой вклад в дело перевода производства с выпуска мирной гражданской продукции на военную внесли строители. Они в срочном порядке демонтировали один вид оборудования, устанавливали взамен их другие. Иногда оборудование приходилось объединять в технологические потоки. Проводилась перепланировка зданий, пристройка новых помещений. Недостающее оборудование частично изыскивалось на месте, а в значительной доле поступало централизованно.

Мобилизационная экономика

Г.А. Куманев,
академик РАН

РЕШАЮЩИЙ ВКЛАД ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ СССР В ПОБЕДУ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В статье детально анализируется состояние советской экономики в целом и военного производства в частности накануне Великой Отечественной войны. Автор показывает на примере каждой конкретной отрасли промышленности (металлургия, машиностроение и т.п.) значение экономики в военной победе над противником. Опираясь на обширный статистический материал, автор поэтапно воссоздает процесс реализации программы военной перестройки народного хозяйства СССР и мобилизации производственных и трудовых ресурсов на борьбу с фашистскими захватчиками. Особое внимание уделяется вопросам перевооружения Красной Армии новейшей техникой; вкладу в победу колхозного крестьянства и советской интеллигенции. Приведенный колоссальный статистический материал об объемах военного производства позволяет адекватно оценить экономическую помощь, оказанную СССР в годы войны союзниками. Автор показывает, что общий объем англо-американских поставок по отношению к советскому производству составил за время войны не более 4%.

К л ю ч е в ы е с л о в а: вторая мировая война; военная промышленность; перевооружение Красной Армии; заводы-дублеры; индустриализация; мобилизационный народнохозяйственный план; антигитлеровская коалиция.

G.A. Kumanev
**Decisive Role of Soviet wartime economy
in an Anti-Hitler Coalition's Victory in World War II**

The article is about the situation in Soviet pre-war economy and its development during the Great Patriotic War period. Author reconstructs the realization of the "wartime reconstruction" program of Soviet economy and the "industrial and labour" resources mobilization campaign. He pays special attention to reequipment of Red Army and contribution of peasantry and intelligentsia to the Victory. The role of "land-lease" supplies is also analysed: according to author's estimations, it was relatively small (only 4%).

К е у о r d s: World War II; arms industry; Red Army rearmament; industrialization; mobilization plan of Soviet economy; "backup factory" ("zavod-dubler"); Anti-Hitler coalition.

Куманев, Г.А. Решающий вклад военной экономики СССР в победу антигитлеровской коалиции во второй мировой войне / Г.А. Куманев. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26743859> (дата обращения: 06.05.2020) // Труды института российской истории РАН. – 2015. – № 13. – С. 19-53.

Удельный вес военной продукции в общем производстве валовой продукции в июне и июле 1941 г.*

Наркоматы	1941 г.		
	июнь	июль	% роста
Наркомат черной металлургии	30	40	10
Наркомат цветной металлургии	60	75	15
Наркомат тяжелого машиностроения	50	60	10
Наркомат среднего машиностроения	32	52	20
Наркомат общего машиностроения	39	58	19
Наркомат электропромышленности	40	50	10
Наркомат химической промышленности	40	60	20
Наркомат станкостроения	50	70	20
Наркомат нефтяной промышленности	25	40	15
Наркомат резиновой промышленности	40	60	20
Наркомат легкой промышленности	40	60	20
Наркомат текстильной промышленности	25	65	40

* Источник: РГАЭ. — Ф. 4372. — Оп. 923. — Д. 28. — Л. 1—2.

Мобилизационная экономика

Жевалов, С.А. Мясопоставки в СССР в годы Великой Отечественной войны / С.А. Жевалов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29675481> (дата обращения: 06.05.2020) // Преподаватель XXI век. – 2017. – № 2. – С. 287-297.

Заготовка и закупка мяса по СССР (в тыс. тонн)

Таблица 1

Источники поступления	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Обязательная поставка	1218,0	1269,0	806,1	951,2	925,0	962,4
Колхозы	691,5	807,9	574,4	687,8	624,1	622,3
Индивидуальный сектор	526,5	461,1	231,7	263,4	300,9	340,1
Совхозы	337,0	185,1	174,6	75,0	50,6	61,9
Закупка	412,0	223,6	25,6	4,0	1,4	2,4
Поступления в счет других с/х продуктов	52,7	26,3	59,3	96,9	85,5	207,5
Кроме того поступления мясом в обмен на семенное зерно	—	—	—	88,0	—	—
Итого	2019,7	1704,0	1065,6	1215,1	1062,4	1234,2

Источник: Ф. 8040, Оп. 3, Д. 1461, Л. 5

Уничтожение скота немецкими оккупантами

Таблица 2

	Млн голов	Вес животного, кг.	Живой вес, тонны
Крупный рогатый скот	17	400–500	7 650 000
Свиньи	20	110	2 200 000
Овцы и козы	27	50	1 350 000
Всего			11 200 000

УДК 93/94
ББК 63.3(2)62

МЯСОПОСТАВКИ В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.

С.А. Жевалов

Аннотация. Статья посвящена анализу внутренних и внешних поставок мясных продуктов в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Основу статьи составляют документы, хранящиеся в фондах Российского государственного архива экономики (РГАЭ), основная часть которых впервые вводится в научный оборот. На основе архивных данных определяется объем заготовок мяса по обязательным поставкам, закупкам в мясной фонд Красной Армии и другим источникам поступления от колхозов, совхозов, колхозников и единоличных хозяйств сел и деревень Советского Союза, а также от рабочих и служащих, подсобных хозяйств и т.д. В статье дается информация о союзнических мясопоставках по программе ленд-лиза. Показана динамика поступления мяса и мясoproдуктов по всем источникам поступления. Актуальность данной статьи обусловлена непрекращающимися дискуссиями о значимости и существенности вклада ленд-лизовских поставок в общую Великую Победу.

Ключевые слова: Советский Союз, мясопоставки, Великая Отечественная война, ленд-лиз.

THE SUPPLY OF MEAT IN THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941–1945

S.A. Zhevalov

Abstract. The article analyzes the issue of internal and external supply of meat products in the Soviet Union during the Great Patriotic War 1941–1945. The article is based on documents stored in the Russian state archive of economy, the bulk of which was first introduced for scientific use. On the basis of archival data the volume of the prepared meat for compulsory deliveries, purchases, meat in the Red Army Fund, and other sources of meat supplies from collective farms, state farms, collective farmers and individual farms and villages of the Soviet Union, as well as from workers and employees, farms, etc. is determined. The article presents some information about allied supply of meat via lend-lease. It presents information of im-

Мобилизационная экономика

ЗАГОТОВКИ МОЛОКА В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.

Статья посвящена изучению внутренних и внешних поставок молока и молочных продуктов в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Основу статьи составляют документы, хранящиеся в фондах Российского государственного архива экономики (РГАЭ), основная часть которых впервые вводится в научный оборот. На основе архивных данных определяется количество молока, поступившее по обязательным поставкам, закупкам и другим источникам от колхозов, совхозов, колхозников и индивидуальных хозяйств сёл и деревень Советского Союза, а также от рабочих и служащих, подсобных хозяйств и т. д. В статье дается информация о союзнических поставках молока и молочных продуктов по программе ленд-лиза. Автор показывает динамику заготовок молока и молочных продуктов во всем источникам поступления. Актуальность данной статьи обусловлена непрерывно развивающейся дискуссией о значимости и существенности вклада в победу ленд-лизских поставок продовольствия. Автор приходит к выводу, что Красной армией и советским народом до коренного переворота в ходе войны с фашистской Германией использовались в основном только внутренние заготовки и закупки молока.

Ключевые слова: Советский Союз, Великая Отечественная война 1941–1945 гг., колхозно-совхозная деревня, поставки молока, ленд-лиз.

Великая Отечественная война превзошла все предшествующие войны по количеству жертв и уничтожению материальных ценностей. Поэтому исследования этого исторического события и в наше время не теряют своей актуальности. Открываются и появляются новые архивные документы и сведения, создавая более целостную картину событий периода войны. Тема продовольственного обеспечения населения и Красной армии воюющего Советского Союза продолжает изучаться для комплексного и всестороннего освещения ее различных аспектов.

Несколько лет тому назад в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) исследователи получили возможность изучения документов Народного комиссариата заготовок СССР, доступ к которым ранее был закрыт. Рассекреченные документы Наркомзгата позволяют заново поднять этот вопрос и сделать новые выводы, отсутствующие в работах предшественников.

Наибольшее количество молока накануне войны советские труженики сёл и деревень сдали в 1940 году (табл. 1). В 6-томном издании «История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941–1945» и статистическом сборнике «Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» этот год принят в качестве эталонного.

По данным таблицы 1 определяем, что общее количество молока, полученное по заготовкам и закупкам в 1941–1945 гг., составляет 16 081 тыс. тонн. Другие опубликованные источники воспроизводят следующие данные (табл. 2).

Суммируя данные таблицы 2, находим общее количество молока, поступившее государству по внутренним источникам поставок в 1941–1945 гг.: согласно указанным материалам, оно составляет 16 200 тыс. тонн.

В архивных фондах находятся документы, уточняющие эту цифру. Общее количество молока,

Заготовки молока в 1940–1945 гг. (по данным: [4, т. 6, с. 69; 6, с. 91])

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Молоко, тыс. тонн	6 453	5 252	2 877	2 412	2 615	2 925
В % к 1940 г.	100	81	45	37	41	45

Таблица 1

Заготовки молока в 1940–1945 гг. (по данным: [5, с. 244; 8, с. 216; 9, с. 264; 12, с. 355])

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Молоко, млн тонн	6,5	5,3	2,9	2,4	2,7	2,9
В % к 1940 г.	–	81	45	37	41	45

Таблица 2

Заготовки молока в 1940–1945 гг. (по данным: [10, л. 19])

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Молоко, тыс. тонн	5 904,6	5 229,7	2 814,2	2 416,6	2 540,2	2 967,5
В % к 1940 г.	100,0	88,6	47,7	40,9	43,0	50,3

Таблица 3

Жевалов, С.А. Заготовки молока в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / С.А. Жевалов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32728512> (дата обращения: 06.05.2020) // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – № 24. – С. 174–177.

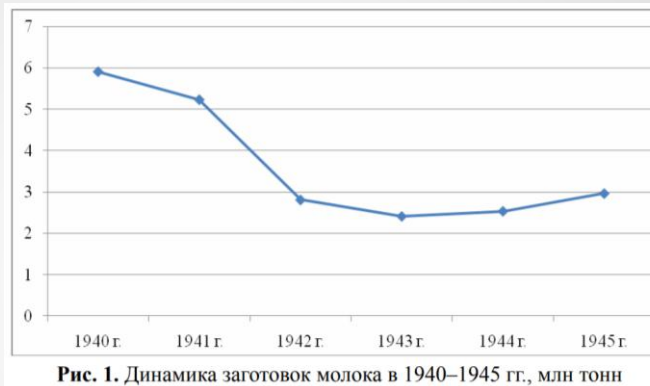


Рис. 1. Динамика заготовок молока в 1940–1945 гг., млн тонн

Заготовки молока в 1918–1945 гг., тыс. тонн

Годы	Заготовки	Годы	Заготовки	Годы	Заготовки	Годы	Заготовки
1918	242,0	1923	617,2	1928	1 938,4	1941	5 229,7
1919	37,0	1924	690,4	1929	1 835,4	1942	2 814,2
1920	508,4	1925	1 151,1	1930	974,2	1943	2 416,6
1921	437,3	1926	1 424,3	1931	1 967,3	1944	2 540,2
1922	546,1	1927	843,8	1932	1 934,2	1945	2 967,5
Всего	1 770,8		4 726,6		8 649,5		15 968,2

Мобилизационная экономика



**Финансовое
обеспечение
победы**

ЧЕМ ПОМОГ ФРОНТУ?



УДК 94(47)

ЛЕСНИЧИЙ Валерий Владимирович¹,

кандидат медицинских наук

e-mail: lesnichy2@yandex.ru

ГРИГОРЬЕВ Игорь Александрович¹

e-mail: hetstark@yandex.ru

¹НИИ (ВСИ МТО ВС РФ) ВА МТО
191123, Санкт-Петербург, Воскресенская набережная, д. 10а

ВОЕННЫЙ НАЛОГ КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ НА ВОЕННУЮ ЭКОНОМИКУ. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЕННОГО НАЛОГА В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье дается историко-экономический анализ изменения характера налогообложения населения СССР во время Великой Отечественной войны. Авторами рассматриваются причины, задачи и итоги изменения налоговой политики страны, которые были вызваны внешними факторами.

Ключевые слова: налог; военный налог; налогообложение; фискальная система; мобилизация средств.

Лесничий, В.В. Военный налог как способ эффективной мобилизации средств на военную экономику. Исторический анализ военного налога в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны / В.В. Лесничий. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37315358> (дата обращения: 06.05.2020) // Научные проблемы материально-технического обеспечения вооруженных сил Российской Федерации. – 2019. – № 1. – С. 137-144.

Таблица 1 - Сумма уплаты военного налога в соотношении с годовыми доходами налогоплательщика

Доход в рублях за год	Сумма налога в рублях за год	Доход в рублях за год	Сумма налога в рублях за год
До 1800	120	10800	1020
2400	180	12000	1140
3600	240	14400	1320
4800	360	16800	1560
6000	480	19200	1800
7200	660	21600	2040
8400	780	24000	2280
9600	900	свыше 24000	2700

Составлено по материалам сборника документов «Канун и начало войны. Документы и материалы: Сборник документов». С. 95

Таблица 2 - Зависимость суммы удержания военного налога в соотношении с заработком налогоплательщика

Зарботок за месяц в рублях	Сумма военного налога в рублях, подлежащая удержанию	Зарботок за месяц в рублях	Сумма военного налога в рублях, подлежащая удержанию
До 150	10	Выше 800 – 900	85
150 – 200	15	Выше 900 – 1000	95
Выше 200 – 300	20	Выше 1000 – 1200	110
Выше 300 – 400	30	Выше 1200 – 1400	130
Выше 400 – 500	40	Выше 1400 – 1600	150
Выше 500 – 600	55	Выше 1600 – 1800	170
Выше 600 – 700	65	Выше 1800 – 2000	190
Выше 700 – 800	75	Более 2000	225

Составлено по материалам сборника документов «Канун и начало войны. Документы и материалы: Сборник документов». С. 123

Финансовое обеспечение победы

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Марина Николаевна ГРИТЧИНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения
Саратовского социально-экономического института, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Саратов, Российская Федерация
nash2@yandex1.ru

История статьи:
Принята 23.04.2015
Одобрена 13.05.2015

UDK 336.201
JEL: E62, E65, H21, H22, H56

Ключевые слова: налогово-бюджетная политика, кризис, управление, прогрессивное налогообложение, изъятие сверхдоходов

Аннотация
Предмет. В статье рассмотрена налогово-бюджетная политика СССР во время Великой Отечественной войны на примере формирования и использования местных бюджетов Саратовской области.
Цели. Осанить потери бюджета СССР в связи с оккупацией западных регионов страны и влияние налоговой политики на формирование финансовой устойчивости экономики в периоды кризисного развития.
Методология. Используются экономико-статистические методы и сравнительный анализ.
Результаты. Дана оценка эффективности налоговой политики военного времени на уровне регионов и влияние различных факторов на формирование налогового потенциала на федеральном и местном уровнях по вновь введенным налогам военного времени. Определены направления использования налоговой политики военного времени на современном этапе развития налоговой системы.
Выводы. Сделан вывод о том, что применение оговта налоговой политики во время Великой Отечественной войны в условиях финансового кризиса (прогрессивное налогообложение и налог на сверхприбыль) позволяет сгладить противоречия между количеством участников процесса налогообложения, а также привлечь дополнительные финансовые средства в период кризисного развития экономики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

Современное развитие экономики Российской Федерации при расширении мирового кризиса, западных санкций и связанного с этим спада инвестиционной активности проходит в достаточно сложных финансово-экономических условиях. В связи с этим в год празднования 70-летия победы в Великой Отечественной войне целесообразно вспомнить некоторые аспекты функционирования финансовой и налоговой систем, а также особенностей налоговой политики того времени.

Великая Отечественная война коренным образом перестроила народное хозяйство страны и внесла серьезные изменения в финансовую и налоговую политику. Поскольку экономический потенциал государства значительно сократился в связи с оккупацией западных регионов СССР, снизились доходы госбюджета (со 180 млрд руб. в 1940 г. до 165 млрд в 1942 г.). В том числе доходы от производства уменьшились со 158 млрд руб. до 108 млрд руб. В годы войны обострились проблемы денежного обращения, снижения покупательной способности

рубля, инфляции, роста цен. На отдельные продукты и товары цены выросли в 10–15 раз [1].

Тем не менее созданный в предвоенные годы экономический потенциал, широкое привлечение средств населения, несмотря на огромные потери, обеспечили устойчивость финансовой системы СССР. Развернулась огромная работа по эвакуации оборудования, ценностей, людей, началась перестройка народного хозяйства на военный лад. Основными источниками финансирования были доходы от госпредприятий, повышение цен на товары не первой необходимости (водку, табак, парфюмерию и т.п.), повышение налогов, займы и добровольные сборы с населения. Расходы госбюджета выросли со 174,8 млрд руб. в 1940 г. до 183,6 млрд руб. в 1942 г., в том числе военные расходы – с 56,4 млрд до 108,5 млрд руб. [1, 2]. Недостающие суммы покрывались за счет денежных эмиссий и использования госрезервов. Проводился режим жесткой экономии расходов внутри страны.

<http://www.fin-instat.ru/journal/view/>

Гритчина, М.Н. Налоговая политика в годы Великой Отечественной войны / М.Н. Гритчина. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24314788> (дата обращения: 06.05.2020) // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 58-66.

Таблица 1
Государственный бюджет СССР за 1940–1945 гг., млрд руб.

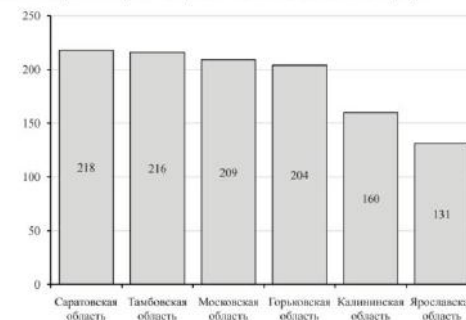
Статья бюджета	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Доходы, всего	180	177	165	204	269	302
В том числе:						
– налог с оборота	106	93	66	71	95	123
– отчисления от прибыли	22	24	15	20	21	17
– социальное страхование	9	7	6	7	9	1
– налоги и сборы с населения	9	11	22	27	37	4
– госзаимы	12	12	15	26	33	29
Расходы, всего	174	191	183	210	264	299
В том числе:						
– народное хозяйство	58	52	32	33	54	74
– социальное-культурные расходы	41	31	30	38	51	63
– оборона	57	83	108	125	138	126
– государственное управление	7	5	4	5	7	9
– превышение доходов над расходами	+6	-14	-18	-6	+5	-3

Источники: составлено по данным [1, 3].

Примечание. Знак «+» означает положительную динамику показателя, знак «-» – отрицательную динамику.

Рисунок 2

Добровольные пожертвования граждан во время Великой Отечественной войны, млрд руб.



Источники: данные [1, 10, 16].

Удельный вес налогов с населения в госбюджете во время Великой Отечественной войны в 1940–1945 гг.

Показатель	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Налоги с населения, млрд руб.	9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,7
Налоги с населения, % к 1940 г.	100	108	230	304	394	424
Удельный вес в бюджете, %	5,2	6,2	13,3	14,2	13,7	13,2

Источники: данные [1, 4].

Финансовое обеспечение победы

Ческидов, Б.М. Финансовое обеспечение победы в Великой Отечественной войне / Б.М. Ческидов. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13946557> (дата обращения: 06.05.2020) // Финансы и кредит. – 2010. – № 23. – С. 75-79.

Страницы истории

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Б. М. ЧЕСКИДОВ,
доктор экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник
E-mail: Elena@khovansky.ru
Центральный институт военно-
технической информации
Министерства обороны РФ

В статье рассмотрен опыт руководства экономикой СССР в годы Великой Отечественной войны с упором на значение, которое в этом процессе играл государственный банк.

Ключевые слова: Вторая мировая война, государственный банк, государственный бюджет, военная промышленность, перебазирование промышленности, взаимозачеты предприятий, ленд-лиз.

Переход к военной экономике в СССР фактически начался, как и в прочих ведущих мировых державах, с марта 1938 г., т.е. с момента полной оккупации гитлеровской Германией Чехословакии. С началом Второй мировой войны эти процессы интенсифицировались. Хотя формально в последнем предвоенном 1940 г. доходы государственного бюджета СССР составляли 180 млрд руб., расходы – 174 млрд руб., т.е. наблюдался профицит бюджета, и в качестве характерной черты денежного хозяйства указывался тот факт, что невзирая на рост объемов производства, количество денег в обращении накануне войны заметно сократилось [2, с. 14]. Однако фактически доля эмиссии в ресурсах Госбанка СССР современными исследователями оценивается в размере 33% [1]. Хотя официальные статистические данные о выполнении третьего пятилетнего плана должны восприниматься с определенной степенью критичности, тем не менее из них также очевидно наблюдается сознательное снижение производства предметов потребления. Если к середине 1941 г. производство средств про-

изводства достигло 90% плана для 1942 г., то производство средств потребления – только 80%.

С началом войны Госбанк СССР столкнулся с необходимостью решения задач, которые не стояли перед аналогичными учреждениями в странах с рыночной экономикой. Вместе с тем решение чисто монетарных проблем в СССР осуществлялось проще, нежели в демократических странах – участницах антигитлеровской коалиции и даже в Германии. Возникший дефицит бюджета был покрыт за счет эмиссии и мобилизации через кредитную систему материальных резервов и запасов, созданных до войны. Если в странах с рыночной экономикой монетарным властям приходилось решать проблему привлечения средств с помощью военных займов и достаточно осторожно подходить к мобилизации средств населения (даже Гитлер решил излить вклады населения только накануне падения Третьего рейха), то в СССР в данной области проблема носила сугубо технический характер. Были заморожены операции по сделанным до войны вкладам, введены ограничения на получение зачисляемой на счета в сберегательных кассах компенсации за неиспользованный отпуск (отпуска на время войны были отменены) [3]. Итогом стало то, что платежи населения покрыли до половины всех военных расходов [1].

Военные займы и другие формы взносов на нужды войны стали основной формой стерилизации денежной массы и мобилизации средств населения, торговля и налоговая система играли

Некоторые показатели бюджета СССР в 1940–1944 гг., млрд руб.

Год	Доходы государственного бюджета			Расходы государственного бюджета		
	Всего	В том числе от социалистического хозяйства	В том числе доля платежей и взносов	Всего	В том числе военные расходы	В том числе финансирование народного хозяйства
1940	180	158	19	174,3	56,7	58,3
1942	165	108	44,7	182,8	108,4	31,6
1943	202,7	122	60,1	210,0	125,0	31,6

Финансовое обеспечение победы

О. А. Антонюк, доктор экономических наук, профессор
А.Ю. Побединский, кандидат экономических наук

Роль Госбанка СССР в достижении Победы в Великой Отечественной войне

Проанализирована деятельность учреждений Государственного банка СССР по банковскому обеспечению предприятий оборонных отраслей экономики страны и действующей армии в годы Великой Отечественной войны. Определены основные инструменты, с помощью которых Госбанк СССР воздействовал на экономику оборонных отраслей промышленности и финансовое обеспечение частей Красной Армии: кассовое исполнение бюджета; кредитование оборонной промышленности; организация безналичных расчетов; регулирование налично-денежного оборота; расчетно-кассовое обслуживание действующей армии.

В успешном решении задач, стоявших перед Советским Союзом в период Великой Отечественной войны, важную роль сыграла финансово-кредитная система страны. Государство использовало их для мобилизации колоссальных денежных ресурсов, их перераспределения в целях перестройки народного хозяйства на военные рельсы и непрерывного обеспечения нужд войны. Они служили эффективным инструментом контроля за распределением и перераспределением общественного продукта и национального дохода, их рационального, экономного использования в интересах победы над врагом.

Значение финансовой и денежно-кредитной системы в годы войны проявилось также в том, что они обеспечили рост доходов государственного бюджета и бесперебойное финансирование всех отраслей народного хозяйства; дали возможность сосредоточить и направить необходимую часть денежных доходов и средств государства на финансирование и кредитование тяжелой промышленности и, в первую очередь, ее оборонных отраслей; способствовали эвакуации из угрожаемых районов предприятий и населения, восстановлению разрушенного хозяйства освобожденных от оккупации районов; обеспечивали валютные потребности Красной Армии в период ведения боевых действий на иностранной территории.

Не вызывает сомнения, что основным методом мобилизации средств и финансирования потребностей экономики страны был бюджет. Он позволил привлечь значительную часть средств предприятий, организаций и населения. Если в 1942 году доходы государственного бюджета составляли 165 млрд руб., то в 1944 году они достигли 268,7 млрд руб., а в 1945-м – 302 млрд руб., т. е. к концу войны доходы в 1,7 раза превысили уровень довоенного 1940 года. В целом за годы войны государственный бюджет мобилизовал 1117 млрд руб., из которых 582 млрд руб. пошли на военные нужды. Кроме этого государство дополнительно привлекало временно свободные средства через денежно-кредитную систему и использовало их для форсированного развития, перестройки и восстановления промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

Важную роль в выполнении задач, стоящих в годы войны перед советским народом, сыграл Государственный банк – главное звено денежно-кредитной системы, орган управления экономикой страны. Влияние Государственного банка СССР на укрепление оборонной мощи государства, его роль в достижении победы в годы Великой Отечественной войны проявилась двояко: во-первых, в воздействии на развитие всех отраслей экономики страны в результате выполнения функций по ее

Антонюк, О.А. Роль Госбанка СССР в достижении победы в Великой Отечественной войне / О.А. Антонюк, А.Ю. Побединский. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=234090036> (дата обращения: 06.05.2020) // Вооружение и экономика. – 2015. – № 2. – С. 9-15.



Финансовое обеспечение победы

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И ФИНАНСЫ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1947 ГОДА

М.А. Рогачевская

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита СибАГС

И.А. Новикова

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита СибАГС (Новосибирск)

Денежное обращение в период Великой Отечественной войны характеризовалось возрастанием эмиссии, обусловленной переориентацией экономики на военные рельсы, мобилизацией военнообязанных в армию, эвакуацией промышленных предприятий и населения, а также их обустройством. Преодоление бюджетного дефицита и инфляционных тенденций потребовало проведения денежной реформы.

Ключевые слова: эмиссия, нормирование снабжения, тезаврирование, налоги, добровольные платежи, дефицит государственного бюджета, денежная реформа.

Финансовые проблемы военного времени

В годы, непосредственно предшествовавшие войне, структура расходов государственного бюджета претерпела изменения: увеличились расходы на оборону

(до 26,4 %), снизились затраты на народное хозяйство и социально-культурные нужды населения. Если в 1940 г. расходы на оборону составляли 56,9 млрд руб., то в 1941 г. их предполагалось довести до 83 млрд руб. (43,4 % всех бюджетных расходов).

июль—август 4'2010

Рогачевская, М.А. Денежное обращение и финансы в период Великой Отечественной войны. Денежная реформа 1947 года / М.А. Рогачевский, И.А. Новикова. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17672539> (дата обращения: 06.05.2020) // Сибирская финансовая школа. – 2010. – № 4. – С. 148-154

Финансовое обеспечение победы

НАТАЛИЯ ГУСЕВА, ГЕОРГИЙ МЕДВЕДЕВ

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Исследования финансов СССР в период Великой Отечественной войны носят фундаментальный характер, раскрывая различные вопросы функционирования финансовой сферы в военное время. Денежные отношения являются не только выразителем экономической жизни, но и тесно взаимодействуют с социальной и политической сферами. Поэтому изучение рассматриваемых вопросов в историческом контексте имеет большое значение для решения общественных проблем настоящего времени, когда на наших глазах происходит разрушение целых государств.

В качестве методологической базы прежде всего необходимо использовать представления экономической науки о функциях денег. Следует отметить, что проводимая в годы Великой Отечественной войны политика в области финансов способствовала укреплению доверия к деятельности государственной власти и консолидации общества.

Доверие граждан достигалось благодаря уверенности в том, что государственные деньги расходуются по назначению, и отсутствует фактор наживы. Улучшение положения одних социальных групп за счёт других было не только неприемлемо на уровне высокой общественной идеи, но и пресекалось в результате взаимодействия государственной власти и общества на практике.

Исследователи отмечают значительный патристический подъём, консолидацию общества и высочайший авторитет государственной власти, что выражалось, например, в колоссальных пожертвованиях в фонд обороны. Мотивы таких пожертвований лежали не только в плоскости их «добровольно-принудительного» характера, что так же, как отмечается в научной литературе, имело место, но и были ре-

зультатом уверенности населения в необходимости таких действий и в их последствиях.

Важно отметить, что деятельность государственного финансового контроля, осуществляемая различными ведомствами, служила не только для проверки целевого характера использования государственных средств, но и повышения эффективности в разных областях хозяйственной деятельности. Этому способствовало понимание руководством страны особенностей практического проявления функций денег. Сохранение стабильности денежного обращения в критический для страны момент стало безусловным императивом государственного управления. Способность экономики СССР выстоять после потери значительного производственного и сельскохозяйственного потенциала, обеспечение итоговой военной и экономической победы свидетельствует об успешности проводимой политики в области денежного обращения.

Рассмотрение проблем управления в финансовой сфере следует построить с учётом принятых в экономической науке представлений о функциях денег. Анализ военной экономики СССР показывает, что проявлению функции денег, как меры стоимости, уделялось значительное внимание, это позволяло принимать важные управленческие решения. Перед тем как обратиться к конкретным историческим примерам, следует сделать некоторые пояснения: указанное выше «идеальное» проявление функции денег как меры стоимости возможно в случае отсутствия составляющих спекулятивного увеличения цены, то есть проявлений каких-либо механизмов влияния на цену, отличных от общественно необходимых затрат труда. В принципе, государственная мобилизационная экономика СССР в части, каса-

НАТАЛИЯ ГУСЕВА, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук (117218, Москва, Нахимовский проспект, 32). E-mail: Natalia_mg@mail.ru
ГЕОРГИЙ МЕДВЕДЕВ, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики Российской академии наук (117218, Москва, Нахимовский проспект, 32). E-mail: medvedev_georgii@mail.ru

Аннотация: В статье представлены конкретные проявления различных функций денег в экономике периода Великой Отечественной войны. Рассматривается проводимая политика в области повышения эффективности государственных расходов. Кроме того, на основе данных исторических исследований, кратко анализируется роль денег в повседневной жизни населения тыловых промышленных районов. Приводятся конкретные исторические примеры, характеризующие как личный финансовый вклад населения в «экономическую Победу», так и подлинно героическое отношение работников финансовой сферы к выполнению своих обязанностей, связанных не только с трудностями и лишениями, но и с риском для жизни и здоровья.

Ключевые слова: военная экономика, мобилизационная экономика, государственные финансы, государственный финансовый контроль, управление, государственные расходы, функции денег.

Гусева, Н. Управление государственными финансами во время Великой Отечественной войны / Н. Гусева, Г. Медведев. – Текст : электронный. – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23686270> (дата обращения: 06.05.2020) // Государственная служба. – 2015. – № 3. – С. 10-15.

Таблица. Максимальные цены различных товаров в период Великой Отечественной войны

Вид товара	Цена нормированная	Цена государственной коммерческой торговли	Цена колхозного рынка
Молоко	2,2 руб.	60 руб.	75 руб.
Масло сливочное	25 руб.	1000 руб.	1000 руб.
Ботинки мужские хромовые	140 руб.	1875 руб.	н.д.
Мыло хозяйственное	5,5 руб.	350 руб.	н.д.

Финансовое обеспечение победы

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

И.В. КАРАВАЕВА

доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономической теории Института экономики РАН

РАСШИРЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В СССР В ВОЕННЫЕ И ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ: МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье представлены малоизвестные факты о реформировании системы местных финансов в СССР в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановительного периода. Обосновываются причины необходимости расширения собственной налоговой базы органов местного самоуправления в условиях военного времени. Характеризуется роль фискальных выплат населения в расширении финансовой самостоятельности органов местного самоуправления в СССР, как в военные, так и в послевоенные годы. Автор показывает, что именно налоги и сборы с населения, а также добровольные пожертвования оказались во время войны и в годы послевоенного восстановления экономики тем гибким финансовым ресурсом, за счет которого в самые тяжелые периоды местные власти могли успешно разрешать проблему наполнения бюджетов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, местные финансы, органы местного самоуправления, налоги и сборы с населения.

JEL: H22, H56.

Объективные предпосылки реформирования местных финансов в условиях военного времени

В советской экономической литературе всегда существовала как неоспоримая и до сих пор не подвергавшаяся сомнению точка зрения об усилении централизованного регулирования процесса формирования и использования доходной базы местных бюджетов в годы Великой Отечественной войны. Действительно, основной формой бюджет-

Караваяева, И.В. Расширение финансовой самостоятельности местной власти в СССР в военные и послевоенные годы: малоизвестные факты из истории Великой Отечественной войны / И.В. Караваяева. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=240674320> (дата обращения: 06.05.2020) // Вестник Института экономики РАН. – 2015. – № 4. – С. 130-138.

Доходы государственного бюджета СССР и темпы его роста в военный период (млрд руб.)

Годы	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Доходы бюджета СССР:	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
Темп роста (%)	100,0	98,2	91,6	113,4	149,1	167,6
Налог с оборота	105,9	93,2	66,4	71,0	94,9	123,1
Темп роста (%)	100,0	88,0	62,7	67,0	89,6	116,2
Отчисления от прибыли	21,7	23,5	15,3	20,1	21,4*	16,9
Темп роста (%)	100,0	108,3	70,5	92,6	98,6	77,8
Доход от оплаты работ МТС	2,0	1,5	0,7	0,6	0,7	0,7
Темп роста (%)	100,0	75,0	35,0	30,0	75,0	75,0
Подходный налог с кооперации и хозорганов общественных организаций	1,8	1,4	0,6	1,2	1,5	1,3
Темп роста (%)	100,0	77,8	33,3	66,6	83,3	72,2
Подходный налог с колхозов	0,8	1,2	1,0	1,2	1,5	1,5
Темп роста (%)	100,0	150,0	125,0	150,0	187,5	187,5
Налог с нетоварных операций	0,64	0,54	0,34	0,42	0,46	0,53
Темп роста (%)	100,0	84,4	53,1	65,6	71,9	82,8
Местные налоги и сборы	1,9	1,3	2,0	3,4	5,8	6,3
Темп роста (%)	100,0	68,4	105,3	178,9	305,3	331,6

* Вместе с изъятием оборотных средств.

Источник: [1, с. 139].

Таблица 2

Динамика фискальных выплат в местные бюджеты в 1940–1945 гг.

Годы	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Местные налоги и сборы	1,9	1,3	2,0	3,4	5,8	6,3
Темп роста (%)	100,0	68,4	105,3	178,9	305,3	331,6

Источник: [1, с. 139].

Финансовое обеспечение победы

Цыганков, К.Ю. Бухгалтерский учет в СССР в годы Великой Отечественной войны / К.Ю. Цыганков. – Текст : электронный. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=253281511> (дата обращения: 06.05.2020) // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 6. – С. 185-187.



УДК 657.1.012.1

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

К.Ю. Цыганков
д-р экон. наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита
НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела» (Новосибирск)

Рассмотрены способы решения проблем, с которыми столкнулись советские бухгалтеры в разные периоды Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: учет эвакуируемых ценностей, учет ценностей на временно оккупированной территории, учет специфических затрат военного времени, реорганизация баланса в военное время, сводный учет потерь военного времени.

Война для советского командования началась с череды тяжелых поражений. К началу декабря 1941 г. фашистские войска захватили Литву, Латвию, Белоруссию, Молдавию, Эстонию, значительную часть РСФСР и Украины, продвинувшись в глубь страны до 850–1200 км. СССР потерял важнейшие сырьевые и промышленные центры: Днепропетровск, Криворожский железнорудный бассейн. Были оставлены Минск, Киев, Харьков, Смоленск, Одесса, Днепророзенск. Оказался в блокаде Ленинград.

Неблагоприятный ход военных действий потребовал экстренной эвакуации производительных сил страны с запада на восток. Даже зарубежные историки признают, что это была невиданная в истории человечества гигантская логистическая операция: только в июле – ноябре 1941 г. на восток эвакуировались 2593 предприятия (в их числе 1523 крупных), 18 миллионов рабочих, служащих и членов их семей.

Эвакуировались не только оборонные и промышленные предприятия с коллективами рабочих и специалистов, но и базы государственных материальных резервов, запасы черных и цветных металлов, горючего, продовольствия, некоторые совхозы с парком сельскохозяйственных машин и скотом, подважной состав железных дорог, культурно-исторические ценности и население городов.

Несмотря на все сложности и ограничения, эвакуация происходила организованно – во многом благодаря тому, что советским бухгалтерам в целом удалось сохранить контроль за перемещаемыми ценностями. Для этого в первые же месяцы им пришлось радикально перестроить свою деятельность.

Демонтаж и погрузка в вагоны материалов и оборудования нередко проводилась под бомбежками и артобстрелами. Военно-железнодорожники, работники предприятий и присланные им на помощь воинские подразделения обязаны были, завершив погрузку, разрушить наиболее ценные объекты, которые невозможно было эвакуировать, и привести в негодность железнодорожные пути. Как правило, они покидали станции перед самым занятием их врагом. Понятно, что в таких условиях об оформлении первичных документов и речи быть не могло.

Но, несмотря на все проблемы, на потери грузов при перемещении по железной дороге, на реорганизацию многих предприятий, контроль за общим ходом эвакуации удалось сохранить, чем во многом был обусловлен конечный успех всего этого грандиозного процесса.

В течение 3–6 месяцев эвакуированные предприятия возобновляли производство, и их боевая продукция внесла весомый вклад в перелом, наступивший в ходе Сталинградской битвы и других сражений 1942 г.

Война поставила и другого рода учетные задачи. Так, у предприятий, находившихся в прифронтовой полосе, возник целый ряд специфических расходов, связанных с перебоями в снабжении, нарушением режима работы из-за воздушных налетов и артиллерийских обстрелов, участия рабочих и служащих в отрядах ПВО, затрат по противовоздушной обороне и т.д. Такого рода затраты относились на себестоимость продукции. На себестоимость относились и затраты на восстановление разрушенных предприятий и жилищ.

Крайне неудачно началось для советских войск осенне-летняя кампания 1942 г. Фашистские войска одержав победу под Харьковом, развернули стремительное наступление на юг страны. Опять наши войска попадают в окружение, вновь теряют города и заводы. Кажется, нет силы, способной переломить ход событий, и приказ Сталина № 227 от 28 июля 1942 г. о создании заградотрядов оказался рядом зарубежных стратегов жестом отчаяния.

Однако советское руководство сохранило твердость духа и уверенность в конечной победе, а в армейской литературе началось обсуждение задач, которые возникнут перед бухгалтерским учетом по мере освобождения оккупированных районов. Именно в это время в серии «Народное хозяйство на службе Отечественной войны» была издана брошюра С.К. Татура «Вопросы бухгалтерского учета». В ней говорилось о необходимости проведения после войны генеральной инвентаризации всех основных средств и определения их износа; составления сводных отчетных данных, отражающих сумму издержек по ведению войны, и издержек, связанных с восстановлением хозяйства.

Бухгалтерская отчетность была реорганизована. Для выявления размера ущерба, причиненного войной, начиная с баланса на 1 апреля 1942 г. вводился специальный раздел баланса – «Д». Статьи этого раздела предназначались для учета основных и оборотных средств, оставшихся на временно оккупированной территории или вывезенных оттуда, но не прибывших на новое место нахождения предприятия, и дебиторско-кредиторской задолженности, утратившей реальность из-за военного времени.

Финансовое обеспечение победы

УДК 657.1

Бухгалтерский учет в годы Великой Отечественной войны

@ Хоружий Людмила Ивановна,
д-р экон. наук, профессор,
проректор по экономической работе,
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
127434, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
E-mail: hli@timacad.ru

@ Постникова Дарья Дмитриевна,
ассистент кафедры «Бухгалтерский учет»,
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
127434, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
E-mail: buh@timacad.ru

Статья поступила 25 февраля 2015 г.

В статье рассматриваются порядок учета и отражения хозяйственных операций, составления отчетности в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: расходы и потери, вызванные условиями военного времени; счета, выделенные в связи с условиями военного времени; контрольная книжка; денежная книжка; журнально-ордерная форма учета.

UDK 657.1

Accounting in days of the Great Patriotic War

@Khoruzhy Lyudmila,
Dr of Economics, Professor, Prorector on Economic Questions
RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev
127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49
E-mail: hli@timacad.ru

@Postnikova Daria,
Assistant of Accounting Department
RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev
127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49
E-mail: buh@timacad.ru

The article was received on February 27, 2015.

The article deals with the order of the account and reflection of economic operations, drawing up the reporting in days of the Great Patriotic War.

Хоружий, Л. И. Бухгалтерский учет в годы Великой Отечественной войны / Л.И. Хоружий, Д.Д. Постникова. – Текст : электронный. – URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/850938> (дата обращения: 06.05.2020) // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2015. - № 5-6. – С. 8-17.



Финансовое обеспечение победы