

Страхование экологических рисков ТЭК: опыт, проблемы и перспективы развития

Insurance of Environmental Risks in the Fuel
and Energy Sector: Experience,
Problems and Development Prospects

Ермолаева Александра Сергеевна,
кандидат экономических наук, старший
преподаватель департамента страхования
и экономики социальной сферы

Ermolaeva Alexandra S.,
Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer
at the Department of Insurance and Social Economy
ASErmolaeva@fa.ru

SPIN-код: 1714-3545, Author ID: 582582

Кулумбегова Анна Владимировна,
студентка 4-го курса факультета
экономики и бизнеса

Kulumbegova Anna V.,
4th Year Student of the Faculty of Economics
and Business
anechka0489@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации

Finance University under the Government
of the Russian Federation

Проблема исследования обосновывается перманентным увеличением частоты и серьезности экологических ущербов, вызванных, с одной стороны, со стихийными бедствиями, такими как наводнения и землетрясения, с другой стороны, с рисками транспортировки, добычи полезных ископаемых, энергетики и трубопроводов, что привело к переоценке экологических рисков, которые представляют эти сектора. Рынок экологического страхования оценивается примерно в 2 млрд долл. в виде ежегодных премий с двузначным ростом, опережая ежегодные темпы роста рынка общего имущества и страхования от несчастных случаев.*

Ключевые слова: экологическое страхование; экологические риски; природоохранная деятельность; нанесенный ущерб; методика по оценке ущерба.

Введение

Вопросу снижения экологического ущерба в результате деятельности предприятий ТЭК уделяется большое внимание в Российской Федерации. Одним из способов минимизации данного риска является развитие экологического страхования, которое сталкивается с такими проблемами, как неразвитая законодательная база, отсутствие статистических данных по загрязнению окружающей среды.

Цель исследования состоит в выявлении проблем и перспектив развития отечественного страхования экологических рисков на предприятиях ТЭК.

Представлены результаты исследования вопросов влияния ТЭК на загрязнение окружающей среды,

The research problem is justified by the permanent increase in the frequency and severity of environmental damage caused, on the one hand, by natural disasters such as floods and earthquakes, on the other hand, by the risks of transportation, mining, energy and pipelines, which has led to a reassessment of the environmental risks that these sectors pose. The environmental insurance market is valued at about \$ 2 billion in annual premiums with double-digit growth, outpacing the annual growth rate of the General property and accident insurance market.

Keyword: environmental insurance; environmental risks; environmental protection activities; damage caused; methods for assessing damage.

* URL: https://content.naic.org/cipr_topics/topic_environmental_insurance.htm.

что позволило выявить следующее – большая часть загрязняющих веществ в России попадает в окружающую среду от нефтедобычи и нефтепереработки, электроэнергетики, угольной и газовой отраслей. В статье представлен сравнительный анализ опыта экологического страхования за рубежом и в Российской Федерации.

Анализ рынка экологического страхования позволяет судить о том, что данная отрасль вступает в период преобразований: как и другие сегменты страховой отрасли, сектор экологического страхования ориентирован на использование больших данных для внедрения новых инновационных решений и разработки целевых новых продуктов.

Влияние ТЭК на загрязнение окружающей среды

По данным аналитического центра при Правительстве РФ, большая часть загрязняющих веществ в России попадает в окружающую среду от нефтедобычи и нефтепереработки, электроэнергетики, угольной и газовой отраслей [1]. ТЭК представляет собой совокупность различных предприятий и сооружений, в результате деятельности которых образуются различные опасные загрязняющие вещества. Аварии на большинстве предприятий приводят не только к загрязнениям, но и к человеческим жертвам. Темпы утилизации отходов остаются невысокими [2].

Одна из важных проблем нефтегазовой отрасли связана с выбросами в окружающую среду попутного нефтяного газа и продуктов его сгорания. В результате идет негативное воздействие на воздух, происходит образование смогов. Как следствие, выброс ПНГ способствует возникновению проблем со здоровьем у жителей, находящихся рядом с промышленным объектом. Тем не менее нужно отметить положительную ди-

намику, связанную со снижением сжигания попутного газа [3].

Несмотря на инновационное развитие добычи нефти и нефтепродуктов, к сожалению, происходят катастрофы, связанные с разливом нефти на водном пространстве. В результате образовавшихся нефтяных пленок страдают морские обитатели и полезные микроорганизмы. В качестве примера можно привести относительно недавние события в Мексиканском заливе 20 апреля 2010 года. В результате катастрофы было разлито около 5 млн баррелей нефти, что соответствует 5% поверхности всего залива. Решением данной серьезной катастрофы стало использование гидростатического давления, которое способствовало откачке нефтепродуктов [1].

Многие экологические проблемы начинаются еще при добыче полезного ископаемого. В процессе добычи угля происходит выброс метана, в результате чего атмосфера загрязняется [4]. Водные ресурсы также подвержены загрязнению в результате добычи угля. Загрязняющие вещества проникают в подземные воды, реки и озера, изменяя химический состав воды, делают ее непригодной для использования, также погибает речная флора и фауна [2].

Помимо загрязнения биосферы, происходит негативное воздействие на здоровье человека. Известно, что жители близлежащих районов, где добывается уголь, подвергаются негативному воздействию и могут иметь проблемы со здоровьем. В качестве примера экологической проблемы, связанной с добычей угля, можно привести недавние события на Кузбассе. 14 февраля 2019 года в городе Прокопьевске выпал снег черного цвета. Причиной такой аномалии является прием и отгрузка угля. Предприятие, занимающееся данной деятельностью, не соблюдает нормативы предельно допустимых выбросов пыли с содержащими-

ся в ней вредными веществами. Фабрика «Прокофьевская» превысила их в семь раз из-за отсутствия систем аспирации, вентиляции, эффективных средств пылеподавления и очистки. В результате произошло увеличение числа страдающих болезнями легких.

По данным Росстата, 26,6% выбросов от общего количества всей промышленности приходится на энергетику. Каждый год количество загрязняющих веществ предприятиями ТЭК примерно равно 6,0 млн т [5].

Стоит отметить крупнейшие катастрофы на атомных электростанциях. Катастрофа на АЭС «Три-Майл-Айленд», в Чернобыле, а в 2011 году катастрофа на японской станции «Фукусима-1». Ущерб от аварии составил более 74 млн долл. Финансирование будет осуществляться из специального компенсационного фонда, созданного после аварии. Он пополняется за счет средств госбюджета, финансовых учреждений и энергокомпаний [6].

В ТЭК в последние десять лет были ужесточены требования к недропользованию. Стимулируется развитие возобновляемых источников энергии. Россия принимает активное участие в международном сотрудничестве по охране окружающей среды [2].

Главными задачами ТЭК в сфере охраны окружающей среды являются:

- внедрение экологически чистых и энергосберегающих технологий, которые обеспечат уменьшение выбросов загрязняющих веществ при производстве, снижение отходов и их утилизация;
- контроль за выполнением экологических требований при реализации природоохранных мероприятий;
- последовательное проведение мероприятий по экологической безопасности, увеличение темпов рекультивации земель, загрязненных и нарушенных в процессе строительства и эксплуатации энергетиче-

ских объектов, использование отходов производства в качестве вторичного сырья;

- экономическое стимулирование рационального использования попутного нефтяного газа [3].

Государственное регулирование природоохранной деятельности направлено на контроль за исполнением мероприятий по охране экологии, рост экологической безопасности технологических процессов, исполнение энергетических стратегий, утвержденных Правительством РФ.

Для поддержания качества окружающей среды, жизни и здоровья населения необходимо развитие экологического регулирования отраслей ТЭК РФ. Реализация программ по экологической безопасности позволит не только поддерживать качество окружающей среды, но и восстанавливать биосферу. Развитие экологического страхования является неотъемлемой частью эффективности и результативности мер по экологической безопасности.

Опыт экологического страхования за рубежом и в Российской Федерации

Экологическое страхование – это страхование ответственности и имущественных интересов предприятий – источников повышенной экологической опасности в результате аварийного загрязнения окружающей природной среды [7, 8]. Оно позволяет покрывать убытки, связанные с возмещением нанесенного в результате загрязнения ущерба. Субъектами экологического страхования являются страховщик (страховая организация), страхователь и третьи лица, которые пострадали от последствий аварий и катастроф на предприятиях ТЭК.

Экологическое страхование в России осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Согласно Закону «Об охране окружающей среды» до-

пускается добровольное и обязательное страхование. Однако в настоящее время отсутствует механизм проведения обязательного государственного страхования.

Рынок экострахования достаточно молод, немногие страховые компании предлагают защиту от последствий экологических рисков. Однако данный вид страхования позволяет минимизировать риски экологической аварии, дает гарантии возмещения ущерба, а также способствует развитию экологической ответственности [9].

В результате аварии в 2009 году на Саяно-Шушенской ГЭС – самой мощной ГЭС в России, погибли 75 человек, 13 пострадали, выбросы турбинного масла в реку Енисей составляют около 50 т. Имущество ГЭС было застраховано в РОСНО на 200 млн долл. Авария была признана страховщиком страховым случаем, РОСНО возместила средства по договору страхования имущества. Денежные средства на возмещение убытка были привлечены РОСНО из собственных средств, а также за счет средств, полученных по договорам перестрахования. Таким образом, благодаря страховым выплатам предприятие покрыло одну четвертую часть нанесенного ущерба [10].

Экологические загрязнения от деятельности предприятий ТЭК остаются важнейшей проблемой не только в России, но и за рубежом. Рассмотрим опыт экологического страхования в развитых странах, где имеется относительно развитая нормативно-правовая база. Например, в Германии, при отсутствии специальных нормативно-правовых актов, регулирующих экологическое страхование, проводится последовательная политика страхования ответственности за нанесенный окружающей среде вред. Сумму ущерба определяет истец, суд соглашается с данной величиной или пересматривает, однако без проведения расчетов и использования специальных методик. К доброволь-

ному страхованию в Германии побуждает жесткость судебных решений [11, 12].

Согласно законам, принятым Конгрессом США и определяющим величину выплат за нанесение экологического ущерба, ответственность за выбросы загрязняющих веществ возлагается на виновников загрязнения [11]. Объем рынка экологического страхования США на сегодняшний день составляет около 1 млрд долл. [9].

В некоторых странах созданы специальные пулы по страхованию экологических рисков, позволяющие страховым компаниям объединяться для совместного страхования рисков. Застрахованные риски передаются в пул компаниями, которые берут долю взносов, получаемых пулом, и несут ответственность по возмещению убытков в аналогичном размере.

В России добровольное экологическое страхование используют небольшое количество страховых компаний, в отличие от стран Западной Европы и США, где рынок страхования экологических рисков ежегодно растет на 30%, по данным банковской корпорации Wells Fargo [9].

Зарубежный опыт показывает, что страхование экологических рисков направлено на усиление экологической безопасности и ужесточение соблюдения экологического законодательства. Однако большинство страховых компаний в мире против экологического страхования из-за большого размера выплат при наступлении страхового случая и неопределенных сроков действия договора страхования [11].

Проблемы и тенденции развития
отечественного страхования
экологических рисков
на предприятиях ТЭК

Компании ТЭК активно занимаются планированием и разработкой природоохранных мероприятий, однако воздействие от деятельности предприятий на окружа-

ющую среду достаточно велико, несмотря на внедрение новейшего оборудования по улавливанию и утилизации выбросов, проведение программ повышения экологической эффективности. Проведение данных мероприятий не гарантирует отсутствия промышленных аварий.

Страхование экологических рисков является наиболее эффективным способом развития экологической безопасности предприятий ТЭК, но в России оно сталкивается с рядом проблем:

- отсутствие развитой и актуальной нормативно-правовой базы, регулирующей рынок экологического страхования;
- отсутствие полной и подробной информации о масштабах загрязнений, последствий ущерба от деятельности предприятий ТЭК, что препятствует определению нанесенного ущерба и, соответственно, размеру страховых выплат;
- отсутствие механизмов реализации страхования для возмещения вреда окружающей среде, при наличии ряда нормативно-правовых актов, регулирующих страхование ответственности;
- трудности с определением объема выбросов предприятий ТЭК, последствий аварии, а также отсутствие актуальной методики расчета экологического ущерба [8].

Для того чтобы экологическое страхование в Российской Федерации развивалось и эффективно функционировало, необходимо:

- разработать и усовершенствовать нормативно-правовую базу страхования экологических рисков;
- разработать методическую базу для функционирования экологического страхования;
- повысить квалификацию работников страхования;
- стимулировать спрос на экологическое страхование со стороны промышленных предприятий.

Создание современной методической базы, позволяющей оценивать масштабы загрязнения окружающей среды, будет способствовать развитию и совершенствованию экологического страхования. Примерные составляющие базы показаны на рис. 1.

Стоит отметить, что для качественной оценки экологического ущерба необходимо рассчитать нанесенный и предотвращенный экологический ущерб предприятия, для определения эффективности природоохранных мероприятий предприятия ТЭК. Для справедливого определения страховых выплат целесообразно учитывать меры, проводимые предприятием для снижения риска выбросов загрязняющих веществ, объемы образованных и обезвреженных отходов.

Нанесенный экологический ущерб можно рассчитать на основе Постановления Правительства РФ № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую

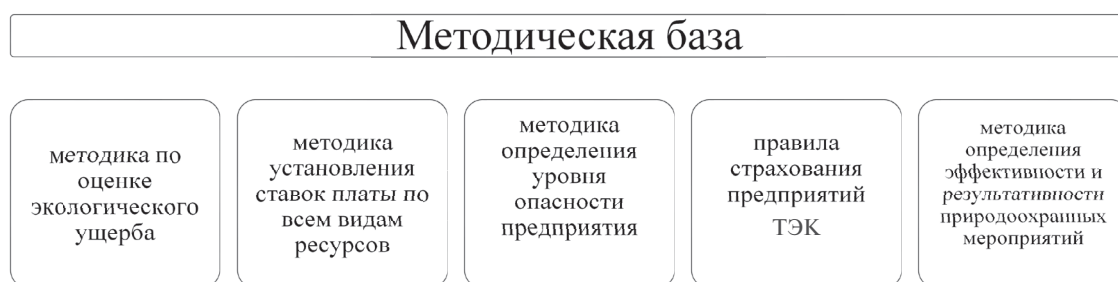


Рис. 1. Структура методической базы, позволяющая оценивать масштабы загрязнения окружающей среды

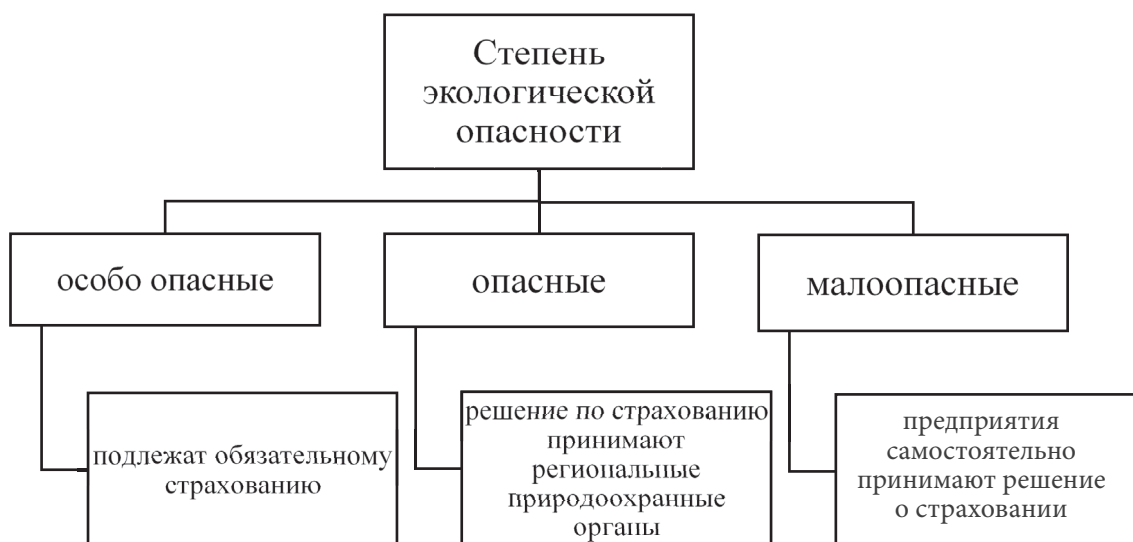


Рис. 2. Структурирование степени экологической опасности

Источник: составлено на основе [13].

среду и дополнительных коэффициентах», однако для определения ущерба требуется знать количество загрязняющих веществ предприятия. Необходимо проводить мероприятия по определению всего объема выбросов в окружающую среду. Также стоит учитывать степень экологической опасности предприятия при составлении понижающих повышающих коэффициентов для расчета страховых выплат (рис. 2).

Получение более точных данных требует учета всех показателей природных ресурсов, установления ставок платы по всем видам ресурсов, а также удельных показателей предотвращенного ущерба.

Заключение

Несомненно, экологическая безопасность является одним из важных вопросов страны. Экологическая безопасность невозможна без экологического страхования.

Использование механизма страхования в сфере природопользования и охраны окружающей среды позволит снизить экологические риски, т. е. снизить риски возникновения чрезвычайных ситуаций путем проведения превентивных предупредительных мероприятий.

Внедрение и совершенствование экологического страхования в России позволит предприятию не только возместить убытки за нанесенный ущерб окружающей среде и минимизировать затраты на экологическую безопасность, но и получить дополнительное финансирование на проведение природоохранных мероприятий. Для этого необходимо создать единую и максимально точную методологическую базу оценки ущерба, повысить квалификацию сотрудников страхования, а также усовершенствовать законодательную базу страхования экологических рисков.

Литература:

1. Экология и экономика: динамика загрязнения атмосферы страны в преддверии ратификации Парижского соглашения. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики // Аналитический центр при Правительстве РФ. 2019. № 52. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/23713.pdf>.

2. Изменения и тенденции в регулировании ТЭК России и мира // Аналитический центр при Правительстве РФ. 2020. URL: <https://e-cis.info/upload/iblock/0fd/0fd3d92ffb95fd2f080e41e9d4174365.pdf>.
3. Экологические приоритеты для России // Аналитический центр при Правительстве РФ. 2017. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/15600.pdf>.
4. Ларионов, Н. М. Промышленная экология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. М. Ларионов, А. С. Рябышенков. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019.
5. Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>.
6. Якушкина, И. Г. Последствия аварии на АЭС «Фукусима-1» / И. Г. Якушкина // Безопасность в чрезвычайных ситуациях : сборник научных трудов IX Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 26–30.
7. Солдатов, В. Г. Концептуальные подходы к исследованию экономической природы экологических рисков / В. Г. Солдатов // Страховое дело. 2011. № 11.
8. Яшалова, Н. Н. Экологическое страхование как механизм привлечения инвестиционных ресурсов для реализации природоохранных мероприятий / Н. Н. Яшалова // Молодой ученый. 2009. № 2 (2). URL: <https://moluch.ru/archive/2/127/>.
9. Monti, A. Environmental risks and insurance / Alberto Monti // Organization for Economic Cooperation and Development. URL: <https://www.oecd.org/finance/financial-markets/1939368.pdf>.
10. URL: <https://www.forbes.ru/news/59524-rosno-vyplatila-rusgidro-200-mln-po-strahovke-po-avarii-na-sayano-shushenskoi-ges>.
11. Кудрявцева, О. В. Основные проблемы экологического страхования в России и пути их решения / О. В. Кудрявцева, А. А. Попова // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 69.
12. Харнахоева, Л. А. Анализ рынка страхования экологических рисков за рубежом / Л. А. Харнахоева // Страховое дело. 2010. № 3.
13. Исмагилова, Р. Р. Страхование экологических рисков как фактор обеспечения экологической безопасности в России / Р. Р. Исмагилова, И. Н. Глазкова // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире». 2014.
14. Коваленко, Н. В. Модельное законодательство стран СНГ об экологическом страховании / Н. В. Коваленко, И. Яжлев // Страховое дело. 2013. № 7.
15. Моткин, Г. А. Экологическое страхование: итоги и перспективы / Г. А. Моткин // Труды X Юбилейной Всероссийской и V Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: итоги и перспективы». 2010.
16. Токарева, Е. А. Роль страховых ТНК и перестраховщиков в международном сотрудничестве для борьбы с природными катастрофами / Е. А. Токарева // Страховое дело. 2018. № 5.