

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

11(3)
2022

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
12+

Содержание

Статьи

Л.А. ИВКИНА. Хорографическая комиссия Колумбии (1850–1859) – важный междисциплинарный вклад в общемировую и национальную науку 4

П.А. ИСКЕНДЕРОВ. Косовский кризис: исторические аспекты проблемы 16

Люди. События. Факты

Ш.У. НИЯЗБЕКОВА, Я.Ю. СТУПАК, А.Ю. БОРИСОВА, О.В. СЕРЬСКАЯ, А.Ш. ГИЗЯТОВА, Р.К. САБИРОВА. Золотой стандарт в России: особенности эволюционного пути золота, серебра и меди в денежном обращении..... 34

Е.В. МАЛЫШКИНА, И.Н. КОЛЕСНИКОВ, М.Н. АНГЕЛОВА, Е.С. ШАВЛОХОВА, Э.Н. НЕЖИГАЙ. Образование первых немецких поселений в России XVIII в.: предпосылки и цели 44

В.А. ПЯНКЕВИЧ. Разрушения блокадного Ленинграда в дневниках, письмах, фотографиях и живописи очевидцев 54

М.В. КАИЛЬ. Московская патриархия и советское правительство в решении внешнеполитических задач середины 1940-х гг. 68

А.Б. МОКЕЕВ. Вклад Санкт-Петербургского горного университета в подготовку кадров для отечественной геокриологии (мерзлотоведения) в XX в. 80

ВЫХОДИТ С 1926 ГОДА

ООО «ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ ИСТОРИИ»

МОСКВА

Золотой стандарт в России: особенности эволюционного пути золота, серебра и меди в денежном обращении

Ш.У. НИЯЗБЕКОВА, Я.Ю. СТУПАК, А.Ю. БОРИСОВА,
О.В. СЕРБСКАЯ, А.Ш. ГИЗЯТОВА, Р.К. САБИРОВА

The Gold standard in Russia: features of the evolutionary path of gold, silver and copper in monetary circulation

SH.U. NIYAZBEKOVA, YA.YU. STUPAK, A.YU. BORISOVA,
O.V. SERBSKAYA, A.SH. GIZYATOVA, R.K. SABIROVA

Аннотация. В статье приводится анализ драгоценных металлов и их значения с точки зрения денежно-кредитной политики. В частности, анализируются современные научные работы для полноценного отображения исторического развития драгоценных металлов в России, выявляются причины изменения того или иного стандарта с привлечением архивных источников и современной литературы.

Ключевые слова: биметаллизм, история золота и серебра, медные деньги, золотой стандарт, российская денежная система, драгоценные металлы.

Abstract. The article presents a historical analysis of precious metals and their significance from the point of view of monetary policy. In particular, a set of scientific works of contemporaries for a full-fledged representation of the historical development of precious metals in Russia is analyzed, and the identification of the reasons for changing a particular standard with the involvement of archival sources and modern literature is described.

Key words: bimetalлизм, history of gold and silver, copper money, gold standard, Russian monetary system, precious metals.

Золото как средство платежа использовалось человечеством с самого его зарождения. Там, где золото стало основным средством платежа, будь оно узаконено государственным органом или же стало таковым в результате действия объективных хозяйственно-экономических связей, оно прямо или косвенно используется в качестве денег. При действии чистого золотого стандарта в сделках используется само золото, при этом все цены выражаются в виде количества золота, необходимого для покупки. Поскольку золото может быть сплавлено с менее благородными металлами и его вес невозможно определить без надлежащих весов, стало общепринятым чеканить из него монеты, причем его чистота и вес на протяжении истории

должны были подтверждаться и контролироваться компетентным органом. Такие монеты, как правило, также становятся расчетной единицей, поэтому, вместо того чтобы указывать количество золотых гранул определенной чистоты, цены выражают в национальной или иностранной валюте.

Ввиду неоднозначной истории золотого стандарта и сложности его сущности как таковой, полных различных особенностей, позволивших ему «возвыситься» над серебром и медью, научный интерес вызывает история противостояния благородных металлов в России. На основе современной литературы и архивных документов авторами предлагается проанализировать структуру монетного обращения, а также представить путь, по которому Россия пришла к узаконенному золотому стандарту.

При рассмотрении русского монетного дела использовались труды А.Н. Миклашевского, оразившего вопросы русского биметаллизма в кратком обзоре. Помимо его работ, были активно задействованы труды современников, посвященные становлению и динамичному развитию биметаллизма в Российской империи: Котошихина, Шодуара, Шторха и др.

Ниязбекова Шакизада Утеулиевна (автор, ответственный за переписку) – кандидат экономических наук, доцент Департамента банковского дела и монетарного регулирования, Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, Московский университет имени С.Ю. Витте. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>. E-mail: shakizada.niyazbekova@gmail.com; Ступак Ярослав Юрьевич – студент факультета налогов, аудита и бизнес анализа Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2386-4050>. E-mail: 204858@edu.fa.ru; Борисова Анжелика Юрьевна – кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Начертательная геометрия и графика» Московского государственного строительного университета. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7731-5268>. E-mail: info@tsu.tula.ru; Сербская Ольга Валентиновна – кандидат исторических наук, доцент, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4207-6348>. E-mail: serbskaya@mail.ru; Гизятова Алия Шавкатовна – кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Российский государственный социальный университет. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5034-5363>. E-mail: giza70@rambler.ru; Сабирова Рысты Куандыковна – кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономика» Атырауского университета им. Х. Досмухамедова. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9947-6564>. E-mail: sabirovarysty@mail.ru.

Niyazbekova Shakizada U. (corresponding author) – candidate of economic sciences, Department of Banking and Monetary Regulation, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow Witte University. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>. E-mail: shakizada.niyazbekova@gmail.com; Stupak Yaroslav Yu. – student of the Faculty of taxes, audit and business analysis of Financial University under the Government of the Russian Federation. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2386-4050>. E-mail: 204858@edu.fa.ru; Borisova Anzhelika Yu. – candidate of technical sciences, associate professor, head of the Department of Descriptive Geometry and Graphics of Moscow State University of Civil Engineering. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7731-5268>. E-mail: info@tsu.tula.ru; Serbskaya Olga V. – candidate of historical sciences, PhD, Moscow automobile and road construction state technical university (MADI). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4207-6348>. E-mail: serbskaya@mail.ru; Gizyatova Aliya Sh. – candidate of economic sciences, associate professor, Moscow State University of Humanities and Economics, Russian State Social University. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5034-5363>. E-mail: giza70@rambler.ru; Sabirova Rysty K. – candidate of economics, professor, head of the Department of Economics of Kh. Dosmukhamedov Atyrau University. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9947-6564>. E-mail: sabirovarysty@mail.ru.

Оценка различных аспектов и проблематики монетного дела указанными авторами позволила отразить историко-экономическую конъюнктуру монетной чеканки в России. В работе с архивным материалом применялся историко-сравнительный метод. Были задействованы архивные документы из РГИА, РГАДА и т.д. Широко использовались иностранные ресурсы, предоставляющие материалы для нумизматических целей.

В России золотой монометаллизм долгое время не устанавливался законодательным путем ввиду малой развитости металлообрабатывающей промышленности. Многие русские исследователи отмечали медь как основное платежное средство, о чем также говорят различные нормативно-правовые акты Русского государства. Традиционно государство получало значительный доход от чеканки меди, предоставляло данную регалию частным лицам, вследствие чего фальшивомонетчество стало основной проблемой денежного обращения. Было много попыток девальвировать медь и ввести в обращение серебряные монеты. Эти шаги имели целью развитие международной торговли, поскольку медь не являлась общемировым платежным средством. Однако эти меры привели лишь к социально-экономическим проблемам по причине удорожания товаров и действия иных факторов. Только с указом министра финансов С.Ю. Витте в России был введен золотой монометаллизм для укрепления рубля и привлечения иностранного капитала, что, в свою очередь, придало стимул для роста отечественной промышленности.

Монетное дело начинается в России во время царствования Дмитрия Донского, когда впервые были выведены из обращения деньги в виде обрубков высушенной кожи, образец которых представлен в табл. 1¹.

Таблица 1. Переход от «кожаных» денег к медной чеканке

Деньги из кожи до царствования Дмитрия Донского	Медные монеты времен царствования Дмитрия Донского
	

Чеканка монет осуществлялась частными лицами под контролем государства, которое взимало пошлину с их эмиссии и пополняло тем самым значительную часть казны. «Откуп» со времен Федора Иоанновича превратился в правительственную регалию, а любая подделка монет каралась смертной казнью (такая участь постигла бояр Милославских после смерти Ивана Грозного). В то время не существовало строгого соотношения между медью и серебром, но по сложившейся тенденции государство стремилось привлечь

как можно больше серебра для обращения в узких кругах государственных чинов, в то время как денежное довольствие даже государственным служащим выплачивалось медью, что вело к росту социальной напряженности среди простых людей: налоги взимались серебром, а товары длительного пользования, которые могли позволить себе лишь некоторые слои населения, также продавались за серебро: «Мы богомольцы и холопы твои Обѣднѣли, Обнищали и стали босы <...> лошадей кѹпить намъ не на что, а мѣдныѣ деньги не продають, а кѹпить не на что, серебряныхъ денегъ нѣгдѣ взять»².

В 1656 г., согласно указу Алексея Михайловича (рис. 1³), взамен серебряных монет в денежном обороте стали преваляровать медные монеты. Ввиду легкости ее подделки и чрезмерного объема в обращении был запущен турбулентный процесс, вылившийся в знаменитый Медный бунт 1662 г.



Рис. 1. Медный полуполтинник времен Алексея Михайловича

Неудавшаяся реформа Алексея Михайловича вынудила его вернуть в обращение серебряные монеты, запретить чеканить в Московском монетном дворе медные деньги и вновь обратиться к выплате жалования серебром (табл. 2⁴). Пошлины и иные сборы было приказано взимать также серебром. После запрета медные деньги оставались в обращении еще год, а для извлечения меди из оборота были созданы «особые таблицы», согласно которым, медь обменивалась на серебро в фиксированной пропорции. В отношении долгов был также внедрен особый подход: «Долгы платить серебряными деньгами противъ записи, какъ въ которомъ годѹ, мѣсцѣ и числѣ противъ кабалнаго и записнаго дѣла ходили мѣдныѣ деньги»⁵.

Положения указа, однако, не исполнялись в полной мере, а совокупность социально-экономических факторов вновь вывела большую часть серебра из обращения. Люди снова начали использовать «кожаные» деньги, из-за чего двор начал чеканить денежки, полушки и полуполушки в значительном количестве.

Таблица 2. Разновидности монет при Петре I

Полушка образца 1700–1712 г.	Полуполушка образца 1700 г.	Денежки: 1 копейка образца 1700 г.

Из медного дела государство извлекало значительные фискальные выгоды из-за его дешевизны в производстве, поэтому долгое время серебро не находилось в приоритете: «Нѣсть полезно нынѣ много сихъ денегъ дѣлать, понѣже и безъ того великыя суммы въ государствѣ обрѣтаются и хотя кажется якобы на денежномъ дворѣ сїе великую прибыль имѣеть, Однако же, коммерціи великій ущербъ содѣлывается, когда пропорція мѣдной противъ серебряной монеты гораздо болѣе бѣдетъ...»⁶

Уже при вступлении на престол императрицы Анны Иоанновны была поручена разработка новой денежной системы. В 1744 г. был выдвинут ряд предложений. Проекты Шлеермана о выкупе всех пятикопеечников посредством лотерей, схема Меллисона об изъятии пятикопеечников из оборота путем выпуска государственных ассигнаций были отклонены Сенатом, поскольку медные монеты имели «внутреннюю доброту», то есть внутреннюю стоимость, в то время как кредитные билеты «никакой уже внутренней доброты иметь не будут», а их замена обойдется значительным казенным убытком: «...же сїе весьма предосудительно бѣдетъ, что вмѣсто денегъ бѣдутъ ходить бѣмажки, да и опасно...»⁷ Шлятер же также предлагал начеканить достаточное количество золотых «двурублевиков»⁸, однако Сенат не воспринял данное предложение всерьез. Он отказал Шлятеру, ссылаясь на огромный дефицит золота в России: «... золота нигдѣ кѣпить не уповають, а здѣсь въ Россіи и малаго числа золота и золотыхъ червонныхъ сыскать невозможно». Вместо вышеуказанных предложений Сенатом было принято решение из пуда меди чеканить монеты на 16 руб. вплоть до царствования Екатерины II, когда началась эмиссия бумажных денег⁹.

Судьба золота в денежном обращении тогда была крайне неоднозначна. Хаотичное привлечение государством золотых монет заканчивалось ничем, так или иначе основной оборотной единицей оставалась медь: «...въ московскомъ государствѣ серебра и золота не родится, хотя въ хроникахъ пишутъ, что русская земля на золото и серебро урожайна, Однако сыскать не могутъ, а когда и сыщутъ и то малою, и къ такому дѣлу московскія люди не промышленны...»¹⁰

В начале 1750-х гг. в денежном обращении вместо монет мелкого номинала появились «ефимки с признаком»: те же серебряные иоакимсталеры, ходившие в Западной Европе, в результате контрмаркирования Московским монетным двором становились законным платежным средством. Помимо этих монет, были начеканены рублевые «ефимки» (табл. 3¹¹).

Таблица 3 Некоторые образцы «ефимок», ходивших в России

«Ефимки» с признаком	«Ефимка» времен царствования Павла III
	

Стоит отметить, что содержание серебра в «ефимках» было очень низким, а поэтому международный торговый оборот не осуществлялся, чтобы не спровоцировать рост стоимости товаров из-за несоответствия цены данных монет с количеством содержавшегося в них металла. В чеканке «ефимок» также заключался прямой фискальный интерес государства: «...въ порядочномъ передѣлываніи серебра въ деньги прамой казенный интересъ стоитъ...»¹²

При Екатерине II было установлено соотношение серебра к золоту 1:15, как в Америке, а также впервые было дано развитие бумажному обращению. Турецкая война, дефицит торгового баланса обосновали появление государственных ассигнаций. Вместе с тем вопрос обеспечения металлом этих ассигнаций стоял крайне остро: «...до сихъ поръ сомнительно какой монетой должны были оплачиваться ассигнаціи, эти билеты на предъявителя»¹³. Сенат хотел обеспечить ассигнации единственным металлом – медью. Такое решение было бы ошибочным, поскольку медь не являлась международным платежным средством, ее ценность была низкой, а подделка ее не составляло труда, из-за чего Российское государство терпело финансовые убытки на протяжении столетий. Во время выпуска ассигнаций серебряный рубль стоил около двух медных; внутренняя стоимость меди равнялась 50 коп. на серебро. Динамика движения стоимости серебряной и медной монеты отражена в табл. 4¹⁴.

Таблица 4 Динамика и структура развития чеканки серебряных и медных монет

Годы	Чеканено монет из пуда меди (в руб.)	Вес медного рубля (в пудах)	Ценность медного сплава (р. и к. за пуд)	Внутренняя ценность медного рубля (р. и к.)	Ценность ассигнационного рубля	Доходность от чеканки медного рубля	Доходность от чеканки серебряного рубля
1704–1717	20	0,06	5	0,25	–	300	–
1718–1734	40	0,03	6	0,15	–	566,67	–
1735–1751	10	0,11	6,5	0,65	–	53,8	–
1755–1756	8	0,14	8	1	–	–	–
1762	32	0,03	8	0,25	–	200	–
1763–1810	16	0,07	13	–	–	–	–
1769	–	–	–	0,5	99	–	–
1775	–	–	9,9	0,61 875	99	61,6	–
1785	–	–	9,8	0,6 125	98	63,05	–

1795	-	-	11,3	0,7 167	68,5	41,6	-
1800	-	-	13,75	0,86	65,5	61,33	-
1801	-	-	13,92	0,87	66,25	14,9 286	-
1802	-	-	16,8	1,05	71,67	-	4,75
1803	-	-	18,4	1,15	80	-	13,05
1804	-	-	17,65	1,1 025	79,33	-	10,25
1805	-	-	17,13	1,6 875	77	-	6,875
1806	-	-	16,06	1,375	73	-	0,4
1810	-	-	13,5	0,8 333	33,33	-	-
После 1810	24	1,67	-	-	-	-	-
1811	-	-	9,3	0,388	25,4	158,5	-
1812	-	-	9,01	37,5 455	26,4	166,64	-
1813	-	-	9,6	31,67	25,2	215,9	-
1814	-	-	8,1	33,75	25,2	196,2 963	-

На основе табл. 4 можно вновь подтвердить ранее сделанные выводы, что выгодность чеканки медной монеты была крайне высока. Безусловно, доходность от эмиссии колебалась, однако в некоторые годы сеньераж с чеканки медных денег достигал 566,67 руб., что по сравнению с чеканкой серебряного аналога являлось многократным превышением¹⁵.

Еще один вывод можно сделать, исходя из рентабельности чеканки самих медных монет. Цена медного сплава продолжительное время росла, превышая внутреннюю ценность медной монеты, то есть ее реальную стоимость. Однако, в 1812 г. произошел значительный скачок, позволивший медной монете «возвыситься» над дешевизной медного сплава вследствие различных социально-экономических проблем, вызванных войной с Наполеоном.

Если не останавливаться на деталях доминирования серебряного стандарта, узаконенного указом Александра I от 20 июня 1810 г., где серебряная монета «отныне и навсегда» становилась главной государственной платежной монетой, а перейти к становлению золотого

монометаллизма, можно с уверенностью сказать, что его начало было обозначено указом министра финансов С.Ю. Витте от 29 августа 1897 г.¹⁶

Кредитные билеты в обращении должны были быть обеспечены золотом «рубель за рубль». Номинал и иные особенности кредитных билетов были утверждены Монетным уставом от 7 июля 1899 г.¹⁷ Один рубль, в свою очередь, равнялся весу $\frac{1}{15}$ империала (17 424 частям чистого золота).

Золотой запас к 1906 г. представлен на рис. 2¹⁸.

К 1906 году золотой запас составлял:

Государственный банк	688 100 000 р.
Монетный двор	6 300 000 р.
Казначейство	99 000 000 р.
За границей от Гос. Банка	199 900 000 р.
Гос. казначейства	110 400 000 р.

Итого: 1 033 700 000 р.

Всего в обращении:

Золота	836 100 000
Кредитных билетов	1 290 000 000
Разменной монеты	134 700 000

Итого: 2 260 800 000 р.

Рис. 2. Структура денежного оборота

Необходимо отметить, что золотого запаса не хватало для погашения росписи государственных расходов в 1906 г. Разработка новых золотых месторождений была необходима для того, чтобы удовлетворить хотя бы минимальное требование денежного обращения¹⁹.

Привлечение зарубежного капитала происходило за счет эксплуатации рабочих и вывоза золота в обмен на приобретение «продуктового производства». Как следствие, развитие и функционирование крупных

промышленных производств в определенных регионах России вызывали падение благосостояния жителей ввиду действия «закона Генри Джорджа»²⁰. Вопрос об увеличении притока золота путем завоевания новых рынков для развивавшейся российской промышленности осложнялся борьбой с мощными европейскими конкурентами и Соединенными Штатами. Пробуя иные пути, Министерство финансов пыталось найти новый рынок в Китае, однако эта попытка вылилась в многомиллионные затраты, поскольку соответствующая сумма была занята в долг золотом. В то же время вывоз золота не уменьшался наравне с «недоеданием населения»²¹. В целом нестабильная социально-экономическая обстановка в Российской империи не позволяла стабилизировать денежный монометаллизм, а последующая революция и вовсе изменила ход истории.

Подводя итоги истории биметаллизма в России, можно с уверенностью сказать о доминировании меди и ее сплава на протяжении всей истории монетного дела. Безусловно, русский биметаллизм уходит корнями в глубокую древность, когда в обращении находились денежные эквиваленты в виде кожи и меха животных, тогда как в Америке, несмотря на продолжительный колониальный период, уже установились серебро, медь и золото с одновременным хождением испанских долларов и валюты бенефициаров колониализма. Стоит выделить одну особенность: медь играла важную роль в истории русского монетного дела по сравнению с американским денежным оборотом. Это было связано, прежде всего, с примитивностью и простотой чеканки медной монеты, а также со сложившейся традицией и относительной изолированностью Руси от западных стран, где были освоены уже относительно продвинутые способы чеканки иоакимсталеров и золотых монет. Другой особенностью являлся дефицит золота и серебра на протяжении нескольких династий русских монархов: в летописях прямо сказано о недостатке этих благородных монет, о невозможности их внедрения в денежный оборот. Определенно, здесь также играет роль относительное «младенчество» металлургического дела, не позволявшее эффективно разрабатывать месторождения благородных металлов, в то время как освободившаяся от колониализма Америка могла привлекать специалистов и, прежде всего, рентабельный европейский капитал для развития денежного дела и металлообработки.

Примечания

1. Составлено авторами по материалам сайта: URL: <https://inlnk.ru/ageQJO>
2. МИКЛАШЕВСКИЙ А.Н. Деньги: опыт изучения основных положений экономической теории классической школы в связи с историей денежного вопроса. М. 1895. [4]. III. [1], с. 560.
3. Составлено авторами по материалам сайта: URL: <https://inlnk.ru/QwmGPx>
4. Составлено авторами по материалам сайта: URL: <https://inlnk.ru/Qwmdv6>
5. Российский государственный архив древних актов (РГАДА), ф. 159, Приказные дела новой разборки, оп. 5, д. 236, л. 7, 13.
6. Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 1. СПб. 1887, с. 13–14.
7. ГЕГЕЛЬ Г.В. Работы разных лет: В 2 т. Т. 2. М. 1971, с. 99.
8. МИКЛАШЕВСКИЙ А.Н. Ук. соч.
9. Там же.

10. КОТОШИХИН Г. Текст сочинения «О России в царствование Алексѣя Михайловича». Т. 4. Гл. I, II и XIII, с примѣчаниями, история памятника, биография автора. СПб. 1891.
11. Составлено авторами.
12. ШОДУАР С. Обзорение русских денег и иностранных монет. СПб. 1837.
13. STORCH H.F. Cours d'économie politique ou Exposition des principes qui déterminent la prospérité des nations. Vol. 6. Paris. 1815.
14. Дробная часть табл. 4 была переведена в десятичную в целях упрощения расчетов и построения графиков; рубль и копейки объединены в один столбец.
15. Составлено авторами.
16. Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 587, оп. 56, д. 298, л. 62.
17. Россия. Законы и постановления. В кн.: Полное собрание законов Российской империи. Т. 19. Отд. 1: 1899: от № 16310–17967 и дополнения. СПб. 1902. с. 1324.
18. Составлено авторами; НЕЧВОЛОДОВ А. От разорения к достатку. СПб. 1906.
19. НЕЧВОЛОДОВ А. Ук. соч.
20. ДЖОРДЖ Г. Прогресс и бедность: исследование причины промышленных застоев и бедности, растущей вместе с ростом богатства. СПб. 1896.
21. ТАРХАНОВ О.В. Голод и государство: Россия (1892–2014) – суть проблемы. — Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 11, с. 33–45; BUNEVICH K.G., MINYAEVA M.V. On Some Contradictions of the Global Gold Market: Theoretical Aspect. — Bulletin of the S.Y. Witte Moscow University. Series 1: Economics and Management. 2017. No. 4 (23), p. 14–20; BUNEVICH K.G., GRIGORIEVA N.YU. Modern Aspects of the Management of Gold and Foreign Exchange Reserves of the Russian Federation. — Ibid. 2019. No. 4 (31), p. 7–14.

Contents

Articles: **L.A. Ivkina**. The Chorographic Commission of Colombia (1850–1859) is an important interdisciplinary contribution to world and national science; **P.A. Iskenderov**. The Kosovo crisis: historical aspects of the problem. People. Events. Facts: **Sh.U. Niyazbekova, Ya.Yu. Stupak, A.Yu. Borisova, O.V. Serbskaya, A.Sh. Gizyatova, R.K. Sabirova**. The Gold standard in Russia: features of the evolutionary path of gold, silver and copper in monetary circulation; **E.V. Malyshkina, I.N. Kolesnikov, M.N. Angelova, E.S. Shavlokhova, E.N. Nezhigai**. The formation of the first German settlements in Russia of the 18th century: background and goals; **V.L. Piankevich**. The destruction of besieged Leningrad in diaries, letters, photographs and paintings of eyewitnesses; **M.V. Kail**. The Moscow Patriarchate and the Soviet government in solving foreign policy problems of the mid-1940s; **A.B. Mokeev**. The contribution of the Saint Petersburg Mining University to the training of professional personnel for national geocryology (permafrost) in the 20th century. For Teacher of History: **L.L. Grishenko, Yu.L. Korabelnikova**. Historical parallels from the wars of the past to the present and future; **N.M. Kuprikov, M.Yu. Kuprikov, K.S. Zaikov**. The role of personality in the history of aircraft construction. History and Law: **A.N. Kuzbagarov, V.A. Maksimov, D.A. Pashentsev, K.G. Svarchevsky**. Legal particularism as the phenomenon of law and legislation in Medieval Europe. History of Information Technologies and Data Science: **O.E. Chekhovskaya, M.M. Vagabov, A.A. Gazieva**. The problem of constructing historical memory in the modern world. **I.A. Andryushchenko, D.D. Burkaltseva, A.V. Betskov, E.M. Torbik, Sh.U. Niyazbekova**. Problems of creation and functioning virtual expositions of cultural heritage objects. Medicine and Sports Yesterday, Today, Tomorrow: **I.S. Samokhin, N.S. Erokhova, A.V. Chernov, N.V. Nikashina, L.Zh. Karavanova**. State awards for representatives of high performance (elite) sport. Contributions: **V.G. Rumyantseva, S.J. Bagdasaryan, E.F. Shamsumova**. Genocide of the Soviet people: German policy in historical and legal retrospective; **S.J. Bagdasaryan, V.G. Rumyantseva, L.A. Zajitseva, E.F. Shamsumova**. The Russian state on the eve of the 21st century: transformation of power; **I.N. Kolesnikov, K.V. Kasparyan, E.I. Kobysheva, T.V. Tsaturyan**. Development of renewable energy sources in China in 2000s – 2010s: economic and legal aspects; **F.E. Bakhshaliev**. On the approach of the world media to the January events 1990 in Baku; **Wang Qinglian, Zhang Bocheng (corresponding author), Xu Hongpeng, Wu Zhongyang**. Study on the urban development of center of Northeast Asia under the influence of the First World War: with Harbin for example; **Wang Huan**. Pairing Northeast China with the “Ice Silk Road”: opportunities and ways of development; **S.G. Hasanova**. Individual psychological features of stress resistance of a civil service employee. Cultural News: **Si Daofeng**. The origins of musical education at Tengchow College; **Yan Meiping, Chen Peijun**. Issue of feminism in works of V. Pelevin (on the examples of novels “iPhuck 10” and “Secret views of Mount Fuji”); **Zhang Xue, Liao Duma**. The influence of Russian literature on the literary creativity of China of the 20th – early 21st century; **Hou Yunlong, Xiong Huijing**. A study on the orientation of music development in the political framework of “culture first” in contemporary China. International Scientific Cooperation: **N. Zeynalova**. Comparative analysis of the Soviet education system and the modern education system affecting creativity in students; **Xiong Leping, Tan Yawen**. China through the prism of “soft power”; **Yang Shizhang**. Adaptation in translation of political discourse (based on the translation of repetitions in Xi Jinping’s “Speech at a Ceremony Marking the Centenary of the Communist Party of China”); **Sun Miao**. Homonymic relations of a compressive unit in slang lexicon.

Учредитель: **Искендеров Пётр Ахмедович**

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати 11 сентября 1996 г.

Регистрационный номер № 894

Главный редактор П.А. ИСКЕНДЕРОВ

Редакционная коллегия:

М.Ц. Арзаканян, Б.Д. Гальперина, Г.А. Гребенщикова, В.Г. Кикнадзе, М.А. Лагода,
Р.Г. Ланда, Е.А. Мельникова, З.И. Перегудова, А.Н. Цамутали

Перепечатка допускается по соглашению с редакцией, ссылака на «Вопросы истории» обязательна

Присланные материалы после рецензирования не возвращаются

Редакция не имеет возможности вступать в переписку

Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов опубликованных материалов

Редакция не несет ответственности за достоверность публикуемых авторами сведений

«Вопросы истории» № 11(3), 2022

Адрес: Журнал «Вопросы истории»

Селезнёвская улица, дом 11А, строение 2, 7-й этаж, офис 14, Москва, 127473.

Телефоны: (495) 741-65-18, (495) 741-65-17. E-mail: 095history@mail.ru

Сайт: <https://voprosy-istorii.ru>

Оригинал-макет номера подготовлен в редакции

Подписано в печать 06.12.2022. Формат 70x108^{1/16}. Бумага газетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,4. Уч.-изд. л. 18,00. Тираж 550. Заказ 3230-2022. Индекс 70145.

Цена свободная.

ООО Журнал «Вопросы истории»