**На бланке организации**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу**

Студент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

Факультет «Высшая школа управления»

Направление подготовки

Направленность программы

Наименование темы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)*

Вывод: выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии и заслуживает оценки (указывается дифференцированная оценка).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество рецензента, подпись рецензента,*

*должность, ученая степень, ученое звание) печать организации*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_  г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Рецензент отражает:* актуальность темы выпускной квалификационной работы, полноту изложения основных вопросов темы, степень достижения поставленных цели и задач; качество проведенного анализа, уровень его самостоятельности, умение студента использовать научную литературу и нормативные правовые акты; оценку достигнутых результатов, обоснованность выводов и предложений; наличие элементов новизны и практическое значение исследования; качество оформления выпускной квалификационной работы; достоинства и недостатки работы, ее дискуссионные положения (при наличии таковых); другие вопросы по усмотрению рецензента. Рецензия заканчивается рекомендуемой оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».