



Вариант 2

Задание № 1. Прочитайте условие и выполните задание.

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации были приняты федеральные законы:

- «О Конституционном Собрании Российской Федерации»;
- «Об установлении государственным языком в Республике Адыгея адыгейского языка»;
- «Об установлении таможенной границы между Республикой Саха (Якутия) и Амурской областью».

Вопросы:

- 1. Могла ли Госдума принять федеральный закон «О Конституционном Собрании Российской Федерации»: да/нет и почему?**
- 2. Могла ли Госдума принять федеральный закон «Об установлении государственным языком в Республике Адыгея адыгейского языка»: да/нет и почему?**
- 3. Могла ли Госдума принять федеральный закон «Об установлении таможенной границы между Республикой Саха (Якутия) и Амурской областью»: да/нет и почему?**

Ответы:

1. Нет. В соответствии с ч. 2 ст. 135 Конституции если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с *федеральным конституционным законом* созывается Конституционное Собрание. Таким образом о Конституционном Собрании может быть по прямому указанию Конституции принят только ФКЗ, а не ФЗ.
2. Нет. В соответствии с ч. 2 ст. 68 Конституции *республики вправе* устанавливать свои государственные языки. Таким образом, принять закон о языке республики – право самой республики, а не Госдумы.
3. Нет. По ч. 2 ст. 74 Конституции на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.
2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.

Задание № 2. Прочитайте условие и выполните задание.

Иван, ребёнок родителей-россиян, родился в Республике Чили. Так как в стране есть возможность получить гражданство по «праву почвы», родители оформили ему гражданство Чили по рождению. К 18 годам Иван понял, что ему по духу ближе его родина по крови, Россия, в связи с чем отказался от чилийского гражданства, переехал на постоянное место жительства в Россию и получил российское гражданство, активно занялся политикой. К 50 годам Иван, к тому времени уже видный политический деятель, принял решение баллотироваться в Президенты Российской Федерации, однако получил отказ при, как ему казалось, полном соответствии требованиям.

Вопросы:

1. Что в условиях задания указывает на невозможность для Ивана баллотироваться на пост Президента Российской Федерации?
2. При каком условии, если Конституция России и ее законодательство будут неизменны, Иван сможет стать Президентом России?
3. Могли ли родители Ивана при рождении ребёнка оформить ему российское гражданство, учитывая, что он родился не в России?

Ответы:

1. В соответствии с ч. 2 ст. 81 Конституции РФ Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет, не имеющий *и не имевший ранее гражданства иностранного государства* либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. У Ивана ранее было гражданство иностранного государства, это помешает ему стать Президентом России.
2. В той же ч. 2 ст. 81 Конституции РФ далее указывается, что требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан Российской Федерации, *ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию* в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства. Таким образом, если ко времени, когда Иван решит баллотироваться на пост Президента РФ Республика Чили станет частью Российской Федерации, запрет иметь в прошлом иностранное гражданство перестанет распространяться на героя задания.

3. Да. В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 № 138-ФЗ *ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка: оба его родителя или единственный родитель имеют гражданство Российской Федерации* (п. 1 ч. 1 ст. 13). При этом норма не связывает возможность получения российского гражданства по рождению ребенком двух россиян с рождением на территории России. То есть, *где бы ни родился ребенок*, родители которого – граждане России, у него есть право на получение российского гражданства по рождению.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание № 3. Прочитайте условие и выполните задание.

Губернатор Ненецкого автономного округа выступил с инициативой заключения договора с Архангельской областью, в состав которой входит автономный округ. В договоре, в том числе, планировалось регулирование создания и функционирования собственной армии для обеспечения обороны автономного округа как находящегося в районе Крайнего севера, а потому наиболее уязвимо для внешних и внутренних угроз. На это руководство Архангельской области ответило отказом, пояснив, что в случае желаний губернатора автономного округа урегулировать отдельно какие-либо правовые вопросы, по его представлению может быть принят специальный федеральный конституционный закон.

Вопросы:

- 1. Мог ли быть заключён договор между Ханты-Мансийским автономным округом и Тюменской областью и могли ли в него включаться перечисленные положения?**
- 2. Верно ли утверждение о возможности принятия по представлению автономного округа федерального конституционного закона о нем?**
- 3. Какие существуют особенности статуса автономных округов и автономной области?**

Ответы:

1. Да, мог; нет, не могли. По ч. 4 ст. 66 отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и *договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области*. Но вопросы обороны и безопасности в соответствии с п. «м» ст. 71 Конституции находятся в

исключительном ведении Российской Федерации, соответственно, вопрос о создании собственной армии не может быть решен субъектами России.

2. Нет. В соответствии с ч. 3 ст. 66 Конституции по представлению законодательных и исполнительных органов автономной области, автономного округа может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе. Таким образом, *не ФЗ, а ФКЗ и не по представлению губернатора НАО, а по представлению губернатора и Собрания депутатов (законодательного органа) Ненецкого автономного округа.*

3. Есть 2 особенности статуса автономных образований: указанная выше возможность принятия ФЗ об АО (ч. 3 ст. 66 Конституции) и то, что автономные образования могут входить в состав края или области, что вытекает из ч. 4 ст. 66 и подтверждается практикой: 3 из 4 автономных округов России входят в состав двух областей.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.
2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.

Задание 4. Соотнесите виды природных ресурсов (по критерию исчерпаемости) с их характеристиками и примерами.

№	Вид ресурса по исчерпаемости	Характеристика	Пример
I	Исчерпаемые возобновимые	1) Ресурсы, количество которых не уменьшается в процессе использования, так как они не расходуются, а преобразуются. Их запас практически постоянен.	А) Нефть, газ, уголь, руды металлов.
II	Исчерпаемые невозобновимые	2) Ресурсы, которые способны к самовосстановлению за сроки, соизмеримые с периодами их хозяйственного использования.	Б) Лес, рыбные запасы, почва.
III	Неисчерпаемые	3) Ресурсы, которые не восстанавливаются или восстанавливаются значительно медленнее, чем темпы их потребления. Их запас в земной коре ограничен.	В) Солнечная энергия, энергия ветра, приливов.
IV	Возобновляемые ресурсы с ограниченным темпом самовосстановления	4) Ресурсы, которые восстанавливаются со скоростью, близкой к скорости потребления,	Г) Ресурсы биосферы и гидросферы.

№	Вид ресурса по истощаемости	Характеристика	Пример
		но могут быть уничтожены при неправильном управлении.	

Ответы:

I – 2 - Б

II – 3 - А

III – 1 – В

IV – 4 – Г

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
4. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.

Задание 5. Соотнесите виды нормативов качества окружающей среды с их объектами и назначением.

№	Вид норматива	Объект и назначение
1	ПДК (предельно допустимая концентрация)	А) Экономическо-технический показатель. Уровень производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг основанный на последних достижениях науки и техники, направленный на снижение негативного воздействия на окружающую среду.
2	ПДУ (предельно допустимый уровень)	Б) Устанавливается для химических и биологических веществ в среде обитания (воздух, вода, почва). Концентрация, не оказывающая негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду.
3	ПДВ (предельно допустимый выброс)	В) Устанавливается для физических воздействий (шум, вибрация, радиация, электромагнитные поля). Уровень, при котором отсутствует вредное воздействие на здоровье человека.
4	НДВ (наилучшая доступная технология)	Г) Устанавливается для источников выбросов/сбросов. Максимальное количество загрязняющего вещества, которое разрешается выбрасывать данным источником в единицу времени.

Ответ: 1- Б ПДК (предельно допустимая концентрация) Устанавливается для химических и биологических веществ в среде обитания (воздух, вода, почва).

Концентрация, не оказывающая негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду

2 – В ПДУ (предельно допустимый уровень) Устанавливается для физических воздействий (шум, вибрация, радиация, электромагнитные поля). Уровень, при котором отсутствует вредное воздействие на здоровье человека.

3 – Г ПДВ (предельно допустимый выброс) Устанавливается для источников выбросов/сбросов. Максимальное количество загрязняющего вещества, которое разрешается выбрасывать данным источником в единицу времени.

4 – А НДВ (наилучшая доступная технология) Экономическо-технический показатель. Уровень производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг основанный на последних достижениях науки и техники, направленный на снижение негативного воздействия на окружающую среду

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 4. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание 6. Укажите объекты экологического права:

- 1) Пчелы в саду
- 2) Тигр в цирке
- 3) Вода в стакане
- 4) Олень в лесу
- 5) Домашняя кошка
- 6) Фиалка в горшке
- 7) Ромашка в поле
- 8) Крыса на свалке

Ответ.

Перечислите 1, 4, 7, 8
цифры:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
4. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
5. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
6. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
7. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.
8. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1 в зависимости от правильности и полноты ответа.

Задание №7. Прочитайте условие и выполните задание.

Гражданин Семеновский А.Р. сдал внаем по договору найма свою квартиру гражданину Кораллову П.Т. сроком на один год. В отсутствие Кораллова П.Т. в квартире произошел потоп из-за лопнувшего шланга стиральной машинки, принадлежавшей Кораллову П.Т. Вода залила не только квартиру Семеновского А.Р., но и отремонтированную с использованием дорогих материалов квартиру соседа снизу, гражданина Прохорова И.Л.

Прохоров И.Л. потребовал от Семеновского А.Р. (собственника квартиры) возместить ущерб на сумму 450 000 рублей. Семеновский А.Р., в свою очередь, считает, что отвечать должен непосредственный виновник – наниматель Кораллов П.Т.

Вопросы:

1. Наниматель Кораллов П.Т. или наймодатель Семеновский А.Р. несет ответственность перед Прохоровым И.Л. за причиненный ущерб, согласно нормам ГК РФ? Ответ обоснуйте.
2. Может ли наймодатель Семеновский А.Р. потребовать от нанимателя Кораллова П.Т. возмещения сумм, если сам собственник будет вынужден выплатить соседу Прохорову И.Л. сумму ущерба? В каком порядке?
3. Как должен поступить Прохоров И.Л., если Семеновский А.Р. отказывается добровольно компенсировать ущерб? Может ли он предъявить иск непосредственно к Кораллову П.Т.?

Ответы:

1. Согласно п.1 ст. 671 ГК РФ, по договору найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) - обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем.

Согласно п. 1 ст. 674 ГК РФ, договор найма жилого помещения заключается в письменной форме. Согласно статье 678 ГК РФ, наниматель обязан использовать жилое помещение только для проживания, обеспечивать сохранность жилого помещения и поддерживать его в надлежащем состоянии.

Соответственно, наниматель жилого помещения несет ответственность за исправность имущества в данном помещении и ущерб, которое это имущество причинило собственнику и соседу.

2. Собственник вправе потребовать возмещения вреда в соответствии со статьями 15 и 1064 ГК РФ в регрессном порядке. То есть собственник Семеновский А.Р. может сам компенсировать ущерб соседу Прохорову И.Л., а далее потребовать компенсации с нанимателя Кораллова П.Т. в досудебном или судебном порядке.

3. Прохоров И.Л. может потребовать с собственника или с нанимателя компенсации вреда в соответствии со статьями 15 и 1064 ГК РФ в рамках гражданского судопроизводства, то есть подать исковое заявление в суд общей юрисдикции. Однако, требование должно быть подкреплено доказательствами: отчетом об оценке вреда после затопления квартиры, фотографиями, сведениями о собственнике и собственности, договором найма между Семеновским А.Р. и Коралловым П.Т.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №8. Прочитайте условие и выполните задания.

Бабушка (гражданка Николаева Е.С.) подарила своей внучке, 17-летней Алине, на день рождения дорогой ноутбук стоимостью 180 000 рублей. Дарение было оформлено письменным договором дарения, в котором было указано, что ноутбук переходит в собственность Алины. Однако, устно бабушка поставила условие: «Подарю, только если ты поступишь в медицинский университет в этом году».

Алина успешно сдала ЕГЭ, подала документы и была зачислена на факультет психологии в медицинский университет. Узнав об этом, бабушка потребовала вернуть ноутбук, заявив, что внучка условие не выполнила.

Алина отдавать ноутбук отказалась.

Вопросы:

- 1. Является ли данный договор дарения реальным или консенсуальным? Можно ли считать устное условие о поступлении в медицинский вуз законным условием договора дарения?**
- 2. Имеет ли бабушка право требовать отмены дарения в данном случае? Аргументируйте.**
- 3. Какие правовые последствия наступят, если выяснится, что на момент заключения договора дарения Алина, будучи 17 лет, не имела письменного согласия своих родителей на принятие такого дорогого подарка? Является ли такой договор оспоримым?**

Ответы:

1. Согласно п.1 ст. 574 ГК РФ, по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Договор в данном случае является реальным, поскольку бабушка составила договор дарения и уже подарила ноутбук на день рождения. Бабушка также поставила условие о поступлении внучки в медицинский университет, но не указала конкретный факультет. Внучка условие о поступлении в медицинский университет выполнила.

Договор дарения может быть заключен в письменной форме, если договор содержит обещание дарения в будущем, как прописано в п.2 ст.574 ГК РФ. Но бабушка уже подарила ноутбук.

2. Нет, бабушка не имеет права требовать отмены дарения, поскольку внучка поступила в медицинский университет, чем выполнила устное условие. Также бабушка уже передала ноутбук на 17-летие внучке.

3. Согласно статьям 26 и 28 ГК РФ Алина, достигшая возраста 16 лет, в день своего 17-летия, была вправе принять подарок бабушки. Подарок является движимым имуществом, является средством обучения, не требует расходов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №9. Прочитайте условие и выполните задание.

Токарев С.И. обратился в суд с иском к Мерзоевой М.К. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что брак между ним и Мерзоевой М.К. заключен фиктивно с целью получения Мерзоевой М.К. разрешения на временное проживание и дальнейшего получения гражданства Российской Федерации. Из материалов дела, содержания искового заявления, пояснений, данных сторонами при рассмотрении дела в судебных заседаниях, усматривается, что Токарев С.И. знал о вступлении Мерзоевой М.К. с ним в брак без намерения создать семью, т.е. фиктивно с целью получения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Вопросы:

- 1. Правомерно ли было принято исковое заявление и рассмотрено судом?**
- 2. Какими признаками должны обладать семья, на создание которой супруги рассчитывают при заключении брака?**
- 3. Кто вправе подать иск в защиту права супруга, который знал о фиктивности брака?**

Ответы:

1. Нет, не правомерно. В соответствии с требованиями абз. 5 п.1 ст. 28 СК РФ

право на предъявление иска принадлежит помимо прокурора только тому супругу, который не знал о фиктивности брака, а поэтому Т. в силу закона не является лицом, которому предоставлено право на обращение в суд с иском о признании заключенного им брака недействительным.

2. К признакам семьи, на создание которой должна быть направлена воля мужчины и женщины при заключении брака, относятся: совместное проживание, предполагающее ведение общего хозяйства (при этом временное непроживание супругов вместе в связи с работой, лечением, в силу других объективных факторов не рассматривается как отсутствие такового); построение семейных отношений на основании духовно-нравственных начал и чувств; забота друг о друге; совместное решение основных вопросов жизни семьи; наличие взаимных личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, взаимной ответственности.

3. В соответствии с абз. 5 п.1 ст. 28 СК РФ СК РФ требовать признания брака недействительным вправе прокурор.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №10. Прочитайте условие и выполните задание.

Супруги Мироновы развелись. При разделе общего имущества суд, в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ, отступил от начала равенства долей в интересах их несовершеннолетней дочери, которая осталась жить с матерью, и увеличил долю жены до 2/3 от стоимости совместно нажитой квартиры. Мужу была присуждена 1/3 доля и определена денежная компенсация в размере 500 000 рублей.

Спустя полгода после раздела к бывшему мужу, Миронову, обратился его личный друг с иском о взыскании долга по расписке в размере 1 500 000 рублей, которые Миронов занимал у друга еще во время брака на ремонт той самой квартиры.

Кредитор требует признать этот долг общим долгом супругов и взыскать его солидарно с обоих бывших супругов.

Вопросы:

- 1. Подлежит ли долг, взятый одним супругом во время брака на улучшение общего имущества (ремонт квартиры), признанию общим долгом супругов? От каких обстоятельств это зависит?**
- 2. Как неравный раздел имущества (2/3 жене, 1/3 мужу) может повлиять на распределение обязанностей по погашению общего долга?**
- 3. Обязана ли бывшая супруга отвечать по этому долгу, если она в суде при разделе имущества не знала о его существовании и не давала согласия на заем? Какую позицию ей следует занять?**

Ответы:

1. В соответствии с п.1 ст. 45 СК РФ, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В соответствии с п.2 ст. 45 СК РФ, взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них

2. В соответствии с п.3 ст. 39 СК РФ, общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Однако, это не означает, что решение о разделе квартиры будет иметь преюдициарное значение.

3. В данном случае супруге может избежать раздела, поскольку была уверена в том, что предоставленные денежные средства были заработаны супругом, а не взяты в долг. Также супруга может предоставить доказательства фактического размера ремонта. Более того, кредитором по расписке является бывший супруг, которому определена денежная компенсация в размере 500 000 рублей. Кроме того, занимая денежные средства и не ставя бывшую супругу в известность, Миронов скорее всего рассчитывал на себя. Вряд ли друг сможет взыскать средства. Другу логичнее обратиться к Миронову как к основному должнику, поскольку он единолично занимал денежные средства, и на его иждивении не состоит дочь-инвалид.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №11. Прочитайте условие и выполните задание.

Алена и Иван решили отметить годовщину знакомства. Придя в ресторан, молодые люди сдали в гардероб свои куртки, однако отвлеклись и забыли взять номерные жетоны.

Когда через несколько часов они пришли получать свои вещи, выяснилось, что куртка Ивана пропала. Иван потребовал у администратора ресторана, чтобы ему возместили стоимость похищенной куртки, однако администратор пояснил, что ресторан не должен возмещать Ивану ущерб, поскольку он не может предъявить номерной жетон, свидетельствующий о передаче куртки в гардероб. По мнению администратора, Иван мог изначально прийти в ресторан без куртки, а сейчас требовать ее стоимость с целью мошенничества. Иван настаивал на своем

требовании и утверждал, что на улице зима и он не мог прийти без верхней одежды, а факт передачи куртки на хранение в гардероб может подтвердить Алена.

Вопросы:

- 1. К какому виду договора относятся правоотношения по передаче вещи в гардероб?**
- 2. Каковы последствия несоблюдения данного вида обязательства?**
- 3. Что необходимо предпринять, чтобы разрешить дело в досудебном порядке?**

Ответы:

1. Специальный вид договора хранения. Согласно статье 924 ГК РФ, хранение в гардеробах организаций предполагается безвозмездным, если вознаграждение за хранение не оговорено или иным очевидным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение. Хранитель вещи, сданной в гардероб, независимо от того, осуществляется хранение возмездно или безвозмездно, обязан принять для обеспечения сохранности вещи все меры.

Согласно статье 891 ГК РФ, хранитель обязан принять все предусмотренные договором хранения меры для того, чтобы обеспечить сохранность переданной на хранение вещи. При отсутствии в договоре условий о таких мерах или неполноте этих условий хранитель должен принять для сохранения вещи также меры, соответствующие обычаям делового оборота и существу обязательства, в том числе свойствам переданной на хранение вещи, если только необходимость принятия этих мер не исключена договором. Хранитель во всяком случае должен принять для сохранения переданной ему вещи меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные и т.п.).

2. Таким образом, ресторан должен был принять все меры по сохранности переданной вещи. Так как вещь была передана кому-то другому, то и ответственность несет ресторан. Даже, если номерок не был выдан, не предполагается выдача номерка или номерок был утерян посетителем.

3. Необходимо опросить посетителей, осуществить пересмотр видеозаписи, убедиться, что все посетители ушли в своих вещах. Возможно, и не было умысла, а вещи были перепутаны как похожие.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №12. Прочитайте условие и выполните задание.

Пожилая женщина при жизни написала три завещания у трех разных нотариусов. В последнем все, принадлежащее ей имущество (квартиру и дом с участком), она завещала внучке. Однако, на наследство стала претендовать дочь

женщины, которая к моменту смерти своей матери (пожилой женщины) вышла на пенсию и приобрела вторую степень инвалидности.

Вопросы:

- 1. Какую силу имею завещания? Какое из завещаний будет действовать?**
- 2. Каким образом будет унаследовано имущество? На каком основании?**
- 3. Что представляет собой обязательная доля и кому она предназначена?**

Ответы:

1. Распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание должно быть совершено лично. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний.

2. Дочь-инвалид будет иметь право на половину квартиры и дома с участком, в силу статьи 1149 ГК РФ – право на обязательную долю в наследстве. Согласно статье 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

3. Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве. Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию в первоочередном порядке, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если иное не предусмотрено настоящей статьей.

При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 года, применяются правила об обязательной доле;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства;

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все

наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №13. Прочитайте условие и выполните задание.

Акционерное общество (АО) «Энергомир» заключило внешнеэкономическую сделку с организацией, созданной по законодательству Республики Казахстан ИП «Жетысы Энерго», на поставку комплектующих для производства электроэнергии на территории Российской Федерация.

Условиями контракта предусмотрено, что покупатель осуществляет предварительную оплату импортируемых товаров в срок до 01 сентября 2025 года. Поставка товаров на импорт должна была произойти до 31 декабря 2025 года. Однако, по состоянию на 16 января 2026 года ИП «Жетысы Энерго» не выполнило свои обязательства и поставку товара на импорт не произвела.

Вопросы:

1.Перечислите норму права и нормативный правовой акт, которую нарушила АО «Энергомир».

2.Определите вид договора и существенные условия сделки в рамках преамбулы – по Гражданскому кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О валютном регулировании и валютном контроле».

3.Перечислите виды юридической ответственности, которые возникнут у АО «Энергомир» ввиду ненадлежащего исполнения контрагентом условий договора.

Ответы:

1)Статья 19 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» предусматривает репатриацию резидентами иностранной валюты, равно как своевременное исполнение контрагентом обязательств, в случае предварительной оплаты товаров, которые не поступили на территорию Российской Федерации. По кейсу, ИП «Жетысы Энерго» не выполнило свои обязательства в части поставки ранее оплаченного товара, а, следовательно, АО «Энергомир» не выполнило требования действующего законодательства, не обеспечив своевременную поставку товара.

2)По ГК РФ – вид договора – договор поставки. Существенными условиями по ГК РФ являются: предмет договора (наименование, количество, ассортимент, комплексность), сроки поставки (ст. 506 ГК РФ). Так как договор (контракт) предусматривает валютную операцию (поставка товаров на экспорт), ст. 19 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» предусматривает дополнительные условия внешнеэкономической сделки: сроки оплаты товара и его стоимость.

3)К видам юридической ответственности относятся: административная ответственность (ст.15.25 КоАП РФ), уголовная ответственность (ст.193 УК РФ).

Некоторые ученые выделяют гражданско-правовую ответственность (ст. 166 ГК РФ – оспоримые и ничтожные сделки) и, как следствие, уголовную ответственность (ст.193.1 УК РФ).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №14. Прочитайте условие и выполните задание.

20 марта 2025 года Сидоров СС приобрел двухкомнатную квартиру на первичном рынке у застройщика. Сидоров СС совсем не знал, когда ему нужно уплачивать налоги, связанные с предметом покупки, и в какие сроки, полагаясь на профессионализм налоговых органов. Вместе с тем, 22 декабря 2025 года Сидоров СС получил требование о несвоевременной уплате налогов, связанных с приобретенной квартирой в 2025 году.

Вопросы:

- 1. Определите наименование налога, о котором идет речь в кейсе и налоговый период.**
- 2. Сформулируйте выводы, когда у Сидорова СС должна возникнуть налоговая обязанность при покупке квартиры.**
- 3. Изменяются ли выводы по задаче, если покупатель квартиры является ветераном боевых действий специальной военной операции.**

Ответы:

- 1) Налог на имущество физических лиц. Налоговый период – 1 год.
- 2) Налоговая обязанность возникает в момент получения налогового уведомления, которое направляется в год, следующий за налоговым периодом, но не позднее одного месяца до даты уплаты. Согласно условиям кейса – дата уплаты налога – ДО 01.12.2026 года. Получение налогового уведомления – основание для уплаты налога (ст. 52 НК РФ). В случае неполучения налогоплательщиком налогового уведомления налоговой обязанности не возникает (п. 4 ст. 57 НК РФ). Однако, в связи со сказанным, направление налогоплательщику требования было неправомерным, так как налоговой обязанности еще не возникло.
- 3) Ветеран боевых действий специальной военной операции является получателем льгот по имущественным налогам, но льготы носят заявительный характер. Так как по условиям задачи требование направлено не правомерно, в связи с этим, выводы по заданию не изменятся в связи с наличием соответствующего статуса.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1,5-3 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**

Задание №15. Прочитайте условие и выполните задание.

В рамках проведения внутреннего финансового контроля государственного унитарного предприятия «Сани», было проверено целевое использование бюджетных средств руководителем предприятия, которые выделялись на строительство станции по ремонту мелкой бытовой техники для населения. Результаты проверки показали, что часть выделенных денежных средств, были направлены на приобретение материалов, не предназначенных для строительства станции и не предусматривались соглашением сторон, в рамках которого выделялись денежные средства из федерального бюджета на софинансирование совместных программ.

Вопросы:

1. Перечислите вид бюджетного нарушения и административного правонарушения, которые были совершены руководителем государственного унитарного предприятия (ГУП).

2. Определите неблагоприятные последствия для руководителя государственного унитарного предприятия (ГУП), которые наступят по Бюджетному кодексу Российской Федерации и Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, и лиц их применяющих.

3. Напишите орган государственной власти, осуществляющий внутренний финансовый контроль на федеральном уровне.

Ответы:

1) Нецелевое использование бюджетных средств (306.4 БК РФ), нецелевое использование бюджетных средств (ст. 15.14 КоАП РФ).

2) Применение бюджетных мер принуждения Минфином России (306.2 БК РФ). Административная ответственность (15.14 КоАП РФ). Возбуждаются дела органом внутреннего контроля (Федеральным казначейством). Привлечение к административной ответственности в судебном порядке.

3) Федеральное казначейство.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За ответ на первый вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 2. За ответ на второй вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**
- 3. За ответ на третий вопрос выставляются баллы в диапазоне 0-1-2 в зависимости от правильности и полноты ответа.**