УТВЕРЖДЕНО:
на заседании Кафедры психологии
и развития человеческого капитала
от 29.10.2026 № 4

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Критерии, в соответствии с которыми устанавливается качество сформированных у обучающихся в процессе прохождения практики установленных образовательной программой компетенций:

Оценка «отлично» за выполнение и защиту отчета ставится, если обучающийся полно и глубоко раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики.

Оценка «хорошо» за выполнение и защиту отчета ставится, если обучающийся показывает твердые знания программного материала, но недостаточно полно освещает основные положения вопроса или не точно называет документы, допускает ошибки в частных позициях ответа.

Оценка «удовлетворительно» за выполнение и защиту отчета ставится, если обучающийся допускает неточности в ответе, не раскрывает основные положения вопроса, нарушает логику изложения, допускает частные ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»: незнание значительной части материала практики, неумение сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы, невыполнение задания практики.

Порядок перевода 100-балльной системы оценки в пятибалльную систему оценки

100-балльная система оценки	**5-балльная система оценки**
86–100	отлично
70–85	хорошо
50–69	удовлетворительно
менее 50	неудовлетворительно

Блок 1. Выполнение индивидуального задания практики (25 баллов)

Качественная характеристика: полнота и своевременность выполнения заданий, предусмотренных индивидуальным заданием и программой практики; самостоятельность выполнения; соблюдение сроков; ежедневное ведение записей в дневнике практики.

Количественная оценка:

- 22-25 баллов — задание выполнено в полном объёме, в срок, самостоятельно, без замечаний;
- 18-21 балл — задание выполнено в полном объёме, но с отдельными недочётами;
- 13-17 баллов — задание выполнено частично или с существенными недочётами;
- 0-12 баллов — задание не выполнено или выполнено фрагментарно.

Блок 2. Качество отчёта и сформированность компетенций (45 баллов)

Качественная характеристика: по содержанию отчёта делается вывод о прохождении практики и уровне сформированности профессиональных компетенций. Оцениваются: соответствие структуры отчёта установленным требованиям; полнота и глубина основной части, в которой даётся характеристика организации-базы практики и описание проделанной работы по индивидуальному заданию; соблюдение требований к объёму; качество оформления, наличие подписей и печатей; отзыв руководителя практики от организации; своевременность (соблюдение сроков размещения в личном кабинете электронной системы Финансового университета).

Количественная оценка:

- 39-45 баллов — отчёт полностью соответствует требованиям, основная часть раскрыта глубоко и полно, содержание отчёта демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций;
- 32-38 баллов — отчёт соответствует требованиям, но имеет отдельные недочёты, содержание отчёта демонстрирует достаточный уровень сформированности компетенций с отдельными пробелами;
- 23-31 балл — отчёт оформлен с нарушением требований, основная часть недостаточно полна, содержание отчёта демонстрирует минимально достаточный уровень сформированности компетенций;
- 0-22 балла — отчёт не представлен или не соответствует требованиям, содержание отчёта не позволяет сделать вывод о сформированности компетенций.

Блок 3. Содержание доклада и ответы на защите (20 баллов)

Качественная характеристика: полнота и логичность изложения результатов практики; умение раскрыть практические аспекты работы; творческий подход и демонстрация дискуссионности проблематики; умение представить полученные результаты; владение научным стилем изложения и профессиональной терминологией; демонстрация студентом сформированности компетенций при ответе.

Количественная оценка:

- 18-20 баллов — доклад полный, логичный, научный, ответы на все вопросы полные и правильные;
- 14-17 баллов — доклад достаточно полный, но отдельные положения освещены недостаточно, ответы на часть вопросов неточные;
- 10-13 баллов — доклад фрагментарный, нарушена логика, ответы на значительную часть вопросов отсутствуют или содержат ошибки;
- 0-9 баллов — доклад не представлен или не раскрывает содержание практики.

Блок 4. Отзыв руководителя практики от организации (10 баллов)

Качественная характеристика: оценка приобретённых компетенций, знаний, умений и владений; соблюдение трудовой дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка; ответственность за выполняемую работу; наличие или отсутствие замечаний; оформление отзыва на бланке организации с печатью и подписью.

Количественная оценка:

- 9-10 баллов — отзыв положительный, без замечаний, оформлен надлежащим образом;
- 7-8 баллов — отзыв положительный, но содержит отдельные незначительные замечания;
- 5-6 баллов — отзыв содержит существенные замечания по дисциплине или качеству работы;
- 0-4 балла — отзыв отрицательный или отсутствует.