

**Всю корреспонденцию, касающуюся рассмотрения  
заявления о лишении ученой степени,  
прошу направлять по указанному ниже адресу электронной почты**

**В Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации  
Ректору Прокофьеву Станиславу Евгеньевичу**

Почтовый адрес:  
Российская Федерация, 125167,  
Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

**Управление аттестации научных кадров  
Финансового университета**

Российская Федерация, 125167,  
Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

**Научно-аттестационную комиссию Финансового университета,  
Председателю Прокофьеву Станиславу Евгеньевичу**

Российская Федерация, 125167,  
Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

**от  
доктора социологических наук, доцента  
Письменной Елены Евгеньевны**

---

**Для обработки персональных данных заявителя, в частности,  
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам  
почтового адреса, адреса электронной почты, требуется его предварительное  
письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).**

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о лишении Боричевской Елизаветы Игоревны  
ученой степени кандидата социологических наук**

Решением диссертационного совета Д 505.001.125 Финансового университета при Правительстве Российской Федерации от 28.04.2025 года **Боричевской Елизавете Игоревне** по результатам защиты диссертации на тему «Повышение эффективности социальной работы с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях пенитенциарной системы России» (шифр научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки)) была присуждена ученая степень кандидата социологических наук.

Работа выполнена на Кафедре социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор, Тюриков Александр Георгиевич.

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые

степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки (шифр хранения OD 61 25-22/24) и на сайте Финансового университета URL: [https://www.fa.ru/upload/iblock/cc0/35a983tzxan39c4q3c1n12rq1xzumge4/Borichevskaya-125\\_Dissertatsiya.pdf](https://www.fa.ru/upload/iblock/cc0/35a983tzxan39c4q3c1n12rq1xzumge4/Borichevskaya-125_Dissertatsiya.pdf) (дата обращения: 15.06.2025).

**Изучение и сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматической проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

*Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) определено, что:*

*п 66(1). Основаниями для подачи заявления о лишении ученой степени являются: в) факты, которые, по мнению заявителя, свидетельствуют о нарушении соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 настоящего Положения.*

*«п 14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов».*

Аналогичные нормативные требования предъявляются к диссертациям и в Финансовом университете, в частности, в Приказе № 1714/о от 30.08.2019 «Об утверждении Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» (изменения внесены в соответствии с приказами № 0196/о от 05.02.2020; № 0377/о от 24.02.2022; № 0966/о от 20.04.2022, № 1272/о от 20.05.2022, № 0525/о от 10.03.2023; № 1747/о от 30.06.2023; № 0582/о от 15.03.2024; № 3065/о от 12.12.2024; № 1002/о от 09.04.2025), в частности, «п.8.3. НАК принимает рекомендацию об отмене решения диссертационного совета в присуждении ученой степени, если по вновь выявленным обстоятельствам соискатель ученой степени не соответствует установленным требованиям, и (или) в защищаемой диссертации имеет место недобросовестное заимствование соискателем учебной степени чужих результатов без ссылки на источник заимствования, либо не упомянуты соавторы научных результатов, приведенных в диссертации». Приказ Финансового университета № 1057/о от 14.05.2018 «Об утверждении Порядка лишения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук» (изменения внесены в соответствии с приказом № 2019/о от 30.09.2021) определяет порядок такого лишения на основании доводов заявителя.

**Общее замечание:**

1. Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований, либо соблюдением определенных условий. Нормативная база (положение, приказы) о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

2. Если тождественные цитаты из работ одни и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

3. Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита

последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», локальными нормативными актами по вопросам научной аттестации, принятыми в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации, и поэтому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

4. Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований; б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>1</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» ли знак ссылки (сноски) сознательно, либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени.

5. Нормативный документ (положение, приказ) о порядке присуждения ученых степени, действовавший на момент защиты диссертации соискателем, императивно устанавливал обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

6. Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, цитирований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 *Положения о присуждении ученых степеней*) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), аналогичными нормативными требованиями предъявляются к диссертациям и в Финансовом университете, в частности, в Приказе № 1714/о от 30.08.2019 «Об утверждении Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» (изменения внесены в соответствии с приказами № 0196/о от 05.02.2020; № 0377/о от 24.02.2022; № 0966/о от 20.04.2022, № 1272/о от 20.05.2022, № 0525/о от 10.03.2023; № 1747/о от 30.06.2023; № 0582/о от 15.03.2024; № 3065/о от 12.12.2024; № 1002/о от 09.04.2025), действовавшими на момент защиты диссертации соискателем, необходимым и достаточным является представление заявителем чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявителя соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними тестами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителем в качестве источников.

7. Согласно рекомендациям ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени не могут учитываться публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т. д.), при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные

---

<sup>1</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: МИИ: 2015. 192 с. Режим доступа: [https://iphras.ru/uplfile/aspir/o\\_plagiate\\_v\\_dissert.pdf](https://iphras.ru/uplfile/aspir/o_plagiate_v_dissert.pdf) (дата обращения 20.06.2025).

проведенных им исследований.

8. Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному нормативными документами (положению, приказу) о присуждении ученых степеней.

9. При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

10. Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения (о присуждении ученой степени...).

**Аргументированные доводы заявителя.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними тестами выявлено следующее:

**I.** Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) диссертации соискателя имеют ссылки на персоналии, поименованные в тексте диссертации без соблюдения указанных выше правил. Данные персоны и их представленность (отсутствие) в списке использованной литературы содержится в таблице 1.

**Таблица 1**

Персоналии, поименованные в тексте диссертации и их представленность в списке использованной литературы

Номер страницы в диссертации, количество человек	ФИО (падеж как в тексте диссертации)	Номер в списке литературы
Стр.8 4 человека	Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н. Луман, Р. Мертон;	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.8 6 человек	Н.Ф. Абилизина, И.П. Башкатова, Н.А. Беляева, Л.В. Высотину, Д.А. Глоточкина, М.А. Гришенкова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.8 3 человека	Н.И. Лапин, М. Рокич, Г. Хофстеде	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.8 6 человек	Н.А. Идрисова, В.В. Кондратьев, С.С. Корецкий, Н.Л. Лазутина, Н.В. Матвеев, В.Л. Медведьев	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.8 6 человек	Ю.Н. Дятлов, Г.Ф. Пирожков, Е.Ю. Рождественская, В.В. Семенова, В.Е. Хохряков, В. Эминов	п. 29. Дятлов, Ю.Н. <i>не представлены все иные перечисленные</i>
Стр.8 7 человек	С.А. Беличева, С.И. Григорьев, М.Н. Гуслова, Е.И. Холостова, М.В. Фирсов, В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская-Смирнова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.8 21 человек	С.А. Беличева, С.И. Григорьева, М.Н. Гуслова, Л.Г. Гуслияковой, В.И. Жукова, Е.А. Зимней, А.В. Мартыненко, С.И. Никитина, П.Д. Павленок, А.М. Пановой, П.В. Романова, З.М. Саралиевой, А.С. Сорвина, Л.В. Топчий, Б.Ф. Усманова, Е.И. Холостова, М.В. Фирсова, В.Н. Ярской,	<i>не представлены все перечисленные</i>

	Е.Р. Ярской-Смирновой, Р.С. Яцемирской, Б.Ю. Шапиро	
Стр.9 24 человека	С.И. Григорьев, С.А. Гусова, Е.К. Карпенко, И.А. Климов, С.М. Мурзаков, А. Нестеров, Е.Ю. Рождественская, В.В. Семенова, <b>А.Г. Тюриков</b> ; Е.А. Буряковой, О.В. Герасимовой, Т.И. Заславской, А.А. Киселева, Т.Б. Кононова, А.И. Кузнецовой, С.В. Малькова, Г.И. Осадчей, С.Ю. Пискуновой, В.В. Радаева, Т.В. Салашовой, Л.И. Старовойтова, А.И. Ушатикова. Е.А. Шевченко, К.В. Шинкаренко	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.9 10 человек	В.П. Артамонов, А.И. Зубков, А.А. Зикин, В.П. Игнатъев, С.В. Познышев, П.Г Пономарев, А.В. Уткин, Б.С. Утевский, В.А. Фефелов, И.В. Шмаров	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.9 8 человек	Ю.М. Антонян, Л.Е. Гришко, Л.Н. Масленникова, О.В. Родимушкина, Ю.В. Баранова, М.И. Коваль, М.С. Рыбак, И.С. Степанова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.9 10 человек	И.А. Алексеева, В.С. Агоса, М.А. Алемаскин, Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, В.Н. Кудрявцев, А.Е. Личко, А.И. Селецкий, Л.М. Щербакова, Ф.Э. Шереги	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.9 5 человек	А.В. Бриллиантова, С.М. Будатарова, П.Ф. Гришанина, А.Я. Гришко, А.И. Долговой	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.26 13 человек	А.С. Михлина, В.Ф. Пирожкова, Г.Ф. Хохрякова, В.П. Голубева, А.И. Ушатикова, А.Р. Ратинова, В.Г. Морогина, А.В. Наприса, Н.Б. Ярошук, В.В. Яковлева, М.С. Яницкого, Л.Ф. Шестопаловой, Т.А. Перевозной	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.26 11 человек	А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов, В.Г. Морогин, В.В. Яковлев, М.С. Яницкий, Н.И. Лапин, И.С. Кон, Ф.Е. Василюк, В.В. Лунеев, А.Г. Здравомыслов	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.28 4 человека	А.Е. Личко, А.И. Селецкий, Л.М. Щербакова, Ф.Э. Шереги	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.28 10 человек	Идрисова Н.А., Кондратьев В.В., Корецкий С.С., Лазутина Н.Л., Матвеев Н.В., Медведьев В.Л., Попов А.А., Семенов И.С., Тихонов С.В., Чернышев Г.Ф.	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.28 4 человека	Попова С.А., Смирнова Н.Н., Соловьева В.С., Фатхутдинова Р.А.	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.29 7 человек	И.В. Бестужев–Лада, В.Н. Мосин, Д.М. Крук, Г.А. Наместникова, Ю.М. Плотинский, С.А. Саркисян, Ю.В. Сидельников	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.29 4 человека	Бавыкин В., Басовский Л.Е., Беляев А.А., Бринк И.Ю	<i>не представлены все перечисленные</i>

Стр.32 22 человек	Н.Ф. Абилизина, И.П. Башкатова, Н.А. Беляева, Л.В. Высотину, Д.А. Глоточкина, М.А. Грищенко, М.Г. Дебольского, В.Г. Деева, И.П. Зайцева, И.И. Карпца, В.Ф. Клюкина, И.Н. Натрусного, В.Ф. Пирожкова, П.Е. Подымова, В.И. Позднякова, Ю.В. Солопанова, М.П. Стурову, Н.А. Тюгаеву, В.С. Устинову, А.В. Шамиса, И.В. Шмарова, И.Г. Щадиева	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.32 3 человека	К.Е. Игошев, Н.Г. Кобец и Т.П. Кудлай	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.33 8 человек	С.И. Кузьмина, М.П. Мелентьева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, А.И. Ременсона, Н.А. Стручкова, Б.С. Утевского, И.В. Шмарова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.35 5 человек	Р.В. Полтарыгин, Дж. Райан, Э.Э. Раска, В.П. Ревин, Г.М. Резник	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.35 8 человек	А.И. Долгова, С.Ю. Ершова, Ю.А. Кашуба, А.Н. Коновалова, Ю.П. Колесниковой, В.И. Колесова, З.Ш. Махмудова, А.Г. Мокшанова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.36 6 человек	А.Н. Пастушеня, В.Ф. Пирожков, В.М. Поздняков, Д.В. Сочивко и В.М. Литвишков, А.И. Ушатиков	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.36 9 человек	Д. Клеммер, Л.Г. Лаптев, А.С. Макаренко, А.С. Новоселова, А.Н. Пастушеня, Ф. Редлем, Г.Н. Рослова, В.Н. Сорока–Росинский и В. Шарп	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.37 6 человек	Пирожков Г.Ф., Хохряков В.Е., Эминов С.А., <b>Тюриков А.Г.</b> , Рождественская Е.Ю., Семенова В.В	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.37-38 12 человек	Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, М.Н. Гернет, А.И. Гуров, А.И. Долгова, И.И. Карпец, С.И. Курганов, Д.К. Нечевин, П.Г. Пономарев	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.38 6 человек	Э.Б. Мельникова, О.А. Мясников, В.В. Невский, Л.П. Николаева, Л.В. Перцова, В.И. Позднякова	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.39 9 человек	А.И. Алексеев, В. Баженов, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, М.В. Габелко, Я.И. Гишинский, В.Г. Громов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.51 8 человек	С.А. Авакьян, Ю.И. Гревцов, О.Г. Данильян, В.И. Жуков, Г.И. Иконникова, В.П. Казимирчук, В.В. Касьянов, С.А. Кравченко	<i>не представлены все перечисленные</i>
Стр.51-52 19 человек	В.В. Лапаева, В.В. Лунеев, В.П. Ляшенко, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Е.В. Масловская, Л.А. Морозова, Е.Н. Мощелков, В.В. Надвикова, В.С. Нерсисянц, В.Н. Нечипуренко, Г.В.	<i>не представлены все перечисленные</i>

	Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин	
<b>Итого</b>	<b>284 раза персоны поименованы в тексте диссертации</b>	<b>1 раз персона поименована в списке литературы</b>

Выборочная проверка указанных в диссертации ученых, например, на странице 28 автор указывает: «Идрисова Н.А., Кондратьев В.В., Корецкий С.С., Лазутина Н.Л., Матвеев Н.В., Медведев В.Л., Попов А.А., Семенов И.С., Тихонов С.В., Чернышев Г.Ф. и другие изучали модели стратегического анализа и прогнозирования социальной работы с осужденными [54]», показала, что по данным РИНЦ «Идрисова Н.А.» как автор по данной проблематике работы с осужденными не найдена, а автор «Медведев В.Л.» вообще не существует в действительности (рис 1). Автор «Фатхутдинова Р.А.» «в области стратегии и планирования работы с лицами, отбывающими наказание», как указывает на стр. 28 соискатель, под данным РИНЦ не найдена (только публикации о пшенице, гречихе, банках).



Рис1. Информационный запрос к системе РИНЦ

На странице 29 диссертации указывается: «И.В. Бестужев–Лада, В.Н. Мосин, Д.М. Крук, Г.А. Наместникова, Ю.М. Плотинский, С.А. Саркисян, Ю.В. Сидельников **активно работают** над разработкой методологических подходов и инструментов, которые позволяют системно и комплексно анализировать социальные процессы». **Цитата заканчивается ссылкой источник [90], не имеющий отношения к этим авторам.**

Такой текст может написать только бездушная машина, или человек, не знакомый с ныне живущими исследователями: скорее всего речь идет о **Бестужеве-Лада Игоре Васильевиче (1927–2015)**, российском социологе, специалисте в области социального прогнозирования, социальных проблем российского общества и **Мосине Василии Никифоровиче** (доктор экономических наук) - российском экономисте, докторе экономических наук, профессоре, в 1974–1976 гг. заведующий кафедрой экономики и управления производством Московского государственного индустриального университета. Эти авторы, к большому сожалению, уже ничего не пишут.

На странице 29 автор диссертации заключает: «Бавыкин В., Басовский Л.Е., Беляев А.А., Бринк И.Ю. отмечают, что сценарий социальной работы с осужденными включает такие элементы, как планирование действий...». **Цитата заканчивается ссылкой источник [78], не имеющий отношения к этим авторам.**

На первый взгляд вызывает удивление, что все фамилии авторов начинаются на букву «Б», но можно найти первоисточник этих такого перечисления. Это работа: **Акимова, Ольга Евгеньевна**. Сущность, формы и особенности сценарного подхода в современном управлении: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08 / Моск. гос. технол. ун-т "Станкин". - Москва, 2006. - 23 с. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003274529?page=5&rotate=0&theme=white>

На рисунке 2 приведен скрин из диссертации Боричевской Е.И. и Акимовой О.Е.

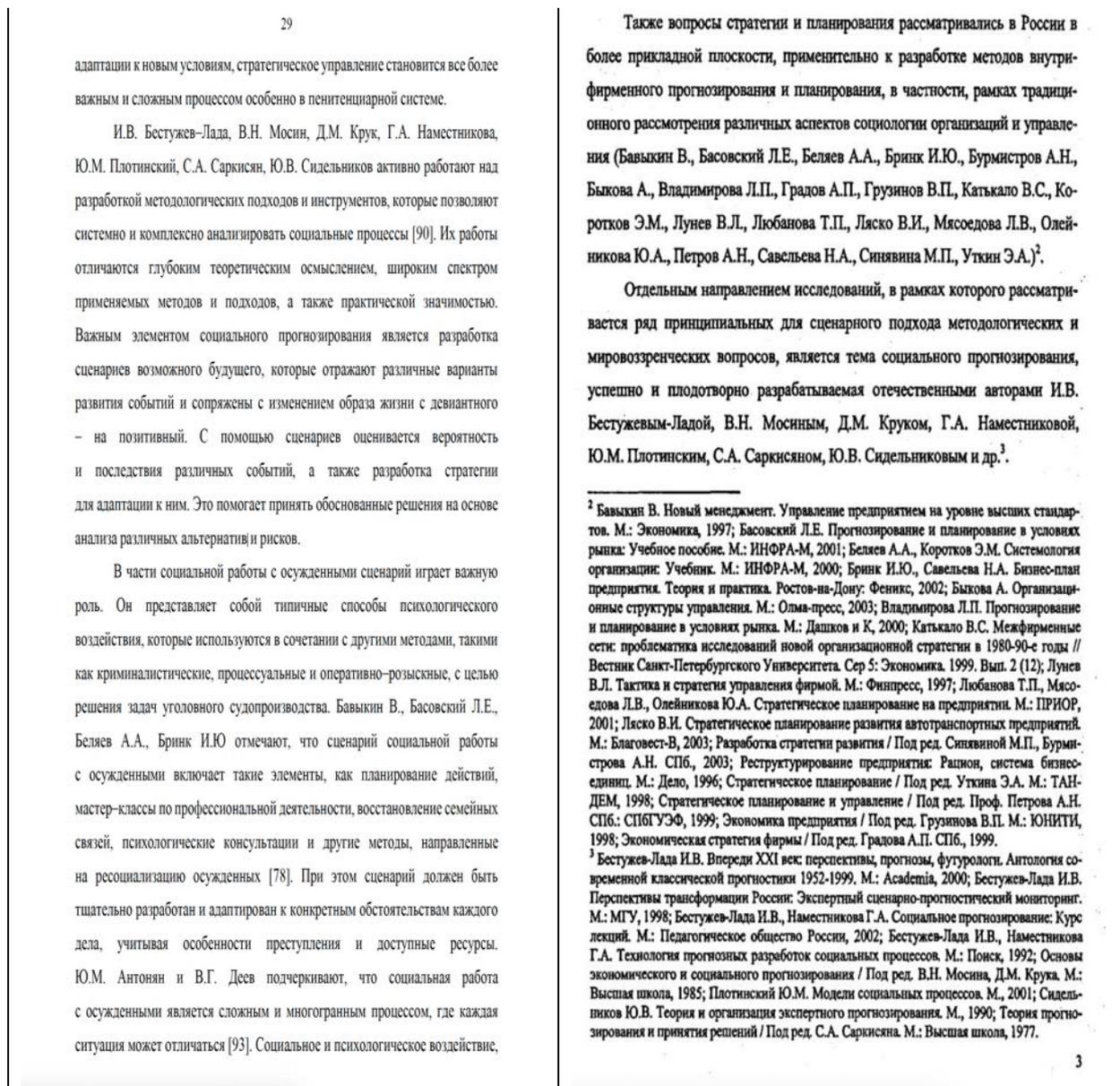


Рис. 2. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (с.29) и Акимовой О.Е. (с.3)

**Ссылка на работы Акимовой Ольги Евгеньевны соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

Как видно из скрина автореферата Акимовой О.Е., указанные авторы «Бавыкин В., Басовский Л.Е., Беляев А.А., Бринк И.Ю.» занимаются совсем другой проблематикой, далекой от «... сценарий социальной работы с осужденными включает такие элементы, как планирование действий, мастер-классы по профессиональной деятельности, восстановление семейных связей, психологические консультации и другие методы, направленные на ресоциализацию осужденных».

Смешение теорий, авторов, их концепций хорошо видно на следующем примере (рис.3).

М. Рокич, Г. Хофстеде, Н.И. Лапин подчеркивают, что в закрытой социальной системе, такой как пенитенциарная система, отношения, взгляды и мнения (в том числе представления о справедливости) осужденных в части ценностей могут отличаться от общепринятых норм в обществе [35]. Это связано с механизмами адаптации в непривычной и ограниченной среде, где на первый план выходят собственные правила и ценности группы

---

26

осужденных. И.И. Лапин исследуя психологические особенности осужденных, подчеркивает важность учета индивидуальных траекторий формирования ценностей и идеалов [48]. Он отмечает, что у каждого индивида свой уникальный опыт, история жизни, которая оказывает значительное влияние на его взгляды и убеждения [57]. Некоторые осужденные могут

Рис. 3. Скрин диссертации Боричевской Е.И. стр. 25–26

Указанный ученый Н.И. Лапин видоизменяется в И.И.Лапина с указанием трех источников, в которых он не поименован. Это ссылки на источники в диссертации [35], [48], [57]. Все они не имеют отношения к этому автору.

Само перечисление трех фамилий вместе «М. Рокич, Г. Хофстеде, Н.И. Лапин» создает ощущение совместных публикаций этих трех человек, хотя на самом деле они никогда вместе не издавали никаких научных работ.

На странице 26 диссертации Боричевская Е.И. приводит фамилии исследователей в «области социологии и психологии уголовной сферы» и «других авторов, способствуют более глубокому пониманию ценностей, доминирующих среди осужденных, и их влияния на адаптацию в закрытой социальной среде», которые «изучали терминальные ценности и показатели осмысленности жизни у осужденных».

Источник всех этих фамилий: **Истомин, Артем Анатольевич**. Система ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.06 / Истомин Артем Анатольевич; [Место защиты: Акад. права и упр. Федер. службы исполнения наказаний]. - **Рязань, 2011.** - 220 с.: ил. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004943687>

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 4) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий, исключены только годы, которые присутствуют в оригинальном тексте. **Ссылки на источники в диссертации [67], [63] поставлены, видимо, механически. Все они не имеют отношения к этим авторам.**

осужденных. И.И. Лапин исследуя психологические особенности осужденных, подчеркивает важность учета индивидуальных траекторий формирования ценностей и идеалов [48]. Он отмечает, что у каждого индивида свой уникальный опыт, история жизни, которая оказывает значительное влияние на его взгляды и убеждения [57]. Некоторые осужденные могут считать успехом выживание в тюремной среде и уважение своих «собратьев» по заключению, в то время как другие сохраняют свои ценности и убеждения, связанные с культурой, наукой, религией и интеллектуальным развитием. В связи с чем в ходе социальной работы с осужденными необходимо учитывать такое разнообразие ценностей и ориентаций и разрабатывать индивидуальные подходы к ресоциализации, ориентированные на конкретные нужды и особенности каждого индивида.

Вопросы ценностей и ориентаций осужденных привлекают внимание многих исследователей в области социологии и психологии уголовной сферы. Так, работы А.С. Михлина, В.Ф. Пирожкова, Г.Ф. Хохрякова, В.П. Голубева, А.И. Ушатикова, А.Р. Ратинова, В.Г. Морогина, А.В. Наприса, Н.Б. Ярошук, В.В. Яковлева, М.С. Яницкого, Л.Ф. Шестопаловой, Т.А. Первозной и других авторов, способствуют более глубокому пониманию ценностей, доминирующих среди осужденных, и их влияния на адаптацию в закрытой социальной среде [67]. А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов, В.Г. Морогин, В.В. Яковлев, М.С. Яницкий, Н.И. Лапин, И.С. Кон, Ф.Е. Василюк, В.В. Лунев, А.Г. Здравомыслов изучали терминальные ценности и показатели осмысленности жизни у осужденных [63]. Однако, ценности и ориентации включают в себя не только терминальные ценности, но и другие аспекты.

Итак, согласно ценностному подходу, социальная работа с осужденными осуществляется на основании их ценностей и потребностей. Данный подход является необходимым инструментом для понимания сложной структуры ценностей и мировоззрения, которые формируют поведение осужденных в закрытом учреждении. Рассмотренный подход

значимость ценностных ориентаций личности в анализе и прогнозировании поведения осужденного как в период отбывания наказания, так и после освобождения, проблема ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы является недостаточно изученным вопросом пенитенциарной психологии. В арсенале методов психологов исправительных учреждений отсутствует инструментарий, позволяющий диагностировать систему ценностных ориентаций осужденных и осуществлять на основе полученных данных прогноз в отношении их поведения, нет также и научно обоснованных программ и методик коррекции ценностных ориентаций.

Создание научно обоснованного подхода к диагностике ценностных ориентаций осужденных на уровне системы, состоящей из взаимосвязанных между собой компонентов ценностно-смысловой сферы личности, и разработка программы коррекции системы ценностных ориентаций позволит индивидуализировать процесс ресоциализации личности и снизить негативные последствия пребывания в местах лишения свободы.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ научных источников показывает, что ценности и ориентации принадлежат к числу феноменов, активно разрабатываемых в психологической науке уже достаточно длительное время. Изучению ценностей и ориентаций посвятили свои труды многие отечественные психологи (Н.И. Непомнящая, 1980; Б.С. Братусь, 1988; К.А. Абульханова-Славская, 1991; Ю.М. Плюсская, 1995, 1996, 1999; Ю.В. Бобашкина, 1999; С.С. Бубнова, 1999; Н.А. Журавлева, 2002, 2006 и др.).

Вопросы ценностей и ценностных ориентаций правонарушителей и осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях, затрагивали в своих работах А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков (1976), Г.Ф. Хохряков, В.П. Голубев (1982), А.И. Ушатиков (1982), А.Р. Ратинов (1994), В.Г. Морогин (1996), А.В. Наприс (1997), Н.Б. Ярошук (1997), В.В. Яковлев (1998), М.С. Яницкий (2000), Л.Ф. Шестопалова, Т.А. Первозная (2003) и др.

Однако, несмотря на значительное количество исследований, посвященных ценностям и ориентациям осужденных к лишению свободы, следует отметить, что большая их часть описывает особенности терминальных ценностей и показателей осмысленности жизни преступников советского (А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов) и раннего постсоветского периода (В.Г. Морогин, В.В. Яковлев, М.С. Яницкий). В контексте произошедших за последние десятилетия социально-политических и экономических преобразований в российском обществе ценности и ориентации осужденных изучены недостаточно.

Системный подход к изучению ценностей и ориентаций осужденных к лишению свободы встречается только в единичных работах. Употребляя термин «система ценностных ориентаций», психологи подразумевают, как правило, только систему терминальных ценностей (Н.И. Лапин, 1975, 1996; И.С. Кон, 1980; Ф.Е. Василюк, 1984, В.В. Лунев, 1986; А.Г. Здравомыслов, 1994; А.В. Серый, 1999), не уделяя внимания таким важным составляющим ценностно-смысловой сферы личности, как смыслы жизни и показатели осмысленности жизни. Систему ценностных ориентаций осужденных как совокупность составляющих ценностно-смысловой сферы личности рассматривал в своих работах только М.С. Яницкий (2000).

В современной научной литературе практически отсутствуют исследования, раскрывающие особенности деформации ценностных ориентаций личности на разных этапах отбывания наказания в виде лишения свободы. Попытки проанализировать динамику ценностных ориентаций осужденных в условиях лишения свободы предпринимались только в работах В.В. Яковлева (1998) и В.Г. Морогина (1999).

В связи с этим, несмотря на весьма представительный список работ, посвященных ценностям и ориентациям, следует обратить внимание на недостаточную изученность данного феномена у осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Рис. 4. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 26) и Истомина А.А. (стр.4-5)

**Ссылок на работы Истомина Артема Анатольевича соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

На странице 32 диссертации Боричевская Е.И. приводит фамилии исследователей, которые в своем предмете имеют «расширенное изучение направлений воспитательного воздействия на осужденных...».

Источник всех этих фамилий: **Кузнецова, Инна Анатольевна**. Развитие правовых и организационных основ системы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы в Советском государстве: 1957–1991 гг. : автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Кузнецова Инна Анатольевна; [Место защиты: Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний]. - **Владимир, 2007**. - 21 с. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003066449?page=5&rotate=0&theme=white>

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 5) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий. **Ссылка на источник в диссертации [57], поставлена, видимо, механически, она не имеет отношения к этим авторам.**

32  
федеральной службы исполнения наказания) как института, который функционирует в рамках определенных правил и норм [53].

Институциональный подход позволяет достичь баланса между удовлетворением потребностей и интересов заключенных внутри организации и достижением экономических и управленческих целей (отсутствие рещидива). И.А. Алексеева обращает внимание на важность коммуникации, мотивации и лидерства в закрытой организации, а также на развитие и использование потенциала сотрудников [12].

Расширенное изучение направлений воспитательного воздействия на осужденных было предметом исследований многих ученых. Среди них стоит выделить Н.Ф. Абилизина, И.П. Башкатова, Н.А. Беляева, Л.В. Высотину, Д.А. Глоточкина, М.А. Грищенко, М.Г. Дебольского, В.Г. Деева, И.П. Зайцева, И.И. Карпца, В.Ф. Ключкина, И.Н. Натрусного, В.Ф. Пирожкова, П.Е. Подымова, В.И. Позднякова, Ю.В. Солопанова, М.П. Стурову, Н.А. Тюгаева, В.С. Устинову, А.В. Шамиса, И.В. Шмарова, И.Г. Щадиева и других [57]. Ученые исследовали различные аспекты воспитательной работы с осужденными, включая формирование позитивных ценностей, развитие навыков самоуправления, социализацию и ресоциализацию осужденных, а также методы и техники воспитания, направленные на изменение их поведения и мышления.

К.Е. Игошев, Н.Г. Кобец и Т.П. Кудлай отмечают, что учение институционализма развилось в конце XIX – начале XX века в США и стало своеобразным ответом на вызовы, вытекающие из развивающегося монополистического капитализма [35]. В этот период наблюдалось значительное сосредоточение экономической власти в руках немногих корпораций, что привело к возникновению социальных и экономических проблем, таких как неравенство и отсутствие социальной справедливости. Джон Р. Коммонс и Торстейн Веблен являются важными фигурами в развитии институционализма [15]. Коммонс сосредотачивал свое внимание на роли институтов в организации экономической активности и защите интересов

4  
-  
**Степень научной разработанности проблемы.** До настоящего времени наука испытывает дефицит достоверной систематизированной информации об исправительно-трудовой политике Советского государства и ее реализации в системе воспитательного процесса в местах лишения свободы. Вопросы становления воспитательной работы с осужденными рассматривались, как правило, в контексте решения проблем более крупного плана, охватывающего историю либо карательной политики государства, либо его исправительно-трудовых учреждений (ИТУ). Значительный вклад в разработку указанных проблем внесли В.П. Артамонов, З.А. Астемиров, М.Г. Детков, А.И. Зубков, В.Е. Квацис, Л.Г. Крахмальник, А.И. Марцев, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, Б.С. Никифоров, И.С. Ной, А.Л. Ременсон, И.А. Сперанский, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, Б.С. Утевский, М.Д. Шаргородский, Е.Г. Ширвиндт и др.

Между тем непосредственно исследованию комплекса обозначенных

вопросов по проблеме правового регулирования основ системы воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы в указанный период были посвящены работы довольно ограниченного числа ученых, в частности Г.А. Аванесова, Л.И. Беляевой, Г.П. Байдакова, А.П. Евграфова, В.А. Елеонского, С.И. Кузьмина, О.С. Кузьминой, В.А. Ласточкина, А.И. Мокрещова, А.В. Папуашвили, А.В. Пищелко, М.П. Прокопова, Л.П. Рассказова, А.А. Рябинина, Л.П. Угорова, В.А. Фефелова, Н.С. Фомина

Изучением отдельных направлений воспитательного воздействия на осужденных занимались Н.Ф. Абилизин, И.П. Башкатов, Н.А. Беляев, Л.В. Высотина, Д.А. Глоточкин, М.А. Грищенко, М.Г. Дебольский, В.Г. Деев, И.П. Зайцев, И.И. Карпец, В.Ф. Ключкин, И.Н. Натрусный, В.Ф. Пирожков, П.Е. Подымов, В.И. Поздняков, Ю.В. Солопанов, М.П. Стурова, Н.А. Тюгаева, В.С. Устинов, А.В. Шамис, И.В. Шмаров, И.Г. Щадиев и др.

Таким образом, следует констатировать, что в историко-правовой литературе отсутствует комплексное монографическое исследование, посвященное проблемам правового регулирования основ системы воспитательной работы с осужденными в период с 1957 по 1991 г.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний, связанные с организацией воспитательной работы в местах лишения свободы как одного из основных средств исправления осужденных.

**Предметом исследования** выступают организационные и правовые основы воспитательной работы с осужденными в ИТУ в период с 1957 по 1991 г.

**Цель диссертационного исследования** состоит в воссоздании объективной картины правовых и организационных основ воспитательной работы в местах лишения свободы в период с 1957 по 1991 г. на основе

Рис. 5. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 32) и Кузнецова И.А. (стр.4)

**Ссылок на работы Кузнецовой Инны Анатольевны соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

Механическое использование рандомного перечисления фамилий ученых можно установить по несогласованности падежей, приведем примеры. На странице 33: «С.И. Кузьмина, М.П. Мелентьева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, А.И. Ременсона, Н.А. Стручкова, Б.С. Утевского, И.В. Шмарова и др. также подчеркивают важность учета...» и далее следует ссылка [80] на иностранный источник. На странице 35: «А.И. Долгова, С.Ю. Ершова, Ю.А. Кашуба, А.Н. Коновалова, Ю.П. Колесниковой, В.И. Колесова, З.Ш. Махмудова, А.Г. Мокшанова отмечают, что оказание помощи» и далее следует ссылка [56] на источник, в котором нет этих фамилий.

На странице 36 диссертации Боричевская Е.И. приводит фамилии исследователей, которые в своем предмете «отмечают, что необходимо уделить больше внимания разработке научно-обоснованных и эффективных подходов к социально-психологической работе в пенитенциальной системе».

Источник всех этих фамилий: **Колесникова, Наталья Евгеньевна**. Социально-психологическая ресоциализация осужденных-мужчин в исправительном учреждении : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / Колесникова Наталья Евгеньевна; [Место защиты: Рос. гос. социал. ун-т]. - **Москва, 2011**. - 23 с. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01004840782?page=3&rotate=0&theme=white>

Колесникова Н. Е. в своем автореферате к этим же фамилиям соотносит следующий текст: «подготовка осужденных к освобождению».

И второй фрагмент в диссертации Боричевской Е.И., совпадающий с авторефератом Колесниковой Н. Е., имеет такое пояснение: «отмечают, что один из важных аспектов социально–психологической ресоциализации осужденных – подготовка их к освобождению», когда как Колесникова Н.Е. относит эти работы к «социально-психологические особенности осужденных различных категорий».

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 6) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий. Ссылка на источник в диссертации Боричевской Е.И. [45 и 89], поставлены, видимо, механически, они не имеют отношения к этим авторам.

36

персонал более заинтересован в оказании качественной помощи осужденным, уделяя должное внимание их социальной реабилитации и ресоциализации.

А.Н. Пастушени, В.Ф. Пирожков, В.М. Поздняков, Д.В. Сочинко и В.М. Литвишков, А.И. Ушатиков отмечают, что один из важных аспектов социально–психологической ресоциализации осужденных – подготовка их к освобождению [45]. Это включает в себя приобретение и развитие необходимых умений и навыков для успешной адаптации в обществе, таких как образование, профессиональная подготовка, социальные навыки. Однако, на данный момент, в российской пенитенциарной системе недостаточно развиты социально–психологические программы и методики обучения осужденных. Д. Клеммер, Л.Г. Лаптев, А.С. Макаренко, А.С. Новоселова, А.Н. Пастушени, Ф. Редлем, Г.Н. Рослова, В.Н. Сорока–Росинский и В. Шарп отмечают, что необходимо уделить больше внимания разработке научно-обоснованных и эффективных подходов к социально–психологической работе в пенитенциарной системе [89].

Применяя данный подход можно углубиться в понимание причин преступного поведения, выявить психологические и социальные факторы, влияющие на реабилитацию осужденного, а также разработать более эффективные и гуманные стратегии помощи. Социальная работа с осужденными должна учитывать как индивидуальные особенности личности, так и влияние социального контекста. Это позволяет разработать более эффективные программы реабилитации, направленные на изменение негативных ценностных ориентаций, развитие социальных навыков и помощь в построении новых социальных связей.

Интеграция рассмотренного подхода с другими – позволяет разработать более эффективные стратегии социальной помощи осужденным.

Социально-психологический подход может быть эффективно объединен с другими методами исследования социальной работы с осужденными:

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социально-психологические исследования и практическая социальная психология в отечественной пенитенциарной системе в настоящее время находятся в стадии становления: 1) недостаточно оценен и научно проработан социально-психологический подход к обеспечению успешной ресоциализации осужденных в исправительных учреждениях (ИУ) общего режима; 2) наблюдается дефицит социально-психологических технологий, отвечающих современным задачам реформирующейся отечественной пенитенциарной системы; 3) в целях ресоциализации заключенных недостаточно используются формы и методы социально-психологической работы, позволяющие изменять общество и среду посредством изменения самих индивидов; 4) индивидуально-групповая социально-психологическая работа с осужденными как система в ИУ общего режима отсутствует.

Анализ используемых в настоящее время социально-психологических методов и технологий работы с осужденными показывает, что они преимущественно нацелены на коррекцию и развитие лишь отдельных черт характера заключенных (это программы психокоррекции агрессивности, тревожности, развития эмпатии и т.д.), тогда как системный подход, опирающийся на целостное личностное развитие, учитывающий историю личности, социальные, психо-возрастные и психологические особенности осужденных, не реализован.

В силу этих аргументов определена проблема исследования, которую составляют два ключевых противоречия: 1) между реально низким и необходимым (минимальным) уровнем социально-психологической готовности осужденных к реинтеграции в общество после освобождения; 2) между потребностями ИУ в выполнении заказа государства на перепоселение осужденных и сложностями его осуществления психологами в силу дефицита эффективных социально-психологических технологий ресоциализации.

**Состояние научной разработанности проблемы.** В настоящее время накоплен значительный опыт изучения преступности, позволивший выделить несколько направлений социально-психологического анализа и решения пенитенциарных проблем: социально-психологические особенности осужденных различных категорий (Ю.М. Антонян, В.Л. Востильев, А.Д. Голоченин, В.В. Гуляев, М.Г. Дебюльский, М.И. Епикеев, В.И. Морозов, А.Н. Пастушени, В.Ф. Пирожков, В.М. Поздняков, Д.В. Сочинко и В.М. Литвишков, А.И. Ушатиков и др.); групповые ценности, нормы и представления осужденных (В.Н. Борисов, В.П. Голубев, С.Л. Давыдов, В.Г. Деев, Б.Б. Калаз, Ю.И. Куряков, А.И. Ушатиков, Г.А. Хохлаков и др.); обычаи, традиции и ритуалы различных групп осужденных (Е.В. Анастаево и В.А. Николаев, В.М. Анисимов, С.Я. Лебедев, А.Н. Суков и др.); подготовка осужденных к освобождению (С.А. Ветоскин, М.А. Галагузова, У. Глазнер, М.Г. Дебюльский, В.И. Жуков, Э.В. Зухтерова, Д. Клеммер, Л.Г. Лаптев, А.С. Мавраченко, А.С. Новоселова, А.Н. Пастушени, Ф. Редлем, Г.Н. Рослова, В.Н. Сорока-Росинский, В. Шарп, С.Т. Шанкий и др.).

Однако эти же исследования показывают, что социально-психологическая ресоциализация осужденных ещё не нашла должного развития в отечественной пенитенциарной системе. В частности, для этих целей недостаточно используются воз-

Рис. 6. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 36) и Колесниковой Н.Е. (стр.3)

**Ссылок на работы Колесниковой Натальи Евгеньевны соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

На странице 37-38 диссертации Боричевская Е.И. перечисляет фамилии исследователей, которые в своем предмете «подчеркивают, что для успешной ресоциализации осужденных и изменения их нравственности важно учитывать их социально–психологические особенности».

Источник всех этих фамилий: **Багреева, Елена Геннадиевна. Социокультурные основы ресоциализации преступников: автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.08 / Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД РФ. - Москва, 2001. - 54 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000324670>**

Багреева Е.Г. в своем автореферате к этим же фамилиям соотносит следующий текст: «Диссертация является первым монографическим исследованием комплекса социокультурных проблем в криминологии. Ранее проводившиеся исследования криминологов».

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 7) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий. Ссылка на источник в диссертации Боричевской Е.И. [78], поставлены, видимо, механически, они не имеют отношения к этим авторам.

и организации, что позволяет разработать более эффективные и целесообразные стратегии помощи осужденным [23]. Комбинация социально-организационного подхода с ценностным и нарратологическим создаст более комплексную и эффективную модель социальной работы, учитывающую как индивидуальные особенности осужденных, так и влияние социального контекста и организационных условий.

Многие ученые, такие как Пирожков Г.Ф., Хохлаков В.Е., Эминов С.А., Тюриков А.Г., Рожественская Е.Ю., Семенова В.В. и др. [67] уделяют особое внимание роли социокультурных факторов в детерминации преступности. В их работах отмечается, что социокультурные условия, такие как низкий уровень образования, безработица, социальное неравенство и дискриминация создают основу для возникновения преступности. Кроме того, подчеркивается роль субкультур преступного мира, которые формируют своеобразные структуры и отношения внутри них, способствуя распространению преступного поведения в обществе. Однако рост преступности требует нового социокультурного подхода, то есть трансформации ценностей и норм при работе с осужденными.

Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, В.М. Анисимов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, М.Н. Гернет, А.И. Гуров, А.И. Долгова, И.И. Карпец,

Исследование было организовано и осуществлено в различных регионах России, научная информация была получена из 36 ИУ, обследовано 43538 осужденных.

На личностном уровне было проведено психологическое тестирование 200 осужденных (по случайной выборке), находящихся в колониях общего и строгого режимов. Использован рисуночный тест, позволяющий на бессознательном уровне определить психологическую направленность личности на реализацию своих потенциальных способностей в различных видах деятельности, т.е. выявляющий совпадение психофизиологических возможностей преступников с их профессиональными потребностями.

Были также собраны и изучены образцы песенного и художественного творчества осужденных.

Научная новизна исследования определяется прежде всего предметом исследования и поставленными задачами и заключается в следующем:

Диссертация является первым монографическим исследованием комплекса социокультурных проблем в криминологии. Ранее проводившиеся исследования кримиологов (Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, В.М. Анисимов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, М.Н. Гернет, А.И. Гуров, А.И. Долгова, И.И. Карпец, С.И. Курганов, Д.К. Нечевин, П.Г. Пономарев, В.Ф.

Пирожков, Г.Ф. Хохлаков, В.Е. Эминов и другие) касались отдельных, частных сторон зависимости социокультурных проблем и преступности: в ряде работ упоминались социокультурные факторы как одна из причин преступности, субкультура преступного мира рассматривалась прежде всего как условие, формирующее особые стратификационные отношения и т.д. Рост преступности, ее качественные изменения, особенно среди несовершеннолетних потребовали нового социокультурного подхода к изучению комплекса причин преступности, среды преступников, а также их ресоциализации.

Выделены проблемы в культурной идентификации личности. Социокультурная дезадаптация рассматривается как одна из причин отклоняющегося, а подчас и преступного поведения. Игнорирование социокультурных норм, принятых в обществе приводит человека не только к отчуждению, но и к поиску сообщества, среды, где бы он мог себя идентифицировать. Субкультура преступного мира является той средой, в которой преступник чувствует себя «своим».

Впервые дан анализ образцов художественного творчества осужденных с точки зрения ряда наук (психологии, искусствоведения, культурологии, криминологии), что позволило глубже изучить особенности субкультуры преступного мира, способствующие ее проникновению в социокультурное пространство общества.

38

С.И. Курганов, Д.К. Нечевин, П.Г. Пономарев, подчеркивают, что для успешной ресоциализации осужденных и изменения их нравственности важно учитывать их социально-психологические особенности [78]. А.И. Долгова и А.М. Яковлев в своих исследованиях отмечают важность учета влияния отрицательно настроенных групп осужденных и администрации на процесс исправления и ресоциализации [24]. Они отмечают, что негативное влияние может оказывать как осужденные, отрицающие ценности ресоциализации,

Рис. 7. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 37-38) и Багреевой Е.Г. (<https://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnye-osnovy-resotsializatsii-prestupnikov>)

### Ссылок на работы Багреевой Елены Геннадиевны соискатель Боричевская Е.И. не приводит.

На странице 38 диссертации Боричевская Е.И. приводит фамилии исследователей, которые в своем предмете «Э.Б. Мельникова, О.А. Мясников, В.В. Невский, Л.П. Николаева, Л.В. Перцова, В.И. Позднякова отмечают, что изучение социологических характеристик общности осужденных представляет собой сложную задачу».

Источник всех этих фамилий: **Нестеров Артем Юрьевич**. «Социальная адаптация несовершеннолетних осужденных в УИС России исправительные и постпенитенциарные практики». Москва, 2019 год, 559 страниц. Полная версия размещена на сайте ИСПИ РАН. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук (не защищена). Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008584904>

Нестеров А.Ю. в своей работе к этим же фамилиям соотносит следующий текст: «Отдельными значимыми вопросами исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы несовершеннолетних осужденных в ВТК (МВД СССР) и ВК (ГУИН Росси, ФСИН России), посвящены работы следующих авторов, т.к.: ....Э.Б. Мельниковой[158], О.А. Мясникова[159], В.В. Невского[160], Л.П. Николаевой[161], Л.В. Перцовой[162], В.И. Позднякова[163]....».

Второе одинаковое вхождение фамилий наблюдается на странице 39 диссертации Боричевская Е.И.: «А.И. Алексеев, В. Баженов, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, М.В. Габелко, Я.И. Гишинский, В.Г. Громов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков подчеркивают, что учет этих трех направлений позволит получить более полное представление о социальной общности осужденных и разработать эффективные методы работы с ними».

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 8) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий. Ссылка на иностранные источники в диссертации Боричевской Е.И. [89 и 57], поставлены, видимо, механически, они не имеют отношения к этим авторам.

С.И. Курганов, Д.К. Нечевин, П.Г. Пономарев, подчеркивают, что для успешной ресоциализации осужденных и изменения их нравственности важно учитывать их социально-психологические особенности [78]. А.И. Долгова и А.М. Яковлев в своих исследованиях отмечают важность учета влияния отрицательно настроенных групп осужденных и администрации на процесс исправления и рецидивизма [24]. Они отмечают, что негативное влияние может оказывать как осужденные, отрицающие ценности ресоциализации, так и непрофессиональные действия сотрудников исправительных учреждений [80]. Также необходимо обратить внимание на условия отбывания наказания, которые существенно влияют на процесс исправления осужденных. Исправительные учреждения должны создавать благоприятную среду для ресоциализации осужденных, что включает улучшение условий содержания, доступ к образовательным и трудовым программам, а также психологическую и социальную поддержку.

Э.Б. Мельникова, О.А. Мясников, В.В. Невский, Л.П. Николаева, Л.В. Перцова, В.И. Позднякова отмечают, что изучение социологических характеристик общности осужденных представляет собой сложную задачу [89]. Представление об общности осужденных как коллектива подвергается критическому анализу, поскольку происходящие в учреждениях исполнительных системы процессы и явления не всегда соответствуют данной характеристике. Как отмечает Ю.М. Антонян, важно выработать концепцию социальной общности осужденных, на основе которой будет основываться система педагогических и психологических воздействий [10]. Такая концепция включать три основных направления:

- 1) Изучение типов или видов социальной общности осужденных в зависимости от режима исправительного учреждения и условий отбывания уголовного наказания.
- 2) Анализ взаимодействия осужденных внутри общности и исследование их социальной структуры и связей (формирование иерархии, групповой динамики и взаимодействие между осужденными).

3) Анализ социальных ценностей, принятых в общности осужденных.

А.И. Алексеев, В. Баженов, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, М.В. Габелко, Я.И. Гилинский, В.Г. Громов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков подчеркивают, что учет этих трех направлений позволит получить более полное представление о социальной общности осужденных и разработать эффективные методы работы с ними [57].

Не оставлены и без внимания различные аспекты профилактики рецидивной преступности несовершеннолетних осужденных, находящихся в местах лишения свободы, которые отражены в работах таких видных учёных-пенитенциаристов и исследователей, как: А.И. Алексеев[110], В. Баженов[111], М.М. Бабаев[112], Н.И. Ветров[113], М.В. Габелко[114], Я.И. Гилинский[115], В.Г. Громов[116], А.И. Долгова[117], В.Д. Ермаков[118], Д.З. Зиядова[119], А.А. Иванова[120], К.Е. Игошев[121], Н.Г. Кобец[122], Т.П. Кудлай[123], ак. В.Н. Кудрявцев[124], О.Б. Лысягин[125], Н.П. Мелешко[126], А.Х. Миндагулов[127], Г.М. Миньковский[128], Н.И. Остапенко[129], П.А. Панкратов[130], Э.И. Петров[131], Р.В. Полтарагин[132], Дж. Райан[133], Э.Э. Раска[134], В.П. Ревин[135], Г.М. Резник[136], В.М. Семиславов[137], Т.А. Третьякова[138], Г.И. Фильченков[139], В.В. Устинов[140] и другие [218, с.20–23].

Отдельными значимыми вопросами исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы несовершеннолетних осужденных в ВТК (МВД СССР) и ВК (ГУИН России, ФСИН России), посвящены работы следующих авторов, т.к.: В. Авдеева[141], Х. Аликерова[142], З.А. Астемирова[143], М.М. Бабаева[144], М.И. Бажанова[145], Е.В. Благова[146], А.М. Богдановского[147], В.В. Боровикова[148], Г.С. Гаверова[149], М.Н. Голодинок[150], С. Гуревича[151], Е.М. Данилина[152], М.Г. Деткова[153], А. Даулетьярова[154], В.Д. Ермакова[155], В.Г. Козоля[156], Г.А. Левицкого[157], Э.Б. Мельниковой[158], О.А. Мясникова[159], В.В. Невско-

<sup>24</sup>См.: Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью. – М.: Юристъ, 2003. С.22–24.

го[160], Л.П. Николаевой[161], Л.В. Перцова[162], В.И. Позднякова[163], И.А. Сперанского[164], М.Г. Фляжера[165], С.Х. Шамсунова[166] и др. [218, с.23–25].

Рис. 8. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 38) и Нестерова А.Ю. (<https://www.isras.ru/publ.html?id=9624> и <https://xn--h1aauh.xn--p1ai/wp-content/uploads/2018/12/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>)

**Ссылок на работы Нестерова Артема Юрьевича соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

На странице 42 диссертации Боричевская Е.И. пишет о том, что ею были «проанализированы научные статьи, опубликованные в период с 2008 по 2023 годы в российской научной электронной библиотеке eLibrary. В связи с этим, основываясь на названиях и аннотациях научных публикаций, были выделены и проанализированы ключевые смысловые единицы. На третьем этапе проведен анализ публикаций средств массовой информации (далее – СМИ) в части организации социальной работы с осужденными».

На странице 43 диссертации Боричевская Е.И. пишет о том, что «Общий объем исследований в области социальной работы с осужденными составил 215 публикаций на русском языке. Из них 176 представляют собой статьи (81,8%), 13 — материалы конференций (6%), 9 — сборников трудов конференций (4,2%), 9 — главы из книг (4,2%), и 8 — монографий (3,8%). Анализ динамики публикационной активности в данной области показывает рост интереса со стороны научного сообщества за период с 2008 по 2023 год, что наглядно иллюстрировано на рисунке 2».

Автор не приводит синтаксиса поискового запроса к научной электронной библиотеке eLibrary, не приводит результаты выдачи после формирования такого запроса, что не позволяет подтвердить его достоверность. Автор приводит данные о «количестве

научных публикаций по теме социальной работы с осужденными на русском языке за 2008–2023 гг.» и утверждает, что их было в 2008 году – их 4, в 2023 году – их 30.

Мы также сформировали похожий запрос (рис. 9).

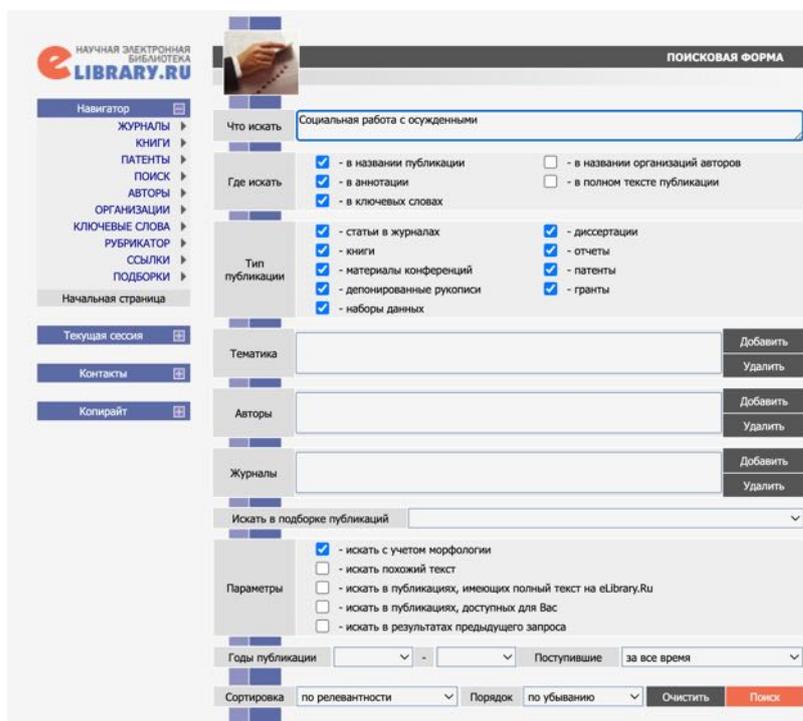


Рис. 9. Поисковый запрос к научной электронной библиотеке eLibrary. Синтаксис: «Социальная работа с осужденными» 2008–2023год

Результат поиска представлен на рисунке 10.

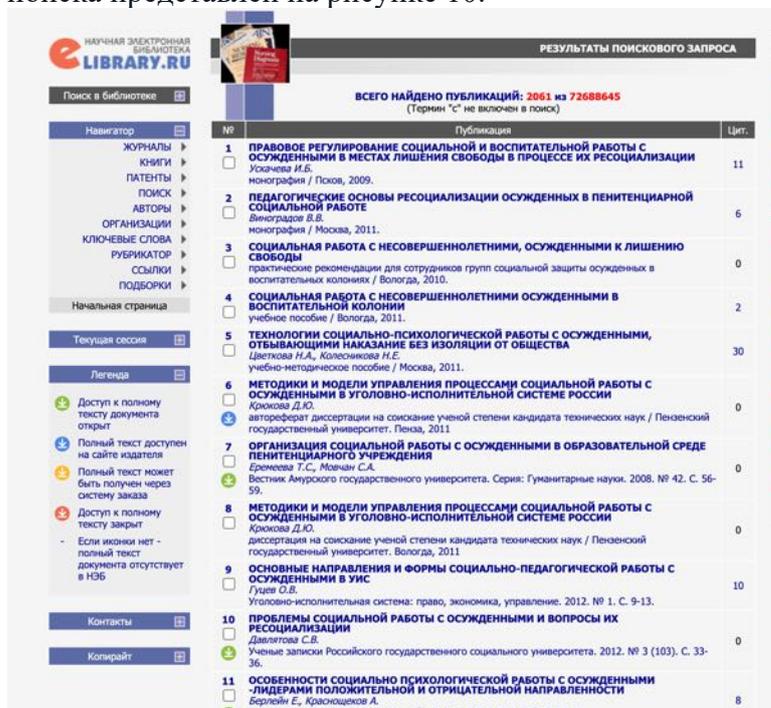


Рис. 10. Выдача по поисковому запросу к научной электронной библиотеке eLibrary.

Синтаксис: «Социальная работа с осужденными» 2008-2023 год  
За 2008 год – 20 поисковой выдачей, за 2023 год – 285 поисковой выдачей. Как мы видим, результаты в диссертации явно занижены на порядок (рис. 11).

Результаты поискового запроса в научной электронной библиотеке eLibrary.RU.

Всего найдено публикаций: 20 из 72688645 (Термин "с" не включен в поиск)

Всего найдено публикаций: 285 из 72688645 (Термин "с" не включен в поиск)

Скриншоты демонстрируют списки публикаций, найденных по запросу «Социальная работа с осужденными» в 2008 и 2023 годах. В 2008 году было найдено 20 публикаций, а в 2023 году — 285 публикаций. Публикации включают названия, авторов, годы издания и номера выпусков.

Рис. 11. Выдача по поисковому запросу к научной электронной библиотеке eLibrary. Синтаксис: «Социальная работа с осужденными» 2008 и 2023 годы соответственно

На странице 51-52 диссертации Боричевская Е.И. приводит фамилии исследователей, которые в своем предмете «внесли значительный вклад в развитие социологии права в России» и «Многие учебники и руководства по социологии права, философии права и теории государства были созданы такими учеными...».

Источник всех этих фамилий уже приводимая диссертация **Нестерова Артема Юрьевича** «Социальная адаптация несовершеннолетних осужденных в УИС России исправительные и постпенитенциарные практики». Москва, 2019 год, 559 страниц. Размещена на сайте ИСПИ РАН. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук (не защищена). Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008584904>

Нестеров А.Ю. в своей рукописи диссертации к этим же фамилиям соотносит следующий текст: «Социология права в постсоветской России находится на этапе своего становления, и основная деятельность в области юридической социологии направлена в основном на обеспечение учебного курса. Так, учебники и учебно-методические пособия по социологии права, философии права и теории государства и права (1990–2017) издавались такими учёными, как».

Постраничное сличение текстов двух работ (рис. 12) указывает на полное совпадение порядка следования этих фамилий. Ссылка на источник в диссертации Боричевской Е.И. [67] и [92], поставлены, видимо, механически, они не имеют отношения к этим авторам.

проблем. Ю.М. Антония подчеркивает, что оба этих этапа взаимосвязаны и важны для развития личности и адаптации к изменениям в жизни [45]. Каждый жизненный цикл приносит новые возможности, вызовы и уроки, которые помогают расти и развиваться, как обществу, так и индивиду в целом.

С.А. Авакян, Ю.И. Гревцов, О.Г. Данилян, В.И. Жуков, Г.И. Иконникова, В.П. Казимирчук, В.В. Касьянов, С.А. Кравченко и др. внесли значительный вклад в развитие социологии права в России [67]. Социологический позитивизм в области права, который проявился в императорской России в конце XIX – начале XX века, трактовал право как систему норм и предписаний, руководящих поиском решений для конфликтных ситуаций и разногласий по вопросам права и не права. Такие правила передавались в юридические понятия, категории и формировали логическую правовую систему.

Многие учебники и руководства по социологии права, философии права и теории государства были созданы такими учеными, как В.В. Лапаева, В.В. Лунев, В.П. Ляшенко, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Е.В. Масловская,

Социологический позитивизм в праве нашёл отражение в конце XIX – начале XX вв. в императорской России. Социологическая трактовка *права*<sup>47</sup> характерна для работ известных учёных, юристов, таких как: А.М. Горюнов (1909)[69], М.Н. Капустин (1859–1860, 1868)[70], Н.И. Карев (1902)[71], Б.А. Кистяковский (1910, 1911)[72], М.М. Ковалевский (1880, 1887, 1895–1897)[73], Н.М. Коркунов (1886, 1890, 1892)[74], С.А. Муромцев (1879, 1893, – 1908)[75], П.И. Новгородцев (1909)[76], В.И. Сергеевич (1894, 1909, 1910)[77], Б.Н. Чичерин (1900)[78] и другие [218, с.15–16].

Социология права в постсоветской России находится на этапе своего становления и основная деятельность в области юридической социологии направлена в основном на обеспечение учебного курса. Так, учебники и учебно-методические пособия по социологии права, философии права и теории государства и права (1990–2017) издавались такими учёными, как С.А. Авакян, Ю.И. Гревцов, О.Г. Данилян, ак. В.И. Жуков (2011, 2013, 2016–2018), Г.И. Иконникова, В.П. Казимирчук, В.В. Касьянов, С.А. Кравченко, В.Н. Ксенофонтов, ак. В.Н. Кудрявцев, ак. О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, В.В. Лапаева, В.В. Лунев [Юридическая статистика (1999, 2007, 2017)], В.П. Ляшенко, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Е.В. Масловская, Л.А. Моро-

52

Л.А. Морозова, Е.Н. Мошелков, В.В. Надвикова, В.С. Нерсисян, В.Н. Нечипуренко, Г.В. Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин и другие [92].

В своей работе «Психология «Я» и проблема адаптации» Хайнц Хартман обсуждает различные аспекты адаптации личности в обществе [34]. Он подчеркивает, что процесс адаптации не ограничивается лишь изменением внешних условий (аллопластический подход) или перестройкой внутреннего психического мира (аутопластический подход). Хартман предлагает более целостный взгляд, рассматривая адаптацию как процесс, в рамках которого индивид ищет и выбирает новую психосоциальную реальность. В этом

<sup>47</sup>См.: Сорokin, П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / П.А. Сорokin; вступ. статьи, сост. и примеч. В.В. Сазонова. – М.: Астрель, 2006. С.300–301.

<sup>48</sup>См.: Foucault, M. Surveiller et punir: Naissance de la prison. — Paris: Gallimard, 1975. — 328 с.

<sup>49</sup>«Право» – «...совокупность правил, устанавливающих на то, как выводить и действовать правовых результатов для всех случаев столкновения интересов или столкновения представляемой о праве и неправе. С помощью различных приемов юридической доктрины нормы действующего права переобрабатываются в юридические понятия, категории и приводятся, таким образом, в логическую правовую систему» [Кистяковский, 1910, 1911].

- 14 -

зова, Е.Н. Мошелков, В.В. Надвикова, ак. В.С. Нерсисян (1987, 1990, 1993, 2003), В.Н. Нечипуренко, ак. Г.В. Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин и др.

Рис. 12. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 51-52) и Нестерова А.Ю. (стр. 13-14)

## Ссылки на работы Нестерова Артема Юрьевича соискатель Боричевская Е.И. не приводит.

На странице 52 диссертации Боричевская Е.И. приводит название работы Хайнца Хартмана, указывая не имеющий к этой работе источник [34]. Учитывая, что на этой же странице были использованы фамилии нескольких ученых из рукописи **Нестерова Артема Юрьевича** «Социальная адаптация несовершеннолетних осуждённых в УИС России исправительные и постпенитенциарные практики». Москва, 2019 год, 559 страниц. Размещена на сайте ИСПИ РАН. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук (не защищена); наблюдается парафраз рукописи Нестерова А.Ю. (рис. 13). Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008584904>

52

Л.А. Морозова, Е.Н. Мошелков, В.В. Надвикова, В.С. Нерсисян, В.Н. Нечипуренко, Г.В. Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин и другие [92].

В своей работе «Психология «Я» и проблема адаптации» Хайнц Хартман обсуждает различные аспекты адаптации личности в обществе [34]. Он подчеркивает, что процесс адаптации не ограничивается лишь изменением внешних условий (аллопластический подход) или перестройкой внутреннего психического мира (аутопластический подход). Хартман предлагает более целостный взгляд, рассматривая адаптацию как процесс, в рамках которого индивид ищет и выбирает новую психосоциальную реальность. В этом процессе он вносит необходимые изменения как в окружающую среду, так и в свою внутреннюю систему [34]. Данный подход подчеркивает активную роль индивида в процессе адаптации. Он не просто приспосабливается к существующим условиям, а ищет и выбирает более подходящую для себя среду, в которой он реализовывает свои потребности и достигает цели.

Адаптация осужденных и их ресоциализация являются центральными задачами исправительных учреждений, как отмечают М.И. Еникеев и О.Л. Кочетков [78]. Они подчеркивают, что основной особенностью работы в исправительных учреждениях является сложность воспитания преступников, поскольку сам факт их нахождения в таких учреждениях свидетельствует о наличии у них личностных отклонений. Для успешной ресоциализации осужденных сотрудникам исправительных учреждений необходимо иметь полное представление о личностных особенностях каждого осужденного. Это означает, что они должны обладать специальными психологическими знаниями и понимать структуру личности, динамику ее поведения, а также эффективные методы воздействия на нее.

Ю.М. Антония, В.Г. Деева, А.И. Зубкова подчеркивают, что руководству исправительных учреждений необходимо создавать условия, с одной стороны, для моделирования нормальной жизни в обществе, а с другой

- 14 -

зова, Е.Н. Мошелков, В.В. Надвикова, ак. В.С. Нерсисян (1987, 1990, 1993, 2003), В.Н. Нечипуренко, ак. Г.В. Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин и др.

Также вопросы развития соответствующих представлений об адаптации нашли свое отражение в научных трудах ряда психоаналитиков, включая Х. Хартмана (1894–1970), Э. Фромма (1900–1980) и других. Так, в своей работе Х. Хартман «Психология "Я" и проблема адаптации – 1939 г.», указывает на то, что «...данная проблематика рассматривалась не только в плане изменений, производящих человеком или в окружающей среде (аллопластический способ адаптации), или в собственной психической системе (аутопластический способ адаптации), но и с точки зрения возможности поиска и выбора им новой психосоциальной реальности, в которой адаптация индивида, осуществляется путем как внешних, так и внутренних изменений»<sup>48</sup>.

В книге американского психоаналитика Э. Фромма «Бегство от свободы» (1941) ставится вопрос о необходимости различать «статистическую» и «динамическую» адаптацию индивида. «Статистическая адаптация» – это приспособление, при котором, ...характер индивида, остаётся неизменным и постоянным, и даже возможное появление только, каких-либо новых привычек. Динамическая адаптация индивида, это полная противоположность статистической адаптации, «...при которой наблюдается процесс изменения характера личности, в котором систематически, происходят новые стремления (высшую агрессивные), а также и новые тревоги» [Фромм, 1941].

С точки зрения Э. Фромма, – «...любой невроз представляет собой не что иное, как пример динамической адаптации к таким условиям, которые являются для индивидуума иррациональными (особенно в раннем детстве) и, несомненно, неблагоприятными для психического и физического развития ребенка. Социально-психологическое явление, в частности, наличие явно выраженных разрушительных или садистских импульсов, также демонстрируют динамическую адаптацию к социальным условиям»<sup>49</sup>.

<sup>48</sup>См.: Hartmann, H. "Psychology I and problems of adaptation" (Hartmann 1939).

<sup>49</sup>См.: Фромм, Э. Бегство от свободы. Die Furcht vor Freiheit (1941) / пер. Е.Ф. Шабалина. – М., 2011. – 288 с.

Рис. 13. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 52) и Нестерова А.Ю. (стр. 14)

Данные факты указывают на то, что Боричевская Е.И., без изучения оригинальных литературных источников, заимствовала без ссылки на авторство анализ, работу с первоисточниками, проведенные Нестеровым А.Ю., и для маскировки парафраз указала источники, не относящиеся к данным исследованиям, ученым и их научным работам. **Ссылка на работы Нестерова Артема Юрьевича соискатель Боричевская Е.И. не приводит.**

*Применимость ссылок на те или иные фамилии исследователей, очень сомнительная.* Так, на странице 54 диссертации Боричевская Е.И. указывает, что «А.И. Селецкий, Л.М. Щербакова отмечают, что ресоциализация осужденных направлена на развитие положительных качеств и навыков осужденных, что включает развитие навыков коммуникации, управления эмоциями, критического мышления и творческого потенциала, а также формирование у них чувства ответственности [24]». Источник 24 в библиографическом списке: 24. Грязнов, С.А. Проблема ресоциализации осужденных / С.А. Грязнов // Основы экономики, управления и права. - 2020. - № 3. - С. 47–49. – ISSN 2305-8641.

Поиск в электронном каталоге РГБ по ФИО «А.И. Селецкий» дал только два результата

(<https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9%2C%20%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>):

1. Селецкий, Андрей Иванович. Психопатология детского возраста: [Учеб. для дефектол. фак. пединститутов] / А. И. Селецкий. - Киев: Вища шк., 1987. - 295 с.; 22 см.; ISBN (В пер.) (В пер.) : 1 р. 20 к.

2. Селецкий, Андрей Иванович. Психология и психопатология слабоумия: (Клинич. и психол. характеристика учащихся вспом. школ) / А. И. Селецкий. - Киев: Рад. школа, 1981. - 141 с.; 20 см.

Таким образом, «ресоциализация осужденных» не является основным предметным полем изучения Селецким Андреем Ивановичем. Как видно по результатам поиска, после 1987 года труды данного ученого массово не издавались и не распространялись на территории Российской Федерации.

**Ссылка на работы Селецкого А.И. соискатель Боричевская Е.И. не приводит в списке использованной литературы.**

Второй исследователь, Щербакова Людмила Михайловна (профиль в РИНЦ [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=485794](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=485794)), совместных трудов с Селецким А.И. не имеет. Термины «ресоциализация» и «реабилитация» в названиях ее 99 трудов не встречается.

На странице 55 диссертации Боричевская Е.И. указывает вместе трех авторов: «По мнению А.И. Зубкова, А.А. Ивановой, К.Е. Игошева, для изменения негативного отношения общества к бывшим заключенным требуется системная работа, включающая информационные кампании, образовательные программы, пропаганду открытости и понимания [35]». В библиографическом списке к диссертации под номером 35 указана: Корнилова, Т.В. Исследование жизнестойкости осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима /Т.В. Корнилова, А.Н. Баламут // Пенитенциарная наука. - 2021. - №1. - С. 43– 56. – ISSN 2782-1986.

Анализ профиля автора в РИНЦ – Зубкова Александра Ивановича ([https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=6344](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=6344)) показывает, что у него нет совместных работ с указанными «А.А. Ивановой» и «К.Е. Игошевым». Как уже отмечалось выше, **ссылка на работы Зубкова Александра Ивановича соискатель Боричевская Е.И. не приводит в тексте диссертации.**

На странице 56 диссертации Боричевская Е.И. указывает, что «Т.К. Ростовская акцентирует внимание на значимости государственного финансирования программы социальной адаптации для людей, вышедших из мест лишения свободы, которая включает

четкие нормы по оказанию правовой, социальной, медицинской и психологической помощи [34]». Под номером 34 в списке указана работа «Комлев, Ю.Ю. Криминология как социология преступности / Ю.Ю. Комлев // ВЭПС. - 2017. - № 2. – С. 12-18. – ISSN 1998-5533.». Анализ профиля автора в системе РИНЦ ([https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=767943](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=767943)) показал, что у Ростовской Тамары Керимовны есть только одна статья по данной проблеме с двумя другими соавторами: «Ростовская, Т.К. Осужденные женщины, пребывающие в исправительных колониях: социально-демографическая структура и проблемы социальной адаптации / Т. К. Ростовская, Е.Н. Васильева, Е.И. Русанова //Журнал социологии и социальной антропологии. – 2024. – Т. 27, № 2. – С. 233-265. – DOI 10.31119/jssa.2024.27.2.9. – EDN EBTILO.». **Указание одной фамилии в тексте вместо трех указывает на то, что автор не знакома с данной научной статьей. Ссылку на работы Ростовской Т.К. соискатель Боричевская Е.И. не приводит в списке использованной литературы.**

На странице 60 диссертации Боричевская Е.И. перечисляет ряд работ П.Сорокина, Р.Мертон, Т.Парсонса, М.Фуко: «Эмиль Дюркгейм утверждал, что преступность необходима для поддержания социальной интеграции и подчеркивал роль правовых норм и социальных ценностей в обществе [45]. Питирим Сорокин в своих работах, таких как «Преступность и ее причины» (1913 г.) и «Преступление и кара, подвиг и награда» (1914 г.), исследовал истоки преступного поведения. Роберт Мертон, в своем труде «Социальная теория и социальная структура» (1949 г.), разработал теорию аномии и структурных ограничений для объяснения феномена преступности. Он рассматривал преступление как следствие дисбаланса между социальными целями и средствами их достижения [23]. Талькотт Парсонс, в своих трудах, анализировал социальные системы и роль норм и ценностей в поддержании социального порядка [72]. Мишель Фуко в книге «Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы» (1975 г.), исследовал историю пенитенциарной системы и ее роль в обществе. Он подчеркивал, что тюрьма не только служит для наказания преступников, но и выполняет функцию контроля, подчинения и устрашения непокорных личностей [56]».

Постраничное сличение с рукописью **Нестерова Артема Юрьевича** «Социальная адаптация несовершеннолетних осужденных в УИС России исправительные и постпенитенциарные практики». Москва, 2019 год, 559 страниц. Размещена на сайте ИСПИ РАН. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук (не защищена Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008584904>); приводит к выводу, что наблюдается парафраз рукописи Нестерова А.Ю. (рис. 14).

и практических мотивах, чтобы обеспечить стабильность и развитие общества. Таким образом, идеи Гегеля и Канта способствовали развитию понимания права и законодательства, а также оказали влияние на формирование социологии права и общей философии права» [27].

Эмил Дюркгейм утверждал, что преступность необходима для поддержания социальной интеграции и подчеркивал роль правовых норм и социальных ценностей в обществе [45]. Питирим Сорокин в своих работах, таких как «Преступность и ее причины» (1913 г.) и «Преступление и кара, покаяние и награда» (1914 г.), исследовал истоки преступного поведения. Роберт Мертон, в своем труде «Социальная теория и социальная структура» (1949 г.), разработал теорию аномии и структурных ограничений для объяснения феномена преступности. Он рассматривал преступление как следствие дисбаланса между социальными целями и средствами их достижения [23]. Талькотт Парсонс, в своих трудах, анализировал социальные системы и роль норм и ценностей в поддержании социального порядка [72]. Мишель Фуко в книге «Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы» (1975 г.), исследовал историю пенитенциарной системы и ее роль в обществе. Он подчеркивал, что тюрьма не только служит для наказания преступников, но и выполняет функцию контроля, подчинения и устрашения непокорных личностей [56]. Вышерассмотренные ученые внесли значительный вклад в понимание социальных аспектов преступности и наказания, и их работы до сих пор остаются актуальными и важными в социологии.

Rampton-Smith и McCarthy подчеркивают, что осознание того, что бывшие заключенные женского пола сталкиваются с более значительными вызовами и трудностями в процессе социализации по сравнению с мужчинами, является важным аспектом для разработки эффективных стратегий реабилитации [46]. Психологические консультации и тренинги помогают женщинам осознать и преодолеть свои эмоциональные трудности и поведенческие проблемы, которые возникли в результате их преступной деятельности. Повышение квалификации и учебные занятия позволяют

Классическими для исследователей в области социологии преступности стали работы таких известных ученых, – социологов, как: Э. Дюркгейм; («Элементы социологии», 1889), П. Сорокин («Преступность и ее причины», 1913); «Преступление и кара, покаяние и награда: Социол. этюд об основных формах обществ. поведения и морали», 1914), Р. Мертон (Social Theory and Social Structure, 1949; «Социальная теория и социальная структура», 1992); «Явные и латентные функции» (1996), Т. Парсонс («Sociological Theory and Modern Society», 1968; «Social Systems and the Evolution of Action Theory», 1977; «Action Theory and the Human Condition», 1978), М. Фуко («Surveiller et punir: Naissance de la Prisons», 1975) и др. Например, высказывание Э. Дюркгейма о том, что, «...преступление нормально, так как, общество, лишено его, было бы совершенно невозможно»<sup>45</sup>, оспариваться не будет никак, и история человечества, доказывает его истинность и объективность. Историческую объективность и необходимость преступлений, отмечает также и П.А. Сорокин, обращая внимание на то, что «действительно нужны были человеческие жертвы

<sup>45</sup>См.: *Habermas, M. System und Gesellschaft. Krise und Kritik der politischen Philosophie Hegels.* Stuttgart, 1981. S.28 etc. S.59-62

<sup>46</sup>См.: *Бонн, О. Дев. позитивной философии (Самое о позитивном мышлении).* Глава 2. «Систематизация человеческой морали». I. Эволюция позитивной морали: О. Конт. – 1843. С.49. (Cours de philosophie positive. – T.1-6, 1839-1842).

<sup>47</sup>См.: *Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение.* Пер. с фр., составление, послесловие и приложения А. В. Гофмана. – М., 1995. С.57-58.

(убийства), чтобы понять их недопустимость, нужны были и жестокости, чтобы сделаться гуманными и воспитать в себе сострадание и любовь...»<sup>45</sup>, М. Фуко, в своей книге «Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы» (1975), анализирует социальные и теоретические механизмы, лежащие в основе значительных изменений, которые осуществлялись на рубеже XVIII – XIX вв. в западной пенитенциарной системе. М. Фуко считает, что вопрос о природе этих изменений лучше всего задать, предлагая то, что они были предназначены ни для создания более гуманной УИС Франции и всей Европы, ни для более точного наказания или реабилитации заключенного, но как репрессивная часть, направленная на устрашение, подчинение, подавление бунтующей личности<sup>46</sup>.

Рис. 14. Постраничное сличение текстов Боричевской Е.И. (стр. 60) и Нестерова А. Ю. (стр. 12–13)

Данные факты указывают на то, что Боричевская Е.И., без изучения оригинальных литературных источников, заимствовала без ссылки на авторство: анализ, работу с первоисточниками, проведенные Нестеровым А. Ю., и для маскировки парафраз указала источники, не относящие к данным исследованиям, ученым и их научным работам. Ссылок на работы Нестерова Артема Юрьевича соискатель Боричевская Е.И. не приводит.

Анализ текста диссертации Боричевской Е.И. на страницах 61–63 не позволяет достоверно заключить, что указанные фамилии ученых, их труды существуют в действительности. Приводятся «А. Лук», «Дж. Ривай», «Р. Пвиция», указываются источники [23], [48], [12] не имеющие отношения к этим авторам. Труды указанных авторов ни на русском языке, ни на иных языках в библиографическом списке не приведены. Весь текст, содержащийся на этих страницах, можно предположить, является вымышленным или написан нейросетью.

Нейросеть часто не согласовывает окончания. В тексте диссертации на странице 69 встречаются такие несогласования: «Она включает в себя: а) реабилитацию и восстановленные;».

**II. Анализ этой диссертации указывает на следующие множественные несоответствия в списке литературы:**

**Указанные ниже несоответствия, предполагают научную недобросовестность соискателя при составлении библиографического списка и использование системы искусственного интеллекта для его формирования. Таким образом, можно предположить, этот блок работ выполнен соискателем не единолично.**

**Отдельно можно отметить тот факт, что в списке литературы на русском языке нет ни одной монографии, диссертации, научной книги, сборника статей. Весь список представлен только журнальными статьями.**

**Ниже представлен анализ практически каждого источника из списка литературы диссертации Боричевской Е.И.**

## Источник 2.

Автор делает ссылку на Справочно-правовая систему «Консультант Плюс», но

Соискатель: Боричевская Е.И.      Обжалуемое решение: решение диссертационного совета Д 505.001.125  
Финуниверситета от 28.04.2025 года  
приводит URL адрес другой нормативно-правовой базы - <https://legalacts.ru/>.

### **Источник 3.**

Автор делает ссылку на Справочно-правовую систему «Консультант Плюс», но приводит URL адрес другой нормативно-правовой базы – Системы «Гарант» - <https://www.garant.ru/>

В тексте диссертации на странице 48 данный источник ошибочно приписан другому нормативному документу, который в библиографическом списке стоит под номером 5.

### **Источник 4.**

Автор делает ссылку на Справочно-правовую систему «Консультант Плюс», но приводит URL адрес другой нормативно-правовой базы – электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» - <https://docs.cntd.ru/>

### **Источник 5.**

Автор делает ссылку на Справочно-правовую систему «Консультант Плюс», но приводит URL адрес другой нормативно-правовой базы – Системы «Гарант» - <https://www.garant.ru/>

### **Источник 6.**

Автор делает ссылку на Справочно-правовую систему «Консультант Плюс», указывая дату обращения 10.01.2022, хотя документ приводится в редакции от 26.12.2024.

На странице 52-53 диссертации есть текст: «Ю.М. Антоняна, В.Г. Деева, А.И. Зубкова подчеркивают, что руководству исправительных учреждений необходимо создавать условия, с одной стороны, для моделирования нормальной жизни в обществе, а с другой стороны, для исполнения наказания и установления режима его отбывания [6]».

Помимо того, что в нормативном документе нет этих фамилий ученых, так и еще они стали женского пола, когда в других фрагментах диссертации, эти же ученые перечисляются как мужчины (например, на стр. 53, 29, 9). Профиль Юрия Мирановича Антоняна [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=491424](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=491424)

Такие текстовые трансформации характерны при написании текстов системой искусственного интеллекта.

### **Источник 7.**

Автор делает ссылку на Справочно-правовую систему «Консультант Плюс», но приводит замаскированный URL адрес другой нормативно-правовой базы – Системы «Гарант» - <https://www.garant.ru/> и по ссылке отрывается «Приказ Министерства юстиции РФ от 29 ноября 2023 г. № 350 "О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации" (документ не вступил в силу) 12 декабря 2023».

### **Источник 9.**

Государственная служба и кадры. 2021. № 5. С. 184—186. ISSN 2312-0444 (print) State service and personnel. 2021. No. 5. P. 184—186. ISSN 2312-0444 (print) Научная статья УДК 3423.241; ББК 67.409 DOI: 10.24411/2312-0444-2021-5-184-186

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 46 по 57, то есть 12 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Источник 10.**

Указаны неверные страницы (С. 53-67). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29383801> должно быть следующим:

Акчурин, А. В. О некоторых обстоятельствах совершения мошенничества осужденными, отбывающими наказание в исправительных колониях / А. В. Акчурин, Г. Х. Шаутаева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 2(38). – С. 58-63. – EDN YTADPX.

Подробнее о данной работе – смотри разбор источника [56].

**Источник 11.**

Указаны неверные страницы (С. 45-58). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35168169> должно быть следующим:

Акчурин, А. В. Личность осужденного, совершающего мошенничество в период отбывания наказания в исправительной колонии / А. В. Акчурин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 7(194). – С. 2-13. – EDN XRRJJB.

Ссылка на источник содержится на странице 54 диссертации: «А.В. Чернышова подчеркивает, что ресоциализация требует активного вовлечения общества [11]». В тексте статьи упоминаний об этой ученой нет. В библиографическом списке также труды Чернышовой отсутствуют.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

**Источник 12.**

Указаны неверные страницы (С. 55-58). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28862639> должно быть следующим:

Акчурин, А. В. Личность осужденного, умышленно причинившего тяжкий вред здоровью в период отбывания наказания в исправительной колонии / А. В. Акчурин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1(37). – С. 21-26. – EDN YHPQZ.

Подробнее о данной работе – смотри разбор источника [56].

**Источник 13.**

Указаны неверные страницы (С. 67-90). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24870926> должно быть следующим:

Андреев, С. Н. Надзор за осужденными в исправительных колониях в системе профилактики правонарушений / С. Н. Андреев, С. В. Екимов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 10(161). – С. 32-34. – EDN SVVLUR.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 67 по 90, то есть 24 страницы. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Ссылка на источник содержится на странице 64 диссертации: «В пенитенциарных учреждениях Германии осужденные получают возможность освоить востребованные на рынке труда специальности, что способствует их успешной реинтеграции в общество после освобождения [13]».

Анализ текста статьи [13] [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24870926\\_31347482.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24870926_31347482.pdf) показывает, что Германия не упоминается как анализируемая страна.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

**Источник 14.**

Указаны неверные страницы (С. 54-57). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18930611> должно быть следующим:

Анисимков, В. М. Сроки наказания в виде лишения свободы, проблема их оптимизации / В. М. Анисимков, Е. В. Королева // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1(80). – С. 78-83. – EDN PYGSQF.

Ссылка на источник содержится на странице 72 диссертации: «В целях реализации социальной работы с осужденными за каждым отрядом закрепляется начальник (или старший воспитатель), в задачи которого входит содействие в адаптации осужденных к условиям содержания и отбывания наказания в исправительном учреждении [14]».

Анализ текста статьи [14] [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_18930611\\_49808633.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18930611_49808633.pdf) убеждает нас, что данная цитата не имеет отношение к данному источнику, так как в нем нет слов «отряд», «начальник», «воспитатель».

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

**Источник 15.**

Указаны неверные страницы (С. 87-102). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44262188> должно быть следующим:

Арзамиева, Х. У. Виды социально-психологической адаптации осужденных к местам лишения свободы / Х. У. Арзамиева, М. В. Верещагина // Проблемы современного образования. – 2020. – № 5. – С. 44-53. – DOI 10.31862/2218-8711-2020-5-44-53. – EDN ADPZHM.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 10 страниц, в диссертации указаны с 87 по 102, то есть 16 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Ссылка на источник содержится на странице 32 диссертации: «В этот период наблюдалось значительное сосредоточение экономической власти в руках немногих корпораций, что привело к возникновению социальных и экономических проблем, таких как неравенство и отсутствие социальной справедливости. Джон Р. Коммонс и Торстейн Веблен являются важными фигурами в развитии институционализма [15]».

Анализ текста статьи [15] [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44262188\\_44997994.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44262188_44997994.pdf) подтверждает, что Арзамиева, Х.У. не упоминает в своей работе Джона Р. Коммонса и Торстейна Веблена.

Ссылка на источник содержится на странице 35 диссертации: «По мнению Э.Б. Мельниковой, О.А. Мясникова, В.В. Невского, Л.П. Николаевой, Л.В. Перцовой важным аспектом социального управления осужденными является учет их индивидуальных особенностей и потребностей [15]» тоже является ложной, так как все указанные на этой странице фамилии не содержатся в тексте работы Х.У. Арзамиевой.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

**Источник 16.**

Указаны неверные страницы (С. 24–43). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38486714> должно быть следующим:

Бабаян, С. Л. К вопросу о поощрительном воздействии на осужденных к пожизненному лишению свободы / С. Л. Бабаян // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – Т. 13, № 2(46). – С. 168–172. – EDN UQTLRA.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 5 страниц, в диссертации указаны с 24 по 43, то есть 20 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы ссылки на источник заимствования материалов или отдельных результатов данного исследователя.**

#### **Источник 21.**

Имеет адрес <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35680796> Борсученко С.А. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: понятие, содержание, правовое регулирование / С. А. Борсученко // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4, № 2. – С. 74-79. – DOI 10.18287/2542-047X-2018-4-2-74-79. – EDN YAQRYL.

Автор ссылается на данный научный труд на странице 31 диссертации: «Институциональный подход к изучению социальной работы с осужденными фокусируется на анализе взаимодействия между индивидом и пенитенциарной системой, рассматривая ее как комплексную структуру, влияющую на жизнь и поведение лиц, которые отбывают наказание [21]», но не указывает на какую именно страницу статьи ведет данная ссылка.

Анализ текста данной работы [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35680796\\_83982980.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35680796_83982980.pdf) показал, что невозможно установить, на какой именно фрагмент статьи Борсученко С.А. ссылается автор диссертации, так как словосочетание «институциональный подход» явным образом в тексте не присутствует.

Это предположение усиливается тем фактом, что на странице 64 диссертации неожиданно появляется опыт Германии: «Германия также активно работает над реформированием уголовно-исполнительной системы, обращая внимание на методы и формы работы зарубежных стран [21]».

В тексте статьи слова «Германия», «ФРГ», «немецкий» и другие смысловые варианты не приводятся.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знаком.

**Автор диссертации не использует в тексте работы ссылки на источник заимствования материалов или отдельных результатов данного исследователя.**

#### **Источник 22.**

Имеет адрес <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42800612> Бровкина, А. А. Ресоциализация осужденных как цель уголовного наказания / А. А. Бровкина, С. А. Корнеев // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 1(25). – С. 97–102. – EDN PIUNQV.

**Автор диссертации не использует в тексте работы ссылки на источник заимствования материалов или отдельных результатов данного исследователя.**

#### **Источник 23.**

Указаны неверные страницы (С. 64-68). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44928563> должно быть следующим:

Геранин, В. В. Проблемы функционирования исправительных центров и колоний-поселений в системе уголовных наказаний / В. В. Геранин, С. Н. Мальцева // Человек: преступление и наказание. – 2021. – Т. 29, № 1. – С. 10-26. – DOI 10.33463/2687-1238.2021.29(1-4).1.10-26. – EDN DJGQHF.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это 17 страниц, в диссертации указаны с 64 по 68, то есть 5 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знаком.

Автор ссылается несколько раз на данный научный труд совершенно в разном содержательном смысле:

Первый раз это происходит на странице 24 диссертации: «Р. Мертон подчеркивает, что социальная дезорганизация представляет собой состояние, характеризующееся утратой нормативного порядка и структуры в обществе, что приводит к нарушению взаимодействия

между индивидами и социальными группами, снижению эффективности социальных институтов и возникновению конфликтов и противоречий [23]».

Анализ текста статьи [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44928563\\_73046090.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44928563_73046090.pdf) показал, что он не содержит упоминания о данном ученом ни в тексте, ни в библиографическом списке.

Второй раз ссылка представлена на странице 33: «Торстейн Веблен изучал влияние институтов на формирование поведения индивидов и экономическую структуру общества [23]».

Анализ текста статьи позволяет заключить, что в нем нет упоминания и об этом ученом.

Третий раз на странице 37 диссертации: «Социально–организационный подход позволяет рассмотреть реабилитацию как процесс, основанный на взаимодействии индивида и организации, что позволяет разработать более эффективные и целесообразные стратегии помощи осужденным [23]».

Слово «реабилитация» в тексте статьи не приведено, сам характер ссылки, без указания номера страницы не позволяет достаточно точно установить принадлежность и необходимость именно этой ссылки на источник.

Четвертый раз на странице 59 диссертации: «О. Конт придерживался позитивистской методологии, полагая, что правовые нормы должны базироваться на эмпирических данных, а не на умозрительных представлениях [23]».

В тексте данного источника авторы труда О. Конта не используют и не упоминают.

Пятый раз на странице 60: «Роберт Мертон, в своем труде «Социальная теория и социальная структура» (1949 г.), разработал теорию аномии и структурных ограничений для объяснения феномена преступности. Он рассматривал преступление как следствие дисбаланса между социальными целями и средствами их достижения [23]».

В тексте данного источника авторы труда Р. Мертон не используют и не упоминают. Автор диссертации в списке литературы указанный труд Р. Мертона не указывает.

Шестое упоминание источника 23 относится к страницам 61–62 диссертации: «Как отмечает А. Лук, японская система уголовного правосудия известна своей эффективностью в предотвращении рецидивной преступности [23]».

В тексте данного источника авторы не анализируют опыт Японии в трудах А. Лука.

Седьмое упоминание источника 23 относится к страницам 63–64 диссертации: «Кроме того, в Швейцарии реализуются общенациональные программы по борьбе с безработицей, предоставляющие осужденным возможности для обучения и освоения профессиональных навыков. Особые категории граждан, такие как молодежь, беременные женщины, лица с инвалидностью и другие, могут воспользоваться специализированными программами и курсами, разработанными с учетом их потребностей [23]».

В тексте данного источника авторы не анализируют опыт Швейцарии.

**Общий вывод: автор диссертации не использует в тексте работы ссылки на источник заимствования материалов или отдельных результатов данных исследователей.**

#### **Источник 24.**

Имеет адрес <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43017872> Грязнов, С. А. Проблема ресоциализации осужденных / С. А. Грязнов // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 3(22). – С. 47-49. – DOI 10.51608/23058641\_2020\_3\_47. – EDN FYFGHV.

Подробнее о данной работе – смотри разбор источника [56].

**Автор диссертации не использует в тексте работы ссылки на источник заимствования материалов или отдельных результатов данного исследователя Грязнова С. А.**

**Источник 25.**

Указаны неверные страницы (С. 32-53). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37169490> должно быть следующим:

Демидочкина, М. Ю. Общение как важное условие исправительного воздействия на осужденных / М. Ю. Демидочкина, В. А. Анфиногенов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 2. – С. 81-83. – DOI 10.23672/SAE.2019.2.26700. – EDN ZJFDBQ.

В настоящее время текст статьи доступен по ссылке [https://online-science.ru/userfiles/file/vypusk\\_2-2019\\_g\\_pdf\\_js1kccvmmf.pdf](https://online-science.ru/userfiles/file/vypusk_2-2019_g_pdf_js1kccvmmf.pdf)

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 32 по 53, то есть 22 страницы. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

В диссертации на странице 56, цитирую: «Функции подобного совета должны быть определены нормативными актами и включать в себя направление осужденного в своего рода «центр адаптации к вольной жизни» [25]».

Изучив текст цитируемой статьи, установлено, что такого предложения от авторов не зафиксировано.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

**Источник 26.**

Указаны неверные страницы (С. 87-94). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23306199> должно быть следующим:

Дергачев, А. В. Совершенствование надзора в системе профилактики правонарушений среди осужденных в исправительных колониях / А. В. Дергачев, А. М. Смирнов, С. Л. Бабаян // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1(19). – С. 77-83. – EDN TQAGGR.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это 7 страниц, в диссертации указаны с 87 по 94, то есть 8 страницы. В диссертации неверный указан ISSN 1819-0928 журнала, что является искажением, так как этот код принадлежит журналу «Академический юридический журнал».

Верный код журнала с цитируемой публикацией: ISSN: 2072-2427, eISSN: 2687-122X. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Данный источник [26] в тексте диссертации не использовался, на него нет ссылок по тексту. Фамилии, труды ученых: А. В. Дергачев, А. М. Смирнов, С. Л. Бабаян в тексте диссертации не приведены.

**Данный пункт списка литературы, видимо, был сгенерирован с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицирован и включен в текст диссертации.**

**Источник 27.**

Указаны неверные страницы (С. 12-23). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44819529> должно быть следующим:

Долгополов, К. А. Исправительная колония как фактор конвенциональности уголовного наказания в России / К. А. Долгополов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 2(82). – С. 33-36. – DOI 10.24158/spp.2021.2.4. – EDN DCTRWK.

В тексте диссертации на странице 35 автор делает ссылку на источник [27] в очень странном контексте: «Р.В. Полтарыгин, Дж. Райан, Э.Э. Раска, В.П. Ревин, Г.М. Резник подчеркивают, что важным аспектом социального управления является поддержание целостности коллектива [27]».

В списке использованной литературы по диссертации автор фамилии Р.В. Полтарыгин, Дж. Райан, Э.Э. Раска, В.П. Ревин, Г.М. Резник **не приводит**.

Анализ тексте библиографического источника [27] [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44819529\\_17788979.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44819529_17788979.pdf) показал, что в нем нет упоминания этих 5 фамилий ни в самом тесте, ни в библиографическом списке к статье.

Если попытаться разобраться, почему автор на 5 фамилий использует один источник, то можно обратиться в профиль первого указанного автора [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=411930](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=411930) Р.В. Полтарыгина, у которого есть только один совместный труд в Ревиным В.П. в 2016 году. Другие три фамилии ученых не имеют совместных научных трудов с Р.В. Полтарыгиным.

**Становится очевидным, что только бездумное использование систем искусственного интеллекта при написании этого текста могло сделать цитирование одним источником [27] сразу на 5 разных ученых, без наличия в самой ссылке [27] авторства даже одного из них!**

В диссертации на странице 60 автор приводит цитату на источник: «Таким образом, идеи Гегеля и Конта способствовали развитию понимания права и законодательства, а также оказали влияние на формирование социологии права и общей философии права» [27]». В источнике [27] идеи Гегеля и Конта не упоминаются. Данная ссылка является фальсифицированной.

В диссертации на странице 60 автор приводит цитату на источник: «Ю.Н. Дятлов подчеркивает, что в целом, важнейшим показателем эффективности социальной работы с осужденными является их трудоустройство и стабильная занятость после освобождения, но в текущих формах статистической отчетности отсутствуют данные, отражающие трудоустройство освобожденных из исправительных учреждений [27]». В источнике [27] идеи Ю.Н. Дятлова не приводятся. Данная ссылка является фальсифицированной.

**Общий вывод по данному источнику: Указанные выше факты свидетельствует, что данный текст диссертации и ссылка на источник [27] были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

#### **Источник 28.**

Указаны неверные страницы (С. 54-58). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32658547> должно быть следующим:

Дроздов, А. И. Условия содержания осужденных в исправительных колониях: проблемы их гуманизации на современном этапе / А. И. Дроздов // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 1(27). – С. 34-39. – EDN YTFDDQ.

Данный источник [28] в тексте диссертации не использовался, на него нет ссылок по тексту. Фамилия, труды ученого А. И. Дроздова в тексте диссертации не приведены.

**Данный пункт списка литературы, видимо, был сгенерирован с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицирован и включен в текст диссертации.**

#### **Источник 29.**

Указаны неверные страницы (С. 52-84). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43789988> должно быть следующим:

Дятлов, Ю. Н. Современные аспекты стимулирования трудовой адаптации осужденных в исправительных колониях / Ю. Н. Дятлов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 8(219). – С. 17-27. – EDN DVMGQF.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 11 страниц, в диссертации указаны с 52 по 83, то есть 32 страницы. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Подробное знакомство со статьей Ю.Н. Дятлова [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_43789988\\_23541695.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43789988_23541695.pdf) позволяет заключить, что цитируемые автором диссертации на странице 153-154 ключевые показатели (в количестве двух) и формулы их расчета, не рассматриваются в тексте данной статьи.

Предметом статьи Дятлова Ю.Н. заявлена «...динамика результативных показателей применяемой подсистемы материального стимулирования труда осужденных к лишению свободы».

Непосредственно вопросы занятости, ее численности, расчета долей трудоустроенных, в этой статье не приводится.

**Указанные выше факты свидетельствует, что данный текст диссертации и ссылка на источник [29] были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

#### **Источник 30.**

Указаны неверные страницы (С. 22–32). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35395491> должно быть следующим:

Ежова, О. Н. Влияние служебной деятельности на личность сотрудников исправительных колоний с различным режимом / О. Н. Ежова // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 3(29). – С. 121–128. – EDN XVQVON.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 9 страниц, в диссертации указаны с 22 по 32, то есть 11 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Данный источник [30] в тексте диссертации не использовался, на него нет ссылок по тексту. Фамилия, труды ученого Ежова О. Н. в тексте диссертации не приведены.

**Данный пункт списка литературы, видимо, был сгенерирован с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицирован и включен в текст диссертации.**

#### **Источник 31.**

Указаны неверные страницы (С. 45-53). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42725866> должно быть следующим:

Еремеева, А. А. Характеристика социальных сетей осужденных / А. А. Еремеева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2020. – № 1. – С. 89-99. – DOI 10.15593/2224-9354/2020.1.7. – EDN SDPYNJ.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это 11 страниц, в диссертации указаны с 45 по 53, то есть 9 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Данный источник [31] в тексте диссертации не использовался, на него нет ссылок по тексту. Фамилия, труды ученого Еремеевой А.А. в тексте диссертации не приведены.

**Данный пункт списка литературы, видимо, был сгенерирован с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицирован и включен в текст диссертации.**

#### **Источник 32.**

Указаны неверные страницы (С. 23-34). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29155269> должно быть следующим:

Кернаджук, И. В. Некоторые вопросы изменения вида исправительного учреждения лицам, отбывающим наказание в воспитательной колонии и достигшим совершеннолетия / И. В. Кернаджук // Власть и управление на Востоке России. – 2017. – № 1(78). – С. 128-131. – EDN YOACYZ.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 23 по 34, то есть 12 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Авто диссертации на странице 66 приводит короткое заключение общего свойства и ссылку на источник: «Реформирование социальной работы с осужденными – сложный многогранный процесс [32]».

Анализ текста оригинальной статьи [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29155269\\_23220345.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29155269_23220345.pdf) позволяет заключить, что словосочетание «социальная работа» в ней не применяется. Фамилия ученого Кернаджук И.В. в тексте работы не встречается.

**Данный факт свидетельствует, что указанный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

### **Источник 33.**

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Козловский С.Н. – в тексте диссертации не встречается.**

### **Источник 34.**

Указаны неверные страницы (С. 12-18). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29729786> должно быть следующим:

Комлев, Ю. Ю. Криминология как социология преступности / Ю. Ю. Комлев // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 2. – С. 67-73. – EDN ZAOZTB.

В тексте диссертации автор использует ссылку [34] – 6 раз.

Цитирую вхождения, они все о разном, мало связанном с текстом самой статьи Комлева Ю.Ю. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29729786\\_58901193.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29729786_58901193.pdf).

Страница 25: «Данный подход позволяет рассматривать осужденных не только как объекты карательной системы (с точки зрения функционалистского подхода), но и как субъектов с собственными ценностями, целями и потребностями [34]».

Данный тезис, цитата, отсутствуют в источнике с номером [34].

Страница 28: «А. Греймасу, Т. Седлачек и А. Аппадурои отмечают, что основной целью сценария является предсказание и учет возможных переменных, а также обеспечение гибкости и возможности адаптации к изменениям [34]».

Данные тезис, цитата, фамилии ученых отсутствуют в источнике с номером [34].

Страница 52: «В своей работе «Психология «Я» и проблема адаптации» Хайнц Хартман обсуждает различные аспекты адаптации личности в обществе [34]. Он подчеркивает, что процесс адаптации не ограничивается лишь изменением внешних условий (аллопластический подход) или перестройкой внутреннего психического мира (аутопластический подход). Хартман предлагает более целостный взгляд, рассматривая адаптацию как процесс, в рамках которого индивид ищет и выбирает новую психосоциальную реальность. В этом процессе он вносит необходимые изменения как в окружающую среду, так и в свою внутреннюю систему [34]».

Данные тезис, цитата, фамилия ученого Хартмана отсутствуют в источнике с номером [34]. Также работа «Психология «Я» и проблема адаптации» не представлена в списке источников по диссертации.

Страница 56: «Т.К. Ростовская акцентирует внимание на значимости государственного финансирования программы социальной адаптации для людей, вышедших из мест лишения свободы, которая включает четкие нормы по оказанию правовой, социальной, медицинской и психологической помощи [34]. Эксперты в изучаемой области подчеркивают необходимость создания советов и их секций (на уровне Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН), а также советов коллективов отрядов и их секций для разработки и активизации эффективных мероприятий в части социальной работы с осужденными. Н.И. Махиборода также отмечает важность организации попечительского совета для оказания помощи администрации колонии [34].»

Фамилии «Ростовская» и «Махиборода» и их исследования не встречается в тексте оригинальной статьи.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

### **Источник 35.**

Указаны неверные страницы (С. 43-56). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44894246> должно быть следующим:

Корнилова, Т. В. Исследование жизнестойкости осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима / Т. В. Корнилова, В. М. Поздняков, А. Н. Баламут // Пенитенциарная наука. – 2021. – Т. 15, № 1(53). – С. 107-116. – DOI 10.46741/2686-9764-2021-15-1-107-116. – EDN QFPXZX.

*Автор не указала одного из соавторов данной публикации – это В.М. Поздняков.*

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 10 страницы, в диссертации указаны с 43 по 56, то есть 14 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

Ссылка на источник [35] встречается в тексте диссертации **семь раз:**

*На странице 24 два раза:*

«Анализируя понятие системы, Т. Парсонс подчеркивает, что социальная система представляет собой совокупность процессов социального взаимодействия между действующими субъектами: а) индивидами; б) институциональными структурами [35]».

«Согласно Р. Мертону, социальные проблемы разделяются на явные и латентные. Явные социальные проблемы легко наблюдать и определить, поскольку они привлекают внимание общества и вызывают широкое согласие относительно их решения [35]».

Анализ теста оригинальной статьи [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44894246\\_70976540.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44894246_70976540.pdf) приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов Т.Парсонса и Р.Мертонна.

**В библиографическом списке по диссертации работ Т.Парсонса и Р.Мертонна не представлено.**

*На странице 25:*

«М. Рокич, Г. Хофстеде, Н.И. Лапин подчеркивают, что в закрытой социальной системе, такой как пенитенциарная система, отношения, взгляды и мнения (в том числе представления о справедливости) осужденных в части ценностей могут отличаться от общепринятых норм в обществе [35]».

**Анализ теста оригинальной статьи приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов перечисленных ученых.**

**В библиографическом списке по диссертации работ - М. Рокич, Г. Хофстеде, Н.И. Лапин - не представлено.**

*На странице 32:*

«К.Е. Игошев, Н.Г. Кобец и Т. П. Кудлай отмечают, что учение институционализма развилось в конце XIX – начале XX века в США и стало своеобразным ответом на вызовы, вытекающие из развивающегося монополистического капитализма [35]».

**Анализ теста оригинальной статьи приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов перечисленных ученых.**

**В библиографическом списке по диссертации работ - К.Е. Игошев, Н.Г. Кобец и Т. П. Кудлай - не представлено.**

*На странице 33:*

«Он] Коммонс [считал, что социальные институты – это не только юридические нормы и обычаи, но и исторически сложившиеся образцы поведения и способы организации общества [35]».

**Анализ теста оригинальной статьи приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов данного ученого.**

**В библиографическом списке по диссертации работ - Коммонса - не представлено.**

На странице 32–33 замечен курьезный случай: автор диссертации ссылается на Коммонса и Веблена вместе и указывает источник 15, но далее, упоминает их уже по отдельности как 35 и 23 источники. **Во всех трех источниках указанных фамилий, как уже отмечается в этом анализе, нет, их труды в диссертации не представлены.**

*На странице 54:*

«И. И. Евтушенко акцентирует внимание на важности законодательного закрепления ресоциализации осужденных как цели уголовного наказания [35]».

**Анализ теста оригинальной статьи приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов данного ученого.**

**В библиографическом списке по диссертации работ – Евтушенко И.И. - не представлено.**

*На странице 55:*

«По мнению А.И. Зубкова, А.А. Ивановой, К.Е. Игошева, для изменения негативного отношения общества к бывшим заключенным требуется системная работа, включающая информационные кампании, образовательные программы, пропаганду открытости и понимания [35]».

**Анализ теста оригинальной статьи приводит нас к следующему заключению: авторы статьи не обращаются к анализу трудов перечисленных ученых.**

**В библиографическом списке по диссертации работ - А.И. Зубкова, А.А. Ивановой, К.Е. Игошева - не представлено.**

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

### **Источник 36.**

Указаны неверные страницы (С. 56-67). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39164228> должно быть следующим:

Косовский, В. Б. Проблемы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы / В. Б. Косовский // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 7(137). – С. 42–45. – DOI 10.24158/tipor.2019.7.7. – EDN LOYSTA.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 4 страницы, в диссертации указаны с 56 по 67, то есть 12 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Косовский В. Б. – в тесте диссертации не встречается.**

### **Источник 37.**

Указаны неверные страницы (С. 45–54). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35396053> должно быть следующим:

Красовский, В. С. Отдельные проблемы организации трудового процесса осужденных в исправительных колониях / В. С. Красовский, В. А. Анфиногенов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 7. – С. 110–112. – DOI 10.23672/SAE.2018.2018.15803. – EDN XVRCPF.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 45 по 54, то есть 10 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Красовский В. С. – в тесте диссертации не встречается.**

**Источник 38.**

Указаны неверные страницы (С. 25–33). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36321674> должно быть следующим:

Кулаков, А. В. Психические девиации как основание классификации осужденных и распределения их по отрядам в исправительных колониях / А. В. Кулаков // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 4(30). – С. 52–56. – EDN YLWKHR.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 5 страницы, в диссертации указаны с 25 по 33, то есть 9 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Кулаков А.В. – в тесте диссертации не встречается.**

**Источник 39.**

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Куркина И.Н. – в тесте диссертации не встречается.**

**Источник 40.**

Указаны неверные страницы (С. 48–54). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29043259> должно быть следующим:

Лакомова, А. А. Технологии социальной работы с лицами мужского пола, отбывающими наказание в исправительных колониях строгого режима / А. А. Лакомова // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – Т. 6, № 12. – С. 59-62. – EDN YLOKAF.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 4 страницы, в диссертации указаны с 48 по 54, то есть 7 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Лакомова А.А. – в тесте диссертации не встречается.**

**Источник 41.**

Указаны неверные страницы (С. 76–89). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47109505> должно быть следующим:

Лелик, Н. Б. К вопросу о правопослушном поведении осужденных женщин, ранее отбывавших лишение свободы / Н. Б. Лелик // Chronos. – 2021. – Т. 6, № 10(60). – С. 30–33. – EDN ABFFVH.

Автор не верно указала название журнала – верное название CHRONOS Учредители: Serenity-Group, Буткевич Виктор Васильевич. **Перевод с иностранного на русский язык в названии журнала – это указание на использование сгенерированного текста.**

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 4 страниц, в диссертации указаны с 76 по 89, то есть 14 страниц. В диссертации неверный указан ISSN 2323-3942 журнала, что является искажением, так как этот код не принадлежит ни одному из журналов, скорее всего он сгенерирован системой искусственного интеллекта.

Верный код журнала с цитируемой публикацией: eISSN: 2658–7556. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Лелик Н.Б. – в тесте диссертации не встречается.**

**Источник 42.**

Указаны неверные страницы (С. 34-46). Корректное цитирование по данным РИНЦ:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30671466> должно быть следующим:

Лелик, Н. Б. К вопросу о реализации законных интересов осужденных женщин в исправительных колониях / Н. Б. Лелик // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 10(185). – С. 19-23. – EDN ZVETXR.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 5 страниц, в диссертации указаны с 34 по 46, то есть 13 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Лелик Н.Б. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 43.**

Указаны неверные страницы (С. 78–112). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38491864> должно быть следующим:

Луковкин, К. Е. Колония городского типа как новый тип исправительного учреждения / К. Е. Луковкин // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14, № 2. – С. 140–143. – DOI 10.33463/2072–2427.2019.14(1-4).2.140-143. – EDN TIBHWE.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 4 страницы, в диссертации указаны с 78 по 112, то есть 35 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Луковкин К.Е. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 44.**

Указаны неверные страницы (С. 20-31). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26538095> должно быть следующим:

Маланчук, О. Ю. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов / О. Ю. Маланчук // Вестник магистратуры. – 2016. – № 5–5(56). – С. 6–10. – EDN WITBJP.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 5 страниц, в диссертации указаны с 20 по 31, то есть 12 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Маланчук О.Ю. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 45.**

Вот описание данного источника на сайте РИНЦ: Оботурова, Н. С. Актуальные проблемы методологии психотерапии осужденных / Н. С. Оботурова, А. М. Чирков // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 3(44). – С. 28-36. – EDN YLBVYLB.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36276731>

Ссылка на данный источник [45] встречается в диссертации на страницах 23, 31, 36, 51, 54, 58, 60 в следующем контексте:

«Одно из ключевых положений функционализма, сформулированное Нисбетом и Мертоном, заключается в том, что социальные проблемы и конфликты возникают в связи с разрывом между культурными ценностями и институциями [45]».

«С позиции данного подхода, социальная работа с осужденными изучается как часть системы социального контроля, направленной на реабилитацию и ресоциализацию осужденных, что позволяет выявить взаимосвязь между институциональными факторами и эффективностью реабилитационных программ, а также оценить влияние системы на личность осужденного [45]».

«А.Н. Пастушеня, В.Ф. Пирожков, В.М. Поздняков, Д.В. Сочивко и В.М. Литвишков, А.И. Ушатиков отмечают, что один из важных аспектов социально–психологической ресоциализации осужденных – подготовка их к освобождению [45]».

«Ю.М. Антонян подчеркивает, что оба этих этапа взаимосвязаны и важны для развития личности и адаптации к изменениям в жизни [45]».

«Подобная ориентация на реабилитацию и восстановление осужденных интегрирована в законодательстве многих зарубежных государств [45]».

«Платон ставит задачей создание такого общества, где царствует справедливость, и каждый гражданин является активным участником и защитником общественного блага [45]».

«Эмиль Дюркгейм утверждал, что преступность необходима для поддержания социальной интеграции и подчеркивал роль правовых норм и социальных ценностей в обществе [45]».

Текст оригинальной статьи, как показал его анализ, [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36276731\\_90464913.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36276731_90464913.pdf), не содержит слов, содержащих фамилии: «Нисбет», «Мертон», «Пастушеня», «Пирожков», «Поздняков», «Ушатиков», «Антонян», «Дюркгейм».

В то же время, в статье Н.С. Оботуровой, А.М. Чиркова только лишь в библиографическом списке приводятся три фамилии: Сочивко Д. В., Литвишков В. М., Платон. Причем только Платон был упомянут лично в следующем контексте авторами статьи: «Так, Анаксагор, Сократ, Платон, Аристотель, Плотин показали неотделимость сущности человека от его духовности, имеющей надындивидуальные уровни и формы ценностного состояния сознания. Аристотель уделял внимание материальной стороне души (ощущениям), Платон – идеальной, то есть ее духовности» (стр. 31).

Как видно, ссылка в диссертации на Платона явно о другом, чем в статье, где ключевым является «духовность», а в диссертации идет речь о «защите общественного блага».

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а множественные ссылки в тесте работы и сам текст при этих ссылках на источники являются фальсифицированными и рандомными.**

#### Источник 46.

Указаны неверные страницы (С. 55-57). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41237561> должно быть следующим:

Образцов, С. В. Причины и условия, способствующие совершению преступлений против жизни и здоровья, в исправительных колониях / С. В. Образцов // E-Scio. – 2019. – № 9(36). – С. 175-180. – EDN QKWMWI.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это 6 страниц, в диссертации указаны с 55 по 57, то есть 3 страницы. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

На странице 60 диссертации в тексте есть ссылка:

«Runton–Smith и McCarthy подчеркивают, что осознание того, что бывшие заключенные женского пола сталкиваются с более значительными вызовами и трудностями в процессе социализации по сравнению с мужчинами, является важным аспектом для разработки эффективных стратегий реабилитации [46]».

Анализ текста статьи [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41237561\\_75895669.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41237561_75895669.pdf) позволяет заключить, что указанные иностранные ученые в ней не упоминаются и ее авторами не являются.

В диссертации имеется источник 85, но у второго автора другая фамилия. Ссылки на источник 85 в диссертации нет. В названии статьи допущена ошибка при написании слова Caregivers. Текст статьи доступен: <https://doi.org/10.1093/bjc/azy039>. Перевод на русский может выглядеть как «Могут ли отношения между семьей и заключенным, когда-либо

улучшиться во время тюремного заключения? Изучение основных лиц, осуществляющих уход за заключенными **молодыми мужчинами**».

*Как видно, даже из названия, эта статья про мужчин и слово «женщина» встречается в нем около трех раз, в контексте, что женщины более часто посещают заключенных, чем мужчины. Этот аспект никак не связан с социализацией и бывшими заключенными женщинами.*

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знаком и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы и сам текст при этой ссылке на источник [46] является фальсифицированным и рандомным.**

#### **Источник 47.**

Указаны неверные страницы (С. 54-74). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47700686> должно быть следующим:

Осипов, А. П. Перспективы функционирования следственных изоляторов / А. П. Осипов // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 191-193. – DOI 10.24412/2073-3313-2022-1-191-193. – EDN OHPRYD.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 3 страницы, в диссертации указаны с 54 по 74, то есть 21 страница. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора – Осипов А.П. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 48.**

Перемолотова, Л. Ю. Проблемные аспекты ресоциализации личности осужденного / Л. Ю. Перемолотова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2017. – № 24. – С. 52-58. – DOI 10.17223/22253513/24/5. – EDN YSEJGX.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29345516>

Ссылка на данный источник [48] встречается в диссертации на страницах 26, 62 в следующем контексте:

«И.И. Лапин исследуя психологические особенности осужденных, подчеркивает важность учета индивидуальных траекторий формирования ценностей и идеалов [48]».

«Дж. Ривай отмечает, что в английской системе исправительных учреждений существует практика предоставления условно-досрочного освобождения осужденным [48]».

Текст оригинальной статьи, как показал его анализ, [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29345516\\_95305764.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29345516_95305764.pdf), не содержит слов, содержащих фамилии: «Лапин», «Ривай».

В библиографическом списке к диссертации фамилии: «Лапин», «Ривай» также не встречаются, автор их работ не приводит.

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а множественные ссылки в тесте работы и сам текст при этих ссылках на источники являются фальсифицированными и рандомными.**

#### **Источник 49.**

Пиюкова, С. С. Формирование духовно-нравственных качеств личности сотрудника УИС в процессе волонтерской деятельности / С. С. Пиюкова // Вестник Самарского юридического института. – 2014. – № 1(12). – С. 97-100. – EDN SFOSIL.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21640810>

«С.С. Пиюкова предлагает измерять критерии и показатели оценки состояния социальной работы с осужденными через [49]:

- наличие планов работы и контроль за выполнением намеченных мероприятий;
- уровень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в расчете на 1000 чел.;
- организацию получения осужденными обязательного общего (в том числе среднего профессионального и высшего) образования;
- участие общественных объединений и религиозных конфессий;
- наличие попыток порвать с криминальным прошлым».

Очень похожий текст есть в другой работе исследовательницы С.С. Пиюковой, это статья:

Пиюкова, С. С. Оценка эффективности воспитательной работы с осужденными / С. С. Пиюкова // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 3(25). – С. 97-104. – EDN ZDMVCL. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29863050\\_82951638.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29863050_82951638.pdf)

Причем сама Пиюкова С.С в статье 2017 года дает ссылку, при описании таблицы 1 с данными показателями на их первоисточник, это Приказ ФСИН РФ от 31.01.2011 N 40 "Об оценке деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний при инспектировании", который к моменту написания статьи уже утратил силу с 1 июля 2012 года в связи с изданием Приказа ФСИН России от 14.06.2012 N 325.

Это часть Методических рекомендаций № 13 «Оценка состояния социальной, психологической и воспитательной работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными». Их всего 11 блоков, указанные выше исследователь и соискатель использовали только их часть.

Анализ текста статьи (2014), на которую ссылается автор диссертации, [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21640810\\_83544900.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21640810_83544900.pdf), показал, что указанные предложения о критериях и показателях в данной статье не рассматриваются и не приводятся. Следовательно, Боричевская Е.И. фальсифицировала ссылку на данный источник, что характерно при написании текстов системой искусственного интеллекта, который расставляет ссылки рандомно. Боричевская Е.И. не знакома с данным источником информации, особенно с его первоисточником (нормативным актом ФСИН).

**Соискатель допускает феноменальные нарушения научной этики, массово маскируя авторство используемого текста и (или) источники заимствования материалов или отдельных научных результатов.**

#### **Источник 50.**

Указаны неверные страницы (С. 45-53). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46262436> должно быть следующим:

Самиулина, Я. В. Особенности реализации индивидуальной формы воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы / Я. В. Самиулина // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2021. – № 1(13). – С. 53-58. – EDN EPAOCC.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 6 страниц, в диссертации указаны с 45 по 53, то есть 9 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора статьи – Самиулина Я.В. – в тексте диссертации не встречается.**

#### **Источник 51.**

Указаны неверные страницы (С. 15-34). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46164486> должно быть следующим:

Самойлова, А. А. К вопросу о правовой регламентации условия правил отбывания наказания в исправительных колониях для осужденных женщин / А. А. Самойлова //

Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 2-2. – С. 56-62. – DOI 10.47576/2712-7516\_2021\_2\_2\_56. – EDN LDOGDF.

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это всего 7 страниц, в диссертации указаны с 15 по 34, то есть 20 страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора статьи – Самойлова А. А. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 52.**

Указаны неверные страницы (С. 43–46). Корректное цитирование по данным РИНЦ: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18917700> должно быть следующим:

Сизая, Е. А. К вопросу о переходе от исправительных колоний к системе тюремного заключения / Е. А. Сизая // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2010. – № 1(5). – С. 143–146. – EDN PXZJQL.

Автор указала неверное название журнала («Вестник РУК») и неверные номера страниц. Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома.

**Автор диссертации не использует в тексте работы данный источник, фамилия автора статьи – Сизая Е.А. – в тесте диссертации не встречается.**

#### **Источник 53.**

Тепляшин, П. В. Роль феномена выученной беспомощности ресоциализации осужденных, изолированных от общества / П. В. Тепляшин, А. С. Сергиенко // Научный компонент. – 2020. – № 1(5). – С. 68-73. – DOI 10.51980/2686-939X\_2020\_1\_68. – EDN VGYCCU.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42863609>

Ссылка на данный источник [53] встречается в диссертации на страницах 31-32 в следующем контексте:

«По мнению И.А. Алексеевой, В.С. Агоса и М.А. Алемаскина, идеи институционализма основаны на понимании организации (на примере 32 федеральной службы исполнения наказания) как института, который функционирует в рамках определенных правил и норм [53]».

Текст оригинальной статьи, как показал его анализ, [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42863609\\_44436318.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42863609_44436318.pdf), не содержит слов, содержащих фамилии: «Алексеева», «Агоса», «Алемаскина».

В библиографическом списке к диссертации фамилии: «Алексеева», «Агоса», «Алемаскина» также не встречаются, автор их работ не приводит.

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а множественные ссылки в тесте работы и сам текст при этих ссылках на источники являются фальсифицированными и случайными.**

#### **Источник 54.**

Хван, И. И. Постпенитенциарный процесс ресоциализации осужденных: проблемы и пути их решения / И. И. Хван // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6, № 7. – С. 300–306. – DOI 10.33619/2414-2948/56/35. – EDN ODSNRI.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43322757>

Ссылка на данный источник [54] встречается в диссертации на странице 28 в следующем контексте:

«Идрисова Н.А., Кондратьев В.В., Корецкий С.С., Лазутина Н.Л., Матвеев Н.В., Медведьев В.Л., Попов А.А., Семенов И.С., Тихонов С.В., Чернышев Г.Ф. и другие изучали

модели стратегического анализа и прогнозирования социальной работы с осужденными [54]».

Текст оригинальной статьи, как показал его анализ, [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_43322757\\_48466927.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43322757_48466927.pdf), не содержит слов, содержащих фамилии: «Идрисова», «Кондратьев», «Корецкий», «Лазутина», «Матвеев», «Медведьев», «Попов», «Семенов», «Тихонов», «Чернышев».

В библиографическом списке к диссертации фамилии: «Идрисова», «Кондратьев», «Корецкий», «Лазутина», «Матвеев», «Медведьев», «Попов», «Семенов», «Тихонов», «Чернышев», также не встречаются, автор их работ не приводит.

**Общий вывод: можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник и относящейся к ней текст был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а множественные ссылки в тесте работы и сам текст при этих ссылках на источники являются фальсифицированными и рандомными.**

**Источник 55 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

Указаны неверные страницы (Р. 30-45). Корректное цитирование по данным издателя: <https://digitalcommons.cwu.edu/cahfac/100/> должно быть следующим:

Altman, M. C., & Coe, C. D. (2022). Punishment Theory, Mass Incarceration, and the Overdetermination of Racialized Justice. *Criminal Law and Philosophy*, 16(3), 631-649. <https://doi.org/10.1007/s11572-021-09618-0>.

Автор указала **неверное количество авторов**, их два, а не один. Не указан второй автор статьи **Сое, С. Д.**

Автор указала неверные страницы в журнале – в оригинальной статье это 19 страниц, в диссертации указаны с 30 по 45, то есть 16 страниц.

Журнал вышел в свет с рекомендованной датой 2022 год, а не в 2021, как указала соискатель.

**Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта.**

**Источник 56 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации есть некорректные ссылки на этот источник.**

На странице 35 диссертации автор, перечисляя отечественных ученых, дает в конце предложения ссылку на данную работу, указывая [56].

На странице 39 диссертации автор, описывая мнение А.И.Долговой, дает в конце предложения ссылку на данную работу, указывая [56].

**Работ А. И. Долговой в библиографическом списке по диссертации не представлено.** Но ее фамилия встречается в списке значимых по теме диссертации ученых на страницах, помимо указанных выше, это страницы 9, 35, 37, 38, 53.

Если изучить контекстный смысл фамилии цитирования данной ученой, например, на странице 38, то можно заключить следующее.

Автор диссертации, заключает, цитирую: «А. И. Долгова и А.М. Яковлев в своих исследованиях отмечают важность учета влияния отрицательно настроенных групп осужденных и администрации на процесс исправления и рецидивизма» и приводит ссылку на источник [24].

На странице 54 автор диссертации рассуждает, цитирую: «А.И. Селецкий, Л.М. Щербакова отмечают, что ресоциализация осужденных направлена на развитие положительных качеств и навыков осужденных, что включает развитие навыков коммуникации, управления эмоциями, критического мышления и творческого потенциала, а также формирование у них чувства ответственности» и приводит ссылку на источник [24].

На странице 58 автор диссертации рассуждает, цитирую: «Платон выделяет роль законов и судебной системы в поддержании порядка и справедливости» и приводит ссылку на источник [24]. На этой же странице автор, опять цитирую, пишет: «Мнение И. Канта о государстве и праве является продолжением и развитием идей французских просветителей. Он стремился «поднять» право из состояния беззакония и привилегий, утверждая, что государству необходимо служить защите прав личности» и приводит ссылку на источник [24].

На странице 63, опять цитирую автора: «Стоит отметить, что в Швейцарии практикуется трудоустройство осужденных на городских предприятиях в дневное время, с возвращением в исправительное учреждение на ночь» и снова приводит ссылку на источник [24]».

Где же еще в данной диссертации встречается ссылка на источник 24? Поиск показал, что это еще и такой текст: «Ключевыми представителями функционалистского подхода к исследованию социальных проблем являются Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Нисбет и Э. Дюркгейм» [24]. И просто текст «Нарратологический (сценарный) подход в социальной работе с осужденными позволяет перейти от фокусировки на проблемах (по сравнению с функционалистским подходом) к развитию потенциала осужденных, помогая им создать новые сценарии (в том числе раскрыть их индивидуальные истории), которые приведут их к реабилитации и реинтеграции в общество», в конце которого [24]».

Приходится обратиться к источнику 24 в библиографическом списке диссертации. Это оказывается работа Грязнов, С.А. Проблема ресоциализации осужденных / С.А. Грязнов // Основы экономики, управления и права. - 2020. - № 3. - С. 47–49. – ISSN 2305-8641. Ее физический объем всего 3 страницы. В системе РИНЦ она имеет постоянный адрес <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43017872> и ссылку для цитирования: Грязнов, С. А. Проблема ресоциализации осужденных / С. А. Грязнов // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 3(22). – С. 47-49. – DOI 10.51608/23058641\_2020\_3\_47. – EDN FYFGHV.

Теперь прочтением и поиском попробуем найти в этой статье все указанные выше фамилии и теории. Их там просто нет!

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

Приведу скрин этой статью полностью, она занимает по факту 1,5 страницы.

<p style="text-align: center;"><b>УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА</b></p> <p style="text-align: center;">УДК 37.04</p> <p style="text-align: center;"><b>ПРОБЛЕМА РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ</b></p> <p style="text-align: right;">© 2020 С.А. Грязнов*</p> <p><i>В период нахождения осужденного в исправительном учреждении часто разрушаются социальные связи с родными, близкими, друзьями, и это отрицательно влияет на их психику, особенно такое состояние усиливается перед выходом на свободу. В статье раскрывается значение ресоциализации осужденных в пенитенциарной политике условно-исполнительной системы.</i></p> <p><i>Ключевые слова:</i> ресоциализация, наказание, программы реабилитации, обучение, осужденные, лишение свободы.</p> <p>Концепция ресоциализации осужденных может быть прослежена вплоть до значительных преобразований в пенитенциарной политике в конце XIX века в Европе. В то время социологи и криминологи активно анализировали эффективность наказания в виде лишения свободы. Кроме того, в обществе были высказаны опасения по поводу отсутствия успеха в деле реабилитации осужденных и роста рецидивизма. Немецкие, бельгийские, голландские и французские криминологи и юристы подчеркивали влияние социальных факторов на преступность, философия дискредитировала изоляцию от общества как эффективный метод исправления (ресоциализации). Гипотеза о том, что лишение свободы (изоляция) может привести к эффективному исправлению осужденных, была теоретически несостоятельна. Поиск эффективных альтернатив изоляции продолжался на протяжении всего XX века. Во-первых, были теоретически сформулированы несколько важных принципов, которые оказали влияние на эволюцию модели ресоциализации. Был определен принцип модуляции наказания, означающий, что наказание изменяется в процессе отбывания наказания с учетом индивидуальности осужденного, полученных результатов, достигнутого прогресса или происходящей рецидивации. Было подчеркнуто, что основной целью наказания является перевоспитание преступника, поэтому желательнее, чтобы каждый осужденный демонстрирующий нравственное возрождение, вновь обрел свободу. Был также разработан принцип дополнительных учреждений, предусматривающий предоставление дополнительных мер контроля и помощи после лишения свободы.</p> <p>До сих пор, пока бывший осужденный полностью не интегрируется в общество. При выходе из исправительного учреждения бывший осужденный нуждается не только в поддержке и помощи. Ресоциализация, а также реинтеграция в общество стали рассматриваться как наиболее важные меры в области пенитенциарной политики. Всплеск интереса произошли существенные изменения в философии исправления, которые оказали существенное влияние на ресоциализацию осужденных. Анализ эффективных методов и программ надзора выявил ряд общих методических особенностей, таких как принцип риска, принцип криминологических факторов, использование когнитивно-поведенческой терапии при работе с правонарушителями. Было установлено, что корректирующие меры наиболее эффективны, когда они основаны на интеграции этих положений. Эта теория, подчеркивающая важность оказания помощи осужденным и управления уровнем риска, остается особенно важной и актуальной.</p> <p>Участие осужденных в программах социальной реабилитации может носить либо императивный, либо диспозитивный характер. В настоящее время закон не устанавливает ни права, ни обязанности лиц, освобожденных из исправительных учреждений с испытательным сроком, участвовать в программах социальной реабилитации. По мнению автора, участие осужденных в программах социальной реабилитации должно определяться их собственным твердым и осознанным решением изменить свое антисоциальное поведение и мышление. Таким образом, участие в программах социальной реабилитации должно основываться на мотивации</p> <p><small>* Грязнов Сергей Александрович (sagruzynov@yandex.ru) - кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета внебюджетной подготовки, ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСПН России» (Самара, РФ).</small></p> <p style="text-align: center;"><small>© АНО "Институт судебной строительной-технической экспертизы", 2020 47</small></p>	<p style="text-align: center;"> <b>Основы экономики, управления и права</b> <span style="float: right;">2 0 20</span> <i>Economy, Governance and Law Basis</i> <span style="float: right;">№ 3 (22)</span></p> <p>человека. Кроме того, успешное осуществление процесса социальной реабилитации условно осужденных и успешное применение эффективных программ требует создания, адаптации и внедрения новых программ когнитивно-поведенческой коррекции, отвечающих критериям эффективности.</p> <p>Кроме того, существуют конкретные инструменты, позволяющие с достаточной степенью точности оценить риск отсезы или исключения из программ. Эта мера скрининга была разработана для оказания помощи в выявлении правонарушителей, которым угрожает отсезы или исключение из исправительных программ, и основана на риске, криминологической потребности и мотивации к вмешательству.</p> <p>При рассмотрении программ коррекции поведения следует также отметить, что в юридической науке нет дискуссий о совершенствовании содержания существующих мер социальной реабилитации лиц, освобожденных из исправительных учреждений на условно-досрочном освобождении. Большинство дискуссий посвящено вопросу о том, должны ли такие меры носить обязательный характер. Таким образом, реализация когнитивных программ, направленных на изменение поведения, мышления и потребностей лиц, склонных к преступности, позволит нам определить, должно ли участие в таких программах быть обязательным для</p> <p>лиц, освобожденных из исправительного учреждения на условно-досрочном освобождении. За решеткой всегда будут люди, в том числе те, кто совершил серьезные и насильственные преступления. Но важно признать, что большинство заключенных однажды будут освобождены на наши улицы. Поэтому вопрос о том, как они проводят время за решеткой, является жизненно важным.</p> <p>И здесь должно быть однозначное стремление общества и государства к организации ресоциализации осужденных и что бы она была достаточно успешной нужно использовать систему подготовки осужденных к освобождению, то есть осуществлять подготовку необходимых документов, выявлять планы на будущую жизнь и в какой поддержке он нуждается. На наш взгляд, возможно создание специальных организаций или фондов, которые помогают изменять в поисках жилья, работы, и этим будут заниматься специально обученные люди. Предлагаемые мероприятия должны уменьшить нагрузку на администрацию исправительного учреждения, что будет способствовать более качественной реализации коррекционных программ.</p> <p>Мы понимаем, что, ресоциализация не гарантирует исправления всех осужденных, она просто помогает войти в общество и освоится в нем, и должна способствовать снижению рецидивной преступности.</p> <p style="text-align: right;"><small>Поступила в редакцию 17.06.2020 г.</small></p> <p style="text-align: center;"><small>48 © IVO "Institution of Forensic Construction and Technological Expertise", 2020</small></p>
--	--

На страницах 51 и 53 диссертации автор, описывая мнение Ю.М. Антоняна, дает в конце предложения ссылку на данную работу, указывая [56]. **Работ Ю.М. Антоняна, в библиографическом списке по диссертации не представлено.** Но его фамилия встречается в списке значимых по теме диссертации ученых на страницах, помимо указанных выше, это страницы 9 (два раза), 29, 37, 38 – здесь есть ссылка на источник [10] - это статья Акчурина А.В.

Автор диссертации пишет, цитирую «Ю.М. Антонян и В.Г. Деев подчеркивают, что социальная работа с осужденными является сложным и многогранным процессом, где каждая ситуация может отличаться» и дает ссылку на источник [93]. Источник 93 – это источник на иностранном языке без упоминания Антоняна и Деева.

Еще цитата: «Как отмечает Ю.М. Антонян, важно выработать концепцию социальной общности осужденных, на основе которой будет основываться система педагогических и психологических воздействий» и ссылка [10].

Как уже было показано выше, сама ссылка 10 у автора представлена с искажениями. Но обратимся к самой статье Акчурина А.В. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29383801\\_61657388.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29383801_61657388.pdf). В ней фамилия Антонян не упоминается ни в тексте, ни в пристатейной библиографии.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

На странице 51 диссертации опять встречается ссылка на мнение Ю.М. Антоняна, цитирую: «Ю.М. Антонян подчеркивает, что оба этих этапа взаимосвязаны и важны для развития личности и адаптации к изменениям в жизни» и есть отсыл к источнику [45].

Источник 45 – это статья <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36486613> Оботурова, Н. С. Состояние, актуальные проблемы и перспективы развития методологии психотерапии осужденных / Н. С. Оботурова, А. М. Чирков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 4(44). – С. 108-114. – EDN YOTMGD. Обратимся к тексту данной работы [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36486613\\_78175332.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36486613_78175332.pdf). В

ней фамилия Ю.М. Антоняна упоминается в тексте только с общим контекстом его заслуг, но нет ссылок на его работы в пристатейной библиографии.

**Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

Автор упоминает как соавтора А.И. Договой фамилию А.М. Яковлева, цитирую на странице 53: «А.И. Долгова, Д.А. Ли, А.М. Яковлев отмечают, что учет индивидуальных потребностей осужденных является неотъемлемой частью успешной ресоциализации» и дается ссылка на источник [12]. Источник 12 это уже другая работа Акчурина А.В. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28862639> Акчурин, А. В. Личность осужденного, умышленно причинившего тяжкий вред здоровью в период отбывания наказания в исправительной колонии / А. В. Акчурин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1(37). – С. 21-26. – EDN YHPQZ. Начинаем читать текст [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_28862639\\_39073617.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28862639_39073617.pdf). Упоминаний А.И. Договой, Д.А. Ли, А.М. Яковлеве здесь нет. Как и нет ссылок на работы этих трех ученых в библиографическом списке диссертации.

Вывод: Автор не включила в список литературы работы указанных выше ученых: Долгова А.И., Яковлев А.М. и других. **Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

На странице 60 диссертации автор, описывая исследование Мишеля Фуко из книги 1975 года, дает в конце предложение ссылку, указывая [56]. **Работ М.Фуко в библиографическом списке по диссертации не представлено. Данный факт свидетельствует, что данный текст и ссылка были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

Теперь о самом источнике 56. Его адрес <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101757>

The screenshot shows the ScienceDirect interface for an article in the Journal of Criminal Justice. The article title is "Procedural justice and incarcerated people's obligation to obey institutional rules: An examination of current, former, and never-gang members." The authors listed are Lucas M. Alward, Thomas Baker, and Jill A. Gordon. The journal information is Volume 73, March-April 2021, 101757. The article was received on 25 August 2020, revised on 22 October 2020, and accepted on 22 October 2020. It is available online from 1 November 2020. The DOI is <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101757>.

Автор, указала, видимо, случайно страницы (Р. 13-25), так как в оригинале статья их не имеет. Кроме того, что важно, не указаны два других автора, вот их полный список: Lucas M. Alward, Thomas Baker, Jill A. Gordon.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта.**

### **Источник 57 на иностранном языке.**

Автор диссертации описала этот источник как статью в журнале:

Bennett, J. Prisoners on Prison Films / J. Bennett // Palgrave Pivot, Cham. – 2021. – № 2. – Р. 56-65. – ISSN 2052-8396

Проверка по базе журналов <https://portal.issn.org/resource/ISSN/2052-8396> показала, что этот ISSN 2052-8396 принадлежит журналу «Космос и культура, Индия».

Поиск в сети интернет показал, что это не журнальная статья, а книга <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-60949-8>, и не одного, а ДВУХ авторов. Диссертант снова забыла указать полный состав авторов. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-60949-8> Authors: Jamie Bennett, Victoria Knight. Количество страниц XIII, 134 p.

Возникает вопрос, при каких обстоятельствах автор использует этот источник в своей работе?

Обратимся снова к тексту диссертации.

Первое вхождение источника [57] встречается на странице 26.

«И.И. Лапин исследуя психологические особенности осужденных, подчеркивает важность учета индивидуальных траекторий формирования ценностей и идеалов [48]. Он отмечает, что у каждого индивида свой уникальный опыт, история жизни, которая оказывает значительное влияние на его взгляды и убеждения [57]».

Работ И.И.Лапина, а его фамилия встречается в тексте диссертации 4 раза, в том числе в контексте выдающегося ученого по данной проблеме, в списке по диссертации их нет.

Автор дает две ссылки, первая, под номером 48 – это <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29345516> Перемолотова, Л. Ю. Проблемные аспекты ресоциализации личности осужденного / Л. Ю. Перемолотова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2017. – № 24. – С. 52-58. – DOI 10.17223/22253513/24/5. – EDN YSEJGX.

Текст этой статьи [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29345516\\_20670144.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29345516_20670144.pdf). Анализ текста показывает, что упоминания И.И.Лапина в данной работе нет, написана она другими авторами без участия И.И.Лапина.

Второй источник [57] описан выше, и принадлежит не И.И. Лапину, а американским авторам без упоминания этого ученого.

Еще более непонятным является указание источника [57] на странице 32 диссертации. Цитирую: «Расширенное изучение направлений воспитательного воздействия на осужденных было предметом исследований многих ученых. Среди них стоит выделить Н.Ф. Абилизина, И.П. Башкатова, Н.А. Беляева, Л.В. Высотину, Д.А. Глоточкина, М.А. Грищенко, М.Г. Дебольского, В.Г. Деева, И.П. Зайцева, И.И. Карпца, В.Ф. Клюкина, И.Н. Натруского, В.Ф. Пирожкова, П.Е. Подымова, В.И. Позднякова, Ю.В. Солопанова, М.П. Стурову, Н.А. Тюгаеву, В.С. Устинову, А.В. Шамиса, И.В. Шмарова, И.Г. Щадиева и других [57]». Видимо система искусственного интеллекта нашла перечень ученых и сделала цитату, который автор диссертации решил оставить, не особо заботясь о ее валидности, уместности и вообще вне логики здравого смысла.

Дальше этот источник автор решил использовать аналогичным образом, цитирую страницу 39: «А.И Алексеев, В. Баженов, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, М.В. Габелко, Я.И. Гишинский, В.Г. Громов, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков подчеркивают, что учет этих трех направлений позволит получить более полное представление о социальной общности осужденных и разработать эффективные методы работы с ними [57]».

Всех этих ученых, из двух списков выше, автор даже не указала как авторов трудов в списке литературы. Проверить вклад каждого из указанных коллег – это провести новое исследование.

На странице 64 автор опять решил привести ссылку на источник 57, цитирую: «Финляндия представляет интересные инновации в области исполнения наказаний и реинтеграции осужденных в общество [57]».

Конечно, можно предположить, что авторы книги [57], будучи американцами, изучили и опыт Финляндии, но скорее эта ссылка тоже похожа на ту, которую ставит система искусственного интеллекта при написании текстов.

**Данные факты свидетельствует, что описанный выше текст и ссылки были сгенерированы с помощью системы искусственного интеллекта, либо фальсифицированы.**

#### **Источник 58 на иностранном языке.**

Проверка по базе журналов <https://portal.issn.org/resource/ISSN/> показала, что указанный диссертантом ISSN 1872-6031 не принадлежит ни одному журналу.

Есть похожий источник Benson, Michael & Gottschalk, Petter. (2015). Gender and white-collar crime in Norway: An empirical study of media reports. International Journal of Law, Crime and Justice. 43. 10.1016/j.ijlcj.2015.01.001.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlcj.2015.01.001>

Но он не 2020, а 2015 года, и у него ДВА автора, второй у диссертанта не указан.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знаком и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта.**

В тексте диссертации данный источник встречается в следующем контексте: «И. Кант акцентировал внимание на том, что в основе государства должна лежать концепция правового государства, ориентированная на защиту индивидуальных прав человека [58]» – на странице 58-59.

«В Канаде исправительная служба разработала комплексную стратегию, направленную на сокращение рецидива преступности и успешную реинтеграцию правонарушителей в общество [58]» - на странице 65.

#### **Источник 59 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

Смысл его нахождения в списке литературы не обоснован с исследовательской точки зрения.

#### **Источник 60 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

Проверка по базе журналов <https://portal.issn.org/resource/ISSN/> показала, что указанный диссертантом ISSN 2204-2941 не принадлежит ни одному журналу.

Похожая на указанную в списке, статья есть по адресу <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101750>. Boduszek, Daniel & Debowska, Agata & Sharratt, Kathryn & McDermott, Danielle & Sherretts, Nicole & Willmott, Dominic & Popiolek, Katarzyna & Hyland, Philip. (2021). Pathways between types of crime and criminal social identity: A network approach. Journal of Criminal Justice. 72. 10.1016/j.jcrimjus.2020.101750.

Дата публикации – январь-февраль 2021 года, а не 2020 год, как указала автор. Авторов 8 человек, а не один, как указала диссертант. И статья не 4 страницы, как в списке литературы по диссертации (стр. 196).

**Указанные обстоятельства ставят под сомнение целесообразность нахождения данной статьи в списке литературы, не обоснован с исследовательской точки зрения.**

#### **Источник 61 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 62 на иностранном языке.****В тексте диссертации встречается одна ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 28 диссертации: «План является полезным инструментом в случаях, когда: а) предсказуемость и стабильность важны; б) переменные факторы учтены заранее. А.Е. Личко, А.И. Селецкий, Л.М. Щербакова, Ф.Э. Шереги отмечают, что сценарий и план используются в различных ситуациях и зависят от конкретной задачи [62]».

Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тексте работы является фальсифицированной.**

**Источник 63 на иностранном языке.****В тексте диссертации встречается одна ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 26 диссертации: «А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов, В.Г. Морогин, В.В. Яковлев, М.С. Яницкий, Н.И. Лапин, И.С. Кон, Ф.Е. Василюк, В.В. Лунев, А.Г. Здравомыслов изучали терминальные ценности и показатели осмысленности жизни у осужденных [63]».

Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тексте работы является фальсифицированной.**

**Источник 64 на иностранном языке.****В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).****Источник 65 на иностранном языке.****В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).****Источник 66 на иностранном языке.****В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).****Источник 67 на иностранном языке.****В тексте диссертации встречается четыре раза ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 26 диссертации: «Так, работы А.С. Михлина, В.Ф. Пирожкова, Г.Ф. Хохрякова, В.П. Голубева, А.И. Ушатикова, А.Р. Ратинова, В.Г. Морогина, А.В. Наприса, Н.Б. Ярошук, В.В. Яковлева, М.С. Яницкого, Л.Ф. Шестопаловой, Т.А. Перевозной и других авторов, способствуют более глубокому пониманию ценностей, доминирующих среди осужденных, и их влияния на адаптацию в закрытой социальной среде [67]».

Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.

Страница 37 диссертации: «Многие ученые, такие как Пирожков Г.Ф., Хохряков В.Е., Эминов С.А., Тюриков А.Г., Рождественская Е.Ю., Семенова В.В. и др. [67] уделяют особое внимание роли социокультурных факторов в детерминации преступности».

Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.

Страница 51 диссертации: «С.А. Авакьян, Ю.И. Гревцов, О.Г. Данильян, В.И. Жуков, Г.И. Иконникова, В.П. Казимирчук, В.В. Касьянов, С.А. Кравченко и др. внесли значительный вклад в развитие социологии права в России [67]».

Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.

Страница 65 диссертации: «В Соединенных Штатах Америки активно разрабатываются и применяются различные программы социальной и реабилитационной поддержки для лиц, отбывающих наказание [67]».

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 68 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 69 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 70 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 71 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 72 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается один раз ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 60: «Талькотт Парсонс, в своих трудах, анализировал социальные системы и роль норм и ценностей в поддержании социального порядка [72]».

**Статья Парсонса в диссертации в списке литературы не включена.**

Сама статья, ее автор Diете Humblet <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlclj.2020.100376> в своем References Парсонса тоже не включает.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 73 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 74 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается один раз ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 59: «И. Кант также признавал право на свободное высказывание мнения, но подчеркивал необходимость соблюдения общепринятых законов и правил [74]».

Сама статья, ее авторы, среди которых нет И.Канта, <https://doi.org/10.1007/s10609-020-09411-z> в своем References работы Канта И. не включают и в тексте статьи не упоминают.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 75 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 76 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 77 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 78 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается пять раз ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 28 диссертации: «Более поздние исследования Попова С.А., Смирнова Н.Н., Соловьева В.С., Фатхутдинова Р.А. в области стратегии и планирования работы с лицами, отбывающими наказание, уделяют большое внимание факторам изменения, неопределенности и динамичности внешней среды, а также роли информационных технологий в управлении стратегическими процессами [78]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Страница 29 диссертации: «Бавыкин В., Басовский Л.Е., Беляев А.А., Бринк И.Ю отмечают, что сценарий социальной работы с осужденными включает такие элементы, как планирование действий, мастер–классы по профессиональной деятельности, восстановление семейных связей, психологические консультации и другие методы, направленные на ресоциализацию осужденных [78]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Страница 38 диссертации: «Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, М.Н. Гернет, А.И. Гуров, А.И. Долгова, И.И. Карпец, С.И. Курганов, Д.К. Нечевин, П.Г. Пономарев, подчеркивают, что для успешной ресоциализации осужденных и изменения их нравственности важно учитывать их социально–психологические особенности [78]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Страница 52 диссертации: «Адаптация осужденных и их ресоциализация являются центральными задачами исправительных учреждений, как отмечают М.И. Еникеев и О. Л. Кочетков [78]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

В списке литературы по данной диссертации автор не приводит ссылки на работы М.И. Еникеева и О. Л. Кочеткова.

Страница 54–55 диссертации: «Участие осужденных в общественных работах позволяет им ощутить свою принадлежность к обществу и подготовиться к будущей жизни после освобождения [78]».

Здесь будет уместно напомнить, что источник 78 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X20300831?via%3Dihub> имеет название «Длительные последствия тюремного заключения родителей: случай институционального взаимодействия», что явно не делает ее ведущей для использования в качестве источника цитаты на указанных страницах 54–55.

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тексте работы является фальсифицированной.**

**Источник 79 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 80 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается два раза ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 33 диссертации: «В рамках институционализма уделяется внимание не только эффективности экономических институтов, но и их социальной справедливости и социальной функции. С.И. Кузьмина, М.П. Мелентьева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, А.И. Ременсона, Н.А. Стручкова, Б.С. Утевского, И.В. Шмарова и др. также подчеркивают важность учета общественных мотивов и поведения осужденных при разработке и

реализации социальной политики, направленной на ресоциализацию такой категории индивидов [80]».

**Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Страница 39 диссертации: «Они ]А.И. Долгова и А.М. Яковлев[отмечают, что негативное влияние может оказывать как осужденные, отрицающие ценности ресоциализации, так и непрофессиональные действия сотрудников исправительных учреждений [80]».

**Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источники 81-88 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на них отсутствует (не встречается).**

Корректность источника 85 проанализирована в связи с использованием источника 46 (см. выше).

**Источник 89 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается два раза ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 36 диссертации: «Д. Клеммер, Л.Г. Лаптев, А.С. Макаренко, А.С. Новоселова, А.Н. Пастушеня, Ф. Редлем, Г.Н. Рослова, В.Н. Сорока–Росинский и В. Шарп отмечают, что необходимо уделить больше внимания разработке научно-обоснованных и эффективных подходов к социально–психологической работе в пенетерциальной системе [89]».

**Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Страница 38 диссертации: «Э.Б. Мельникова, О.А. Мясников, В.В. Невский, Л.П. Николаева, Л.В. Перцова, В.И. Позднякова отмечают, что изучение социологических характеристик общности осужденных представляет собой сложную задачу [89]».

**Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 90 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на него отсутствует (не встречается).**

**Источник 91 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается три раза ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 22 диссертации: «Т. Парсонс и Р. Мертон отмечают, что для приведения общества в равновесие необходимо либо изменить ценности и отношение к социальным проблемам, либо устранить сами проблемы [91]».

**Фамилии указанных ученых в тексте данной статьи нет.**  
<https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v4i1.217> (текст в открытом доступе).

Страница 53 диссертации: «Режим в учреждении определяет границы поведения осужденных и осуществления воздействия на них [91]».

Данный источник, состоящих из 3 страниц, явно не делает эту работу ведущей для использования в качестве источника цитаты на указанных странице 53.

Страница 55: «Абуталипов А.Р. отмечает, что проблема социальной адаптации бывших осужденных является актуальной не только в России, но и во многих других странах [91]».

**Фамилия указанного ученого в тексте данной статьи нет.**

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 92 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается один раз ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 51-52: «Многие учебники и руководства по социологии права, философии права и теории государства были созданы такими учеными, как В.В. Лапаева, В.В. Лунеев, В.П. Ляшенко, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Е.В. Масловская, 52 Л.А. Морозова, Е.Н. Моцелков, В.В. Надвикова, В.С. Нерсисянц, В.Н. Нечипуренко, Г.В. Осипов, В.Д. Перевалов, Т.Н. Радько, О.В. Степанов, В.М. Сырых, В.М. Тараненко, В.А. Томсинов, В.Е. Чиркин и другие [92]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источник 93 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации встречается один раз ссылка на него в следующем контексте:**

Страница 29: «Ю.М. Антонян и В.Г. Деев подчеркивают, что социальная работа с осужденными является сложным и многогранным процессом, где каждая ситуация может отличаться [93]».

**Фамилий указанных ученых в тексте данной статьи нет.**

Можно предположить, что с оригиналом данной статьи автор не знакома и **данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации, а ссылка в тесте работы является фальсифицированной.**

**Источники 94–96 на иностранном языке.**

**В тексте диссертации ссылка на них отсутствует (не встречается).**

**Источник 97 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Как минимум один сотрудник убит, начальник ранен»: в Волгоградской области заключенные захватили заложников в ИК-19 Читайте на WWW.VOLGOGRAD.KP.RU: <https://www.volgograd.kp.ru/daily/27625.5/4975548/> и имеет следующих авторов: Михаил ГОРЮНОВ, Антон НИКИТИН, Анастасия КУРЕНОВА.

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «Волгоградская колония: сайт».

**В тексте диссертации ссылка на этот источник отсутствует (не встречается).**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

**Источник 98 (интернет-ресурс)**

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)

В диссертации данный источник описан как [https://www.unodc.org/documents/justice%20and%20prison%20reform/Nelson\\_Mandela\\_Rules%20R%20ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice%20and%20prison%20reform/Nelson_Mandela_Rules%20R%20ebook.pdf), который не открывается при копировании в сети интернет.

Видимо использованы вместо латинских русские буквы.

Оригинальный источник данного документа имеет адрес:

[https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson\\_Mandela\\_Rules-R-ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf)

В тексте диссертации ссылки на этот источник [98] встречаются в двух контекстах: «События 2024 года в Ростовской и Волгоградской исправительных колониях демонстрируют, что пренебрежение религиозными потребностями осужденных может стать катализатором правонарушений внутри исправительных учреждений [98].

Анализ событий в Ростовской и Волгоградской колониях подтверждает, что важно учитывать религиозную принадлежность осужденных, а также призывает к переосмыслению подходов к социальной работе с осужденными с учетом их религиозных нужд [98; 102]».

**Общий вывод: указанные события не относятся к источнику 98, в источнике 98 «религиозными потребностями осужденных» не обсуждаются и не представлены иным образом. Данный источник приведет случайно и является фальсифицированным.**

**Источник 99 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Ozon запускает проект по социальной адаптации осужденных».

[https://corp.ozon.ru/tpost/ohxong95b1-ozon-zapuskaet-proekt-po-sotsialnoi-adap?\\_rr=2](https://corp.ozon.ru/tpost/ohxong95b1-ozon-zapuskaet-proekt-po-sotsialnoi-adap?_rr=2)

Автор указала «(дата обращения: 10.01.2022)», однако, материал создан и размещен 24.07.2023 и фактически имеет автора, которого диссертант не указала. Прилагаем скрин финальной части материала.

“Опыт пилотного проекта побудил нас пригласить к сотрудничеству осужденных и в других регионах, где у нас активно расширяется инфраструктура и растет объем работ. С масштабированием проекта мы хотим, чтобы не десятки, а сотни человек смогли получить актуальные и востребованные компетенции в логистике, которые пригодятся им при трудоустройстве в дальнейшем, и протянуть руку помощи тем, кто однажды оступился.” — отметила **Наталья Лабуничева, директор по персоналу направления цепочки поставок Ozon.**

После освобождения из исправительных учреждений участники проекта смогут продолжить выполнять работу на складе или пройти отбор на открытые вакансии в компании на равных основаниях с другими кандидатами.

24.07.2023

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «Проект «Ozon без осуждения»: официальный сайт», что не соответствует действительности.

В тексте диссертации автор приводит данные о участии ФКУ «КП–3 УФСИН России по Московской области» (колония поселение № 3) в проекте Ozon, но даже в ссылке 99 нет

информации об этой колонии, есть только упоминание «пилотного проекта с УФСИН Санкт-Петербурга, запущенного осенью 2022 года».

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста диссертации и описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 100 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Межрегиональный благотворительный фонд помощи заключенным: Центр Аврора.

<http://helppris.ru/centr-avvora>, информация с сайта

««Аврора» - социально-реабилитационный центр для женщин московского региона, освободившихся из мест лишения свободы или получивших условное наказание. Социально-реабилитационный центр «Аврора» создан в сентябре 2007 года для реализации комплексной социальной программы поддержки женщин, освобождающихся из мест лишения свободы, или осужденных условно».

В тексте автор указывает только «На территории ФКУ «Сизо-5 УФСИН России по Московской области (ИК-5)» функционирует реабилитационный центр «Аврора»», **не приводя никакой другой информации и ссылка приводится не на источник [100], а другой номер.**

#### **Источник 101 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Террористы захватили заложников в СИЗО Ростова-на-Дону. Что известно о нападении?»

<https://lenta.ru/articles/2024/06/16/sizo/?ysclid=m08694uvp4956563600> и имеет следующего автора: Владимир Шарапов (Редактор отдела «Силловые структуры»).

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «Ростовская колония: сайт».

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 102 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - август 2023 года»

<https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/41741442/?ysclid=m6xmgh2p7o355556712> и имеет еще приложенный файл <https://media.mvd.ru/files/application/4953969>.

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «Сельская Статистика ФСИН России: официальный сайт», что не соответствует действительности.

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 103 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Профессия в современной индустрии»

<https://abitur.rgsu.net/catalog/program/sotsialnaya-rabota-v-razlichnyh-sferah-zhiznedeyatelnosti/>. Описывает состояние приема на программу «Специалист по социальной работе» в РГСУ.

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «Социальная работа: официальный сайт», что не соответствует действительности.

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 104 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Справочник по работе с заключенными из числа воинствующих экстремистов и предупреждению порождающей насилие радикализации в тюрьмах»

[https://www.unodc.org/pdf/criminal\\_justice/Handbook-on-VEPs-RU.pdf](https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook-on-VEPs-RU.pdf)

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 106 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: ««Зэки вернутся сюда с боевым опытом»: как попадают в ЧВК «Вагнер» и сколько там получают»

<https://msk1.ru/text/criminal/2022/11/12/71806982/> .

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «ЧВК «Вагнер» - сайт», что не соответствует действительности.

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 107 (интернет-ресурс)**

Данный ресурс в первоисточнике называется так: «Более 40% освобожденных из тюрем россиян нашли работу после обращения в службы занятости»: <https://tass.ru/obschestvo/18917009> и имеет следующего автора используемых в статье данных: Ян Талбацкий.

В диссертации этот авторский материал и источник заимствования назван как «ТАСС: официальный сайт».

**В тексте диссертации ссылка на этот источник описывает другой материал, не относящийся к указанному выше событию.**

**Общий вывод: данный источник был включен в библиографию системой искусственного интеллекта при генерации самого текста описания ссылки, которая фальсифицирована.**

#### **Источник 108 (интернет-ресурс)**

<https://solorussia.com/> - данная ссылка принадлежит © ООО "Мануфактура Малюгина" - торговая марка Solo. Автор диссертации не указала конкретную ссылку на новостной материал данного сайте с информацией о том, что «Одним из ярких примеров успешной ресоциализации бывших осужденных является швейная фабрика «Мануфактура

Малюгина», расположенная в городе Дмитров (Московская область) [108]. Предприятие практикует привлечение к работе бывших заключенных, предоставляя им не только рабочие места, но и комплексную социальную поддержку.»

**Общий вывод: данный библиографический источник [108] не позволяет верифицировать представленную в диссертации информацию как достоверную.**

### **III. Иные несоответствия в списке литературы:**

Ссылка на источник 105 (ссылка на статистические данные) приводится на страницах 48 (дважды) не являясь таковым.

Цитирую: «В части зарубежных НПА можно выделить Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) Генеральной Ассамблеи 70/175, принятые 17.12.2015 где прописано гуманное отношение к заключенным и основы социальной работы с ними (основываясь на индивидуальном поведении заключенных) [105]».

«В руководстве, посвященном работе с осужденными, представленными воинствующими экстремистами, а также предотвращению радикализации, приводящей к насилию, подчеркивается, что регулярная переоценка рисков играет ключевую роль в управлении рисками в системе исполнения уголовных наказаний [105]».

**Исходя из вышеизложенного, считаю, что несоответствие диссертации соискателя указанным нормативным документам (положению, приказу), в частности, Положению о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» (изменения внесены в соответствии с приказами № 0196/о от 05.02.2020; № 0377/о от 24.02.2022; № 0966/о от 20.04.2022, № 1272/о от 20.05.2022, № 0525/о от 10.03.2023; № 1747/о от 30.06.2023; № 0582/о от 15.03.2024; № 3065/о от 12.12.2024; № 1002/о от 09.04.2025), действовавшим на момент защиты диссертации, было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.**

### **На основании изложенного прошу:**

Лишить Боричевскую Елизавету Игоревну ученой степени кандидата социологических наук (шифр научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки)), присужденной решением диссертационного совета Д 505.001.125 Финансового университета при Правительстве Российской Федерации от 28.04.2025 года, и признать выданный диплом кандидата социологических наук недействительным.

**Приложений** к данному заявлению нет, все материалы представлены в виде скриншотов страниц первоисточников и снабжены ссылками на URL адреса в сети интернет (кликабельные гиперссылки).

Е.Е.Письменная

30 июня 2025 года