ФИНУНИВЕРСИТЕТ
Факультет «Высшая школа управления»
Кафедра общего и проектного менеджмента

Направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент»
Программа магистратуры «Проектный менеджмент», «Реструктуризация бизнеса и антикризисное управление»

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Кафедры общего и проектного менеджмента
от 29 октября 2026 г.
Протокол №2
Заведующий кафедрой
_____ А. А. Ксенофонтов
«29» октября 2026 г.

Критерии оценки результатов учебной и производственной практики

Описание сформированности компетенций	**В том числе для учебной практики**	**В том числе для производственной практики**	**Шкала оценки**
Программа практики и *индивидуальное задание* выполнены полностью. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности предусмотренных программой компетенций, способность самостоятельно и обоснованно применять знания и умения при решении поставленных задач. *Дневник* практики полно и достоверно отражает выполненные работы. *Отзыв руководителя от организации* положительный, существенные замечания отсутствуют. *Отчёт* соответствует установленным требованиям, отличается полнотой, логичностью, аналитической содержательностью и обоснованностью выводов. Комплект документов полный, правильно оформлен и представлен в установленном порядке. При защите	Продемонстрировано глубокое понимание деятельности организации, её организационной структуры, системы управления, функций подразделений и основных управленческих процессов. Самостоятельно осуществлены сбор, систематизация и анализ информации, корректно применены соответствующие методы, сформулированы содержательные и	Профессиональные задачи выполнены качественно и самостоятельно. Продемонстрировано уверенное владение методами управленческого анализа, планирования, проектной деятельности и обоснования управленческих решений. Полученные результаты соответствуют задачам практики, имеют прикладную направленность, выводы и предложения всесторонне аргументированы и подтверждены результатами	86–100 баллов «Отлично»

обучающийся уверенно и аргументированно представляет результаты практики, демонстрирует глубокое понимание выполненной работы, даёт полные и правильные ответы на вопросы.	обоснованные выводы.	проведённой работы. **Практическая часть ВКР (2-я и 3-я главы) полностью закончена, может требовать незначительных доработок.**	
Программа практики и *индивидуальное задание* выполнены в целом. Обучающийся демонстрирует сформированность предусмотренных программой компетенций на достаточном уровне, способность применять полученные знания и умения при выполнении практических задач. Отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на достижение основных результатов практики. *Дневник* отражает выполненные работы. *Отзыв руководителя от организации* положительный, возможны отдельные несущественные замечания. *Отчёт* соответствует программе практики и установленным требованиям, содержит необходимые материалы и результаты, однако имеются отдельные недостатки в глубине анализа, аргументации выводов либо оформлении. При защите обучающийся последовательно представляет результаты практики, правильно отвечает на большинство вопросов, допускает отдельные неточности или испытывает затруднения при обсуждении некоторых аспектов выполненной работы.	Изучены основные характеристики организации, её организационная структура, система управления и функции подразделений. Выполнены сбор, систематизация и анализ информации, однако отдельные вопросы раскрыты недостаточно полно, анализ содержит несущественные неточности, а некоторые выводы требуют дополнительного обоснования.	Основные профессиональные задачи выполнены. Применены соответствующие предмету исследования (области исследования) методы управленческого анализа и решения практических задач, однако допущены отдельные методические неточности, не в полной мере обоснованы отдельные выводы или предложения. Продемонстрирова на способность выполнять профессиональные задачи преимущественно самостоятельно, при необходимости с использованием помощи руководителя практики. **Практическая часть ВКР (2-я и 3-я главы) полностью закончена, может требовать незначительных доработок.**	70–85 баллов «Хорошо»

Программа практики и индивидуальное задание выполнены в минимально необходимом объёме, позволяющем подтвердить достижение основных результатов практической подготовки. Обучающийся демонстрирует сформированность предусмотренных программой компетенций на пороговом уровне. *Дневник* содержит сведения о выполненных работах, но отражает их недостаточно полно или последовательно. В *отзыве руководителя от организации* имеются замечания к качеству работы, самостоятельности или полноте выполнения отдельных задач, не исключающие положительной оценки результатов практики. *Отчёт* отражает основные результаты, однако отдельные вопросы раскрыты неполно, анализ носит преимущественно описательный характер, выводы недостаточно аргументированы, имеются содержательные ошибки и недостатки оформления. При защите обучающийся демонстрирует общее понимание выполненных работ, но допускает неточности, испытывает затруднения при ответах на вопросы и обосновании результатов.	Получено общее представление о деятельности организации, её организационной структуре, системе управления и основных функциях подразделений. Сбор и систематизация информации выполнены с недостатками. Анализ ограничен преимущественно описанием изученных процессов, применение методов затруднено, выводы недостаточно полны или обоснованы.	Основные задачи индивидуального задания выполнены на минимально допустимом уровне. Продемонстрированы отдельные профессиональные умения, однако обучающийся испытывает затруднения при самостоятельном выборе и применении методов анализа, интерпретации результатов и обосновании управленческих решений. Допущены существенные содержательные или методические недостатки, не исключающие подтверждения порогового уровня компетенций. **Практическая часть ВКР (2-я и 3-я главы) полностью закончена, может требовать незначительных доработок.**	50–69 баллов «Удовлетворительно»
Программа практики или *индивидуальное задание* не выполнены в объёме, необходимом для достижения обязательных результатов практической подготовки. Обучающийся не демонстрирует сформированности предусмотренных программой компетенций на пороговом уровне. *Дневник* отсутствует либо не позволяет подтвердить выполнение предусмотренных	Не продемонстрировано необходимое понимание деятельности организации, её организационной структуры, системы управления и профессиональных задач. Не выполнены	Не выполнены основные профессиональные задачи индивидуального задания либо не продемонстрирована способность самостоятельно применять необходимые знания и методы для их решения.	0–49 баллов «Неудовлетворительно»

работ. *Отзыв руководителя от организации* может содержать существенные отрицательные замечания, свидетельствующие о невыполнении требований программы практики. *Отчёт* отсутствует либо существенно не соответствует программе практики и индивидуальному заданию, не раскрывает результаты выполненных работ, содержит грубые ошибки или недостоверные сведения. При защите обучающийся не может объяснить содержание выполненной работы, обосновать представленные результаты, продемонстрировать необходимые профессиональные знания и умения или ответить на основные вопросы. **Отсутствие одного из отчетных документов. Отсутствие необходимых печати и/или подписи на одном из отчетных документов.**	предусмотренные индивидуальным заданием работы по сбору, систематизации и анализу информации либо допущены грубые ошибки, свидетельствующие об отсутствии необходимых знаний и умений.	Результаты профессиональной деятельности отсутствуют, являются недостоверными или не позволяют подтвердить формирование предусмотренных программой профессиональных компетенций. **Практическая часть ВКР (2-я и/или 3-я главы) не готовы или требуют существенных доработок.**	

Порядок применения шкалы

Конкретное количество баллов внутри соответствующего диапазона определяется на основании полноты достижения результатов практики, качества выполненных работ и характера выявленных недостатков.

При наличии систематических нарушений установленных требований к оформлению текстовой части отчёта по практике (соответствие ГОСТ), затрудняющих восприятие материала или проверку представленных результатов, рекомендуется устанавливать оценку в нижней части соответствующего диапазона баллов. Единичные технические недостатки оформления, не влияющие на восприятие и оценку содержания отчёта, не являются основанием для существенного снижения оценки.