

Новое в Положении об Учебно-методическом совете

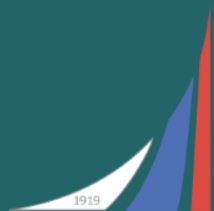
Учебно-методический совет

Москва

11 июня 2019 г.

Состав Совета

- проректоры и советники ректора, курирующие вопросы развития образовательной деятельности, стратегического и регионального развития Финуниверситета
- начальник Управления методического обеспечения образовательных программ и его заместитель
- начальник Управления гарантии качества образования
- директор Библиотечно-информационного комплекса
- директор Центра перспективных исследований и разработок в сфере образования
- директор Дирекции по практике обучающихся, трудоустройству и работе с выпускниками
- директор Дирекции по контингенту обучающихся
- начальник Управления организации и контроля и учебного процесса
- директор Института аспирантуры
- директор Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников
- директор Института заочного и открытого обучения
- руководители учебно-научных Департаментов и заведующие кафедрами
- деканы факультетов и их заместители по учебно-методической работе
- руководители основных образовательных программ по направлениям подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура)



При необходимости в составе Совета могут создаваться секции и рабочие группы

В целях обеспечения преемственности программ различных уровней подготовки, исключения внутренней конкуренции и повышения качества содержания дисциплин в составе УМС создаются **Экспертные советы**, сформированные по каждому направлению подготовки из руководителей образовательных программ всех уровней высшего образования.

Председателем Экспертного совета является **руководитель направления подготовки**.

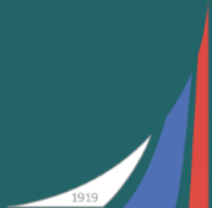
- Поручение Ученого совета от 28.03.2019 г.
- По рекомендации Резолюции Всероссийской научно-методической конференции «Дискуссионные вопросы содержания и преподавания дисциплин финансового профиля» (Москва, Финансовый университет, 18 апреля 2019 г.)



Задачи деятельности Экспертных советов:

- предварительное обсуждение содержания общепрофессиональных дисциплин направления подготовки;
- координация работы над проектированием междепартаментских/межкафедральных дисциплин;
- выработка стратегии реализации одинаковых по содержанию учебных дисциплин в рамках различных образовательных программ;
- экспертиза программ государственной итоговой аттестации (в том числе, на предмет равномерного распределения нагрузки на выпускающие департаменты/кафедры)

Сегодня 15 направлений подготовки = 15 экспертных советов





**ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

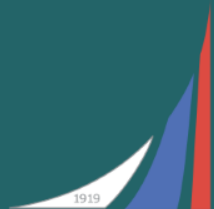
Мониторинг эффективности образовательных программ

проректор по развитию
образовательных программ,
Каменева Е.А.

*Учебно-методический совет
Москва
11 июня 2019 г.*

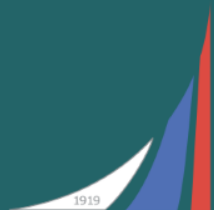
Мониторинг эффективности образовательных программ (бакалавриат, магистратура)

- Информация формируется автономно от департаментов/кафедр/факультетов – **дополнительных отчетов или сведений не требуется**
- Учет результатов мониторинга: при формировании перечня программ к приему на следующий год; при распределении контрольных цифр приема (бюджетных мест)
- Выявление программ, требующих повышения уровня эффективности и конкурентоспособности; выдача соответствующих рекомендаций руководителям образовательных программ
- формирование рейтинга программ в рамках направления подготовки
- принятие решений о поощрении руководителей эффективных программ (учет платного контингента и категории эффективности программы)



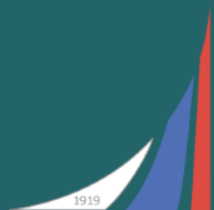
I. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Показатель	Критерий	Баллы
1.1. Проходной балл		
ОП бакалавриата	не менее 255	10
ОП магистратуры	200 и более	15
	170 и более	10
	150 и более	5
1.2. Конкурс, чел. на место		
ОП бакалавриата	10 и более	10
ОП магистратуры	6 и более	5
1.3. Маркетинг: наличие и качество паспорта программы	экспертная оценка	0-10
1.4. Трудоустройство выпускников		10
1.5. Стабильность программы	реализация более 5 лет	5



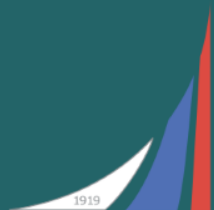
II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Показатель	Критерий	Баллы
2.1. Коэффициент «Кол-во договоров о платном обучении/кол-во бюджетных мест»		
ОП бакалавриата	не менее 1,0	10
ОП магистратуры	не менее 0,3	10
2.2. Коэффициент «выживаемости выпускников» (процент студентов, завершивших обучение на выбранной ОП в нормативный срок, от числа поступивших на ОП)	не менее 0,8	5



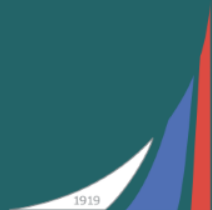
III. СТАТУС

Показатель	Критерий	Баллы
3.1. Международная составляющая: совместная с зарубежным вузом-партнером (двух дипломов)	наличие	10
3.2. Реализуется в сетевой форме с российским вузом-партнером	наличие	10
3.3. Реализуется на английском языке/с частичной реализацией на английском языке	наличие	15/10
3.4. Соруководитель программы – представитель партнера-работодателя	наличие	10
3.5. Стратегическое партнерство с работодателем	наличие	10
3.6. Междепартаментская/межкафедральная	более 1 выпускающего департамента/кафедры	10



IV. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ

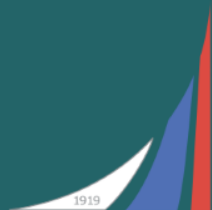
Показатель	Критерий	Баллы
4.1. Международная аккредитация	в наличии	20
4.2. Профессионально-общественная аккредитация	в наличии	20
4.3. Методическое обеспечение реализации	100%-ая обеспеченность	10
4.4. Дублирование содержания профильных дисциплин в рамках одного направления подготовки	отсутствие	5
4.5. Дублирование компетенций направленности программы в рамках одного направления подготовки	отсутствие	5
4.6. Оценка обучающихся: ответ респондентов на вопрос «Выбрали бы Вы эту программу сейчас?»	не менее 90% не менее 70%	10 5
4.7. Профессиональная сертификация обучающихся	наличие	15



ИТОГО: 20 критериев

ПРИСВОЕНИЕ КАТЕГОРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Категории эффективности	Соответствие критериям
«А» Высокая	80% и более
«В» Средняя	50% и более
«С» Низкая	менее 50%
«D» Отсутствие эффективности	Соответствие не выявлено



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Каменева Е.А.
eakameneva@fa.ru

