



Заседание Учебно-методического совета Финансового университета

О результатах эксперимента по проведению экзаменов в
смешанном формате на Финансовом факультете

14.01.2023

Полякова Ольга Александровна,
первый заместитель декана Финансового
факультета

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Финансовом университете

6. ЭКЗАМЕНЫ

6.1. Целью проведения экзаменов является оценка уровня освоения обучающимся компетенций, предусмотренных образовательной программой.

6.2. Организация подготовки и порядок проведения экзамена, правила подготовки экзаменационных билетов определяются в соответствии с Регламентом подготовки и проведения экзаменов в Финансовом университете (приложение №2).

6.3. Оценивание уровня освоения обучающимся компетенций по результатам текущего контроля успеваемости без проведения экзамена не допускается.

6.4. По образовательным программам подготовки бакалавров, специалистов и магистров экзамены проводятся:

- по очной и очно-заочной формам обучения - в письменной форме;
- по заочной форме обучения - в устной форме;
- по дисциплинам департамента языковой подготовки - в устной форме.

(изменения в соответствии с приказом № 2400/о от 18.10.2022)

6.5. Обучающийся, опоздавший к началу экзамена, может быть допущен к сдаче экзамена, при этом время окончания экзамена остается неизменным. В случае проведения экзамена по данной дисциплине в тот же день и тем же экзаменатором, но в

Распоряжение Финуниверситета от 30.09.2022 № 0664



Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«30» сентября 2022 г.

№ 0664

Москва

Об эксперименте по применению смешанного формата проведения экзаменов в 2022/2023 учебном году

В целях повышения эффективности проведения промежуточной аттестации обучающихся и совершенствования способности студентов к коммуникации в устной форме при решении профессиональных задач:

1. Провести в 2022/2023 учебном году эксперимент по применению следующего формата проведения экзаменов по дисциплинам согласно перечню (приложение):

1.1. Выполнение практико-ориентированных заданий (кейсов, задач и т.п.) экзаменационного билета в письменной форме с последующим собеседованием по их решению.

1.2. Устный ответ на теоретические вопросы или задания экзаменационного билета.

Выполнение практико-ориентированных заданий и устный ответ на теоретические вопросы или задания экзаменационного билета осуществляется непосредственно на экзамене, проводимом согласно расписанию.

2. Деканам факультетов совместно с руководителями департаментов проинформировать обучающихся и преподавателей о дисциплинах, промежуточная аттестация по которым будет проводиться в смешанном формате.

Срок – 01.10.2022.

3. Заместителю проректора по организации учебного процесса Савельеву И.А. обеспечить корректировку нагрузки департаментов в части установления объемов часов на проведение данного формата экзаменов по дисциплинам, указанным в приложении к распоряжению, соответствующих объемам устного экзамена согласно действующим Нормам времени.

Срок – 01.11.2022.

4709

2

4. Руководителям департаментов, реализующим дисциплины, указанные в приложении к распоряжению:

разработать и довести до сведения преподавателей и обучающихся внутренний порядок проведения экзамена в вышеизложенном формате;

сформировать и утвердить экзаменационные билеты, предполагающие выполнение письменной части по практико-ориентированным заданиям (кейсам, задачам и т.п.) и устный ответ на теоретические вопросы или задания.

Срок – согласно срокам подготовки экзаменационных билетов.

5. Заместителю проректора по организации учебного процесса Савельеву И.А. обеспечить формирование в установленные нормативными документами сроки расписания экзаменов, указанных в приложении, с учетом формата их проведения.

6. Первому заместителю декана Финансового факультета Поляковой О.А. и руководителю Департамента экономической теории Цветкову В.А. представить отчет о результатах эксперимента по применению смешанного формата проведения экзамена проректору по организации учебного процесса Маркиной Е.В. и проректору по учебной и методической работе Каменевой Е.А. в сроки:

01.02.2023 (по дисциплинам зимней сессии);

30.06.2023 (по дисциплинам летней сессии).

7. Контроль исполнения распоряжения возложить на проректора по организации учебного процесса Маркину Е.В.

Ректор

С.Е. Прокофьев

3

Приложение
к распоряжению Финуниверситета
от 30.09.2022 № 0664

ПЕРЕЧЕНЬ дисциплин для проведения промежуточной аттестации в смешанном формате

Образовательная программа	Дисциплина	Семестр	Департамент
Финансовый факультет (очная форма обучения)			
Бизнес и финансы социальной сферы	Финансы организаций социальной сферы	5	Департамент общественных финансов
	Корпоративные финансы	6	Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления
Государственные и муниципальные финансы	Налоги и налоговая система Российской Федерации	5	Департамент налогов и налогового администрирования
	Финансы общественного сектора	6	Департамент общественных финансов
Государственный финансовый контроль	Финансы общественного сектора	5	Департамент общественных финансов
	Государственный и муниципальный финансовый контроль	6	Кафедра «Финансовый контроль и казначейское дело»
Управление финансовыми рисками и страхование	Страхование	5	Департамент страхования и экономики социальной сферы
	Страхование в комплексных системах управления рисками	6	
	Макроэкономический анализ и регулирование банковской сферы	6	
Финансовые рынки и банки	Финансовые рынки	5	Департамент финансовых рынков и финансового инжиниринга
	Деньги, кредит, банки	5	Департамент банковского дела и монетарного регулирования
Финансовые рынки и финтех	Финансовые рынки	6	Департамент финансовых рынков и финансового инжиниринга
	Экономика и финансы	2	Департамент экономической теории
Факультет международных экономических отношений (очная форма обучения)			
Все программы	Микроэкономика	2	Департамент экономической теории

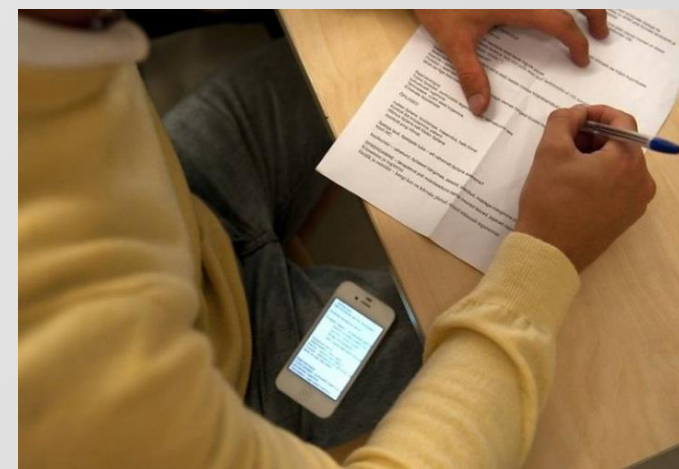
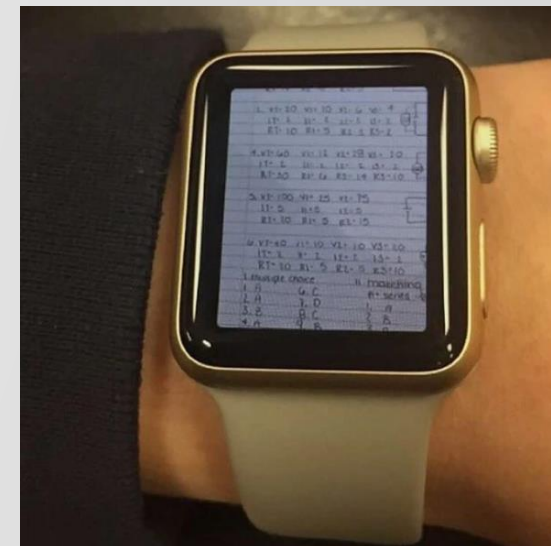
Проректор по учебной
и методической работе

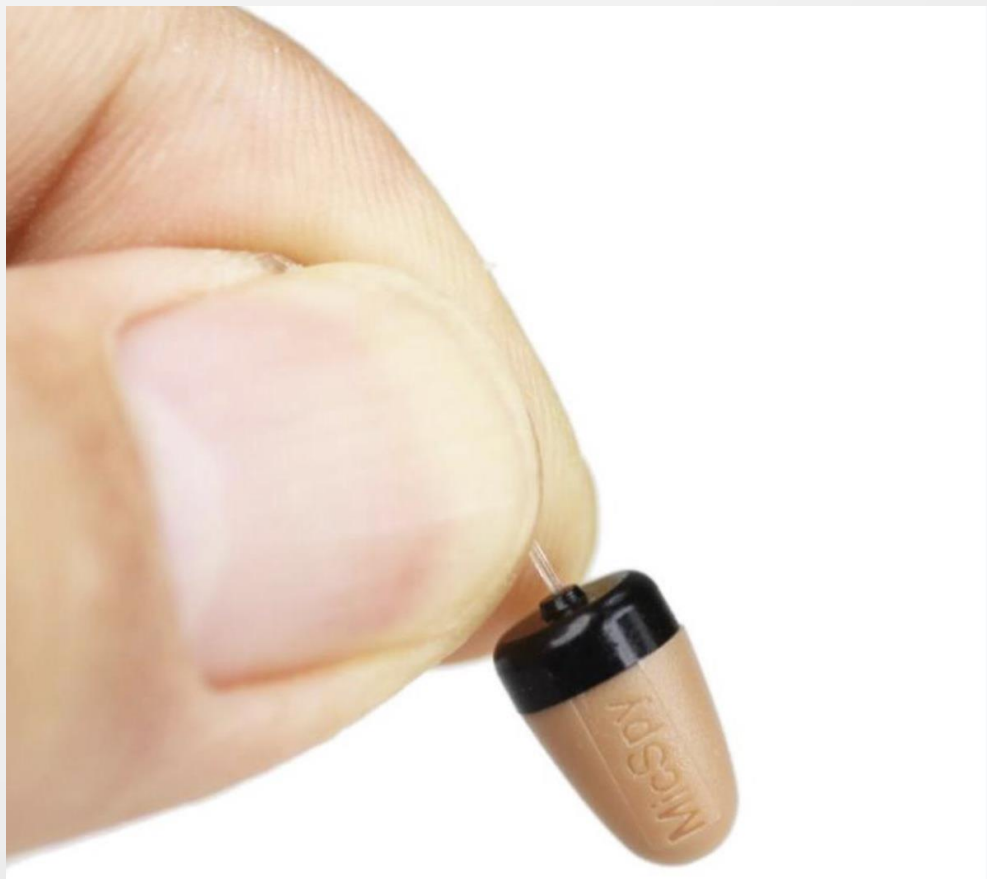
Е.А. Каменева

1. Несоответствие полученной оценки имеющимся знаниям (необъективность оценки) (списывание).
2. Масштабы списывания на экзаменах.
3. Несовершенство экзаменационных билетов для письменных экзаменов



Гаджеты для списывания

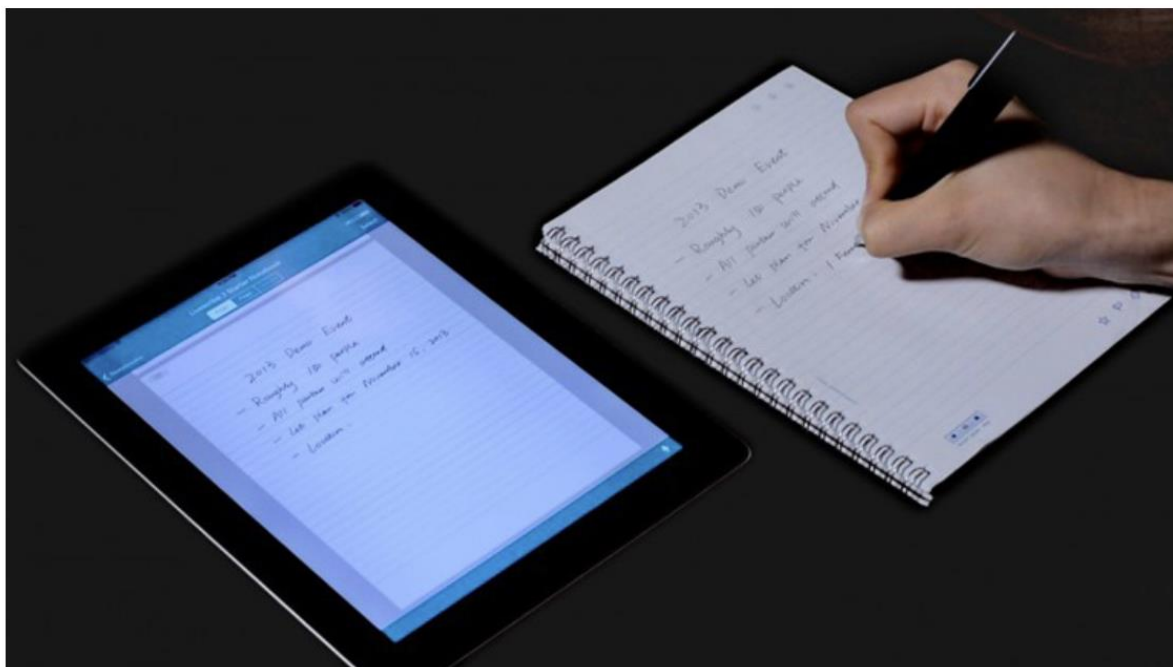




1. Микронаушник



2. Цифровое перо



С виду похоже на обычную ручку, однако не так все просто. **Все, что вы будете писать на бумаге этой ручкой, будет копироваться по блютузу вам на смартфон.** Т.е. вы, например, пишете на листе вопрос, и он сразу появляется у вас на смартфоне, а благодаря автосинхронизации с облаком, его **тут же увидит ваш помощник и продиктует вам ответ** через микронаушник.

5. Умные часы + невидимые с очками



Конечно, нельзя оставить без внимания **умные часы, которые сейчас пользуются огромной популярностью.** В них можно загрузить бесконечно много шпаргалок и спокойно себе списывать на экзамене. Также в часы встроена **тревожная кнопка, при нажатии которой все умные функции блокируются и гаджет только показывает время.** Но если преподаватель будет стоять у вас за спиной, то эти часы вам не особо помогут. Именно поэтому умельцы создали **смарт-часы с невидимым экраном,** увидеть текст на котором можно только через специальные очки. Если даже рядом с вами будет стоять контролер, он не сможет к вам придраться, поскольку для него **экран часов будет казаться отключенным.**

7. Камера, закрепленная на одежде и передающая видео



И, на мой взгляд, **самая крутая вещь, которую мы с вами рассмотрим – это скрытая камера, закрепленная на одежде и способная передавать потоковое видео вашему помощнику, либо делать фотографии ваших заданий.** Закрепляется камера либо на месте пуговицы, либо под рукавом, и когда препода нет рядом, вы за пару секунд делаете снимки, которые тут же передаются вашему другу во всеоружии. Он же передает вам решение через микронаушник. Эта схема будет **наиболее продуктивной и наименее опасной для разоблачения.** Такой комплект из гаджетов может стоить недешево, а **самые навороченные варианты идут еще и с кнопкой на пальце ноги для подачи сигнала своему спасителю.**



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

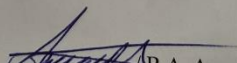
Департамент гуманитарных наук
Дисциплина «История»
Факультет «Финансовый факультет». Форма обучения очная.
Семестр 1. НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 38.03.01. «ЭКОНОМИКА».
ОП «Экономика и финансы»
Группа ФФ22-3

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24

1. Приведите примеры выдающихся личностей российской истории в сфере государственного управления и политики. По каким критериям их следует отнести к числу выдающихся? Верно ли утверждение, что роль личности усиливается в переломные моменты истории: в периоды революций, войн, реформ? Обоснуйте свой ответ на исторических фактах. (20 баллов)
2. К каким периодам российской истории относятся следующие термины и понятия: «волхвы», «язычество», «языческие праздники», обычай «класть требы». Какие процессы и явления они отражают? Раскройте их содержание. (20 баллов)
3. Расположите события в хронологической последовательности (возле цифр поставьте соответствующие буквы на листе своего ответа). Назовите не менее трёх наиболее важных событий и обоснуйте причинно-следственные связи между ними. (20 баллов)

1	А.Правление Л.И. Брежнева
2	Б.Распад СССР
3	В. Правление Александра II
4	Г. Декрет о мире, Декрет о земле
5	Д. Правление Н.С. Хрущева
6	Е. «Большой террор» в СССР
7	Ж.Первая пятилетка
8	З.Октябрьская революция
9	И.Русско-японская война
10	К.Движение декабристов

Подготовил:



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

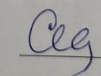
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

Департамент гуманитарных наук
Дисциплина «История»
Факультет «Финансовый». Форма обучения очная.
Семестр 1. НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 38.03.01. «ЭКОНОМИКА»
ОП «Экономика» Профиль «Финансы и инвестиции»
Группа ФФ22-13

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

- 1 вопрос. Эстафетная, стадийная и пассионарная концепции истории (20 баллов).
- 2 вопрос. Истина и правда в истории: постмодернистский вызов исторической достоверности. Фолк-истори в современной России (20 баллов).
- 3 вопрос. Найдите ключевые отличия в стилях культурно-исторического мышления Востока, Запада и России и определите главные факторы их формирования (20 баллов).

Подготовила:

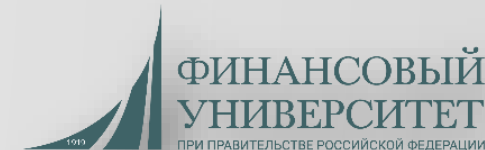
 / Е.М. Скворцова

Утверждаю:

Руководитель Департамента гуманитарных наук

_____ / Н.А. Ореховская
01.11.2022

Билеты ПА по дисц. «Основы права» и «Финансовая математика»



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

Департамент международного и публичного права
Дисциплина: Основы права
Финансовый факультет
Семестр: 1
Профиль: Экономика и финансы

Форма обучения: очная
Направление: 38.03.01 Экономика

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

1 вопрос (15 баллов)

Укажите, что понимают под формой правления в государстве, перечислите основные разновидности форм формы правления и охарактеризуйте их.

2 вопрос (15 баллов)

Дайте общую характеристику и раскройте структуру Кодекса об административных правонарушениях РФ.

3 вопрос (30 баллов)

Издательство «Прогресс» заключило договор с Ромашиним и Коровиным об издании написанной ими рукописи. Редактирование книги было поручено редактору издательства Кротовой.

В каких правоотношениях с издательством находятся указанные лица?

Подготовил:

Свирин Ю.А.

Утверждаю:

Руководитель департамента

Мишина Н.В.

«14» 11 2022 г.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

Департамент математики

Дисциплина Финансовая математика

Факультет Финансовый

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Профиль «Государственные и муниципальные финансы»

Учебный 2022-23 год

Форма обучения очная

5 семестр

Экзаменационный билет № 10

1. Финансовые инструменты. Ценные бумаги. (15 баллов)
2. Коррелированность финансовых операций. (15 баллов)
3. В таблице приведены спот-ставки для четырех годовых периодов.

Период	1	2	3	4
Спот-ставка	12%	14%	12%	20%

Найти форвардные ставки $1f_2$, $1f_3$, $1f_4$, $2f_3$, $2f_4$, $3f_4$. (10 баллов)

4. Найдите доходность портфеля облигаций, состоящего из четырех видов облигаций по 100, 200, 250 и 30 штук с доходностями 12, 25, 16 и 30% и ценами 400, 1200, 850 и 2800 руб. соответственно. (10 баллов)
5. Найдите портфель с минимальным риском для рынка из трех активов с параметрами:

$$\mu = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \\ 7 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 1 & 5 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad (10 \text{ баллов})$$

Подготовил:

Заместитель руководителя

В.С. Чернышенко

И.Х. Утакаева

Дата 20.12.2022

Приложение
к распоряжению Финуниверситета
от 30.09.2022 № 0664

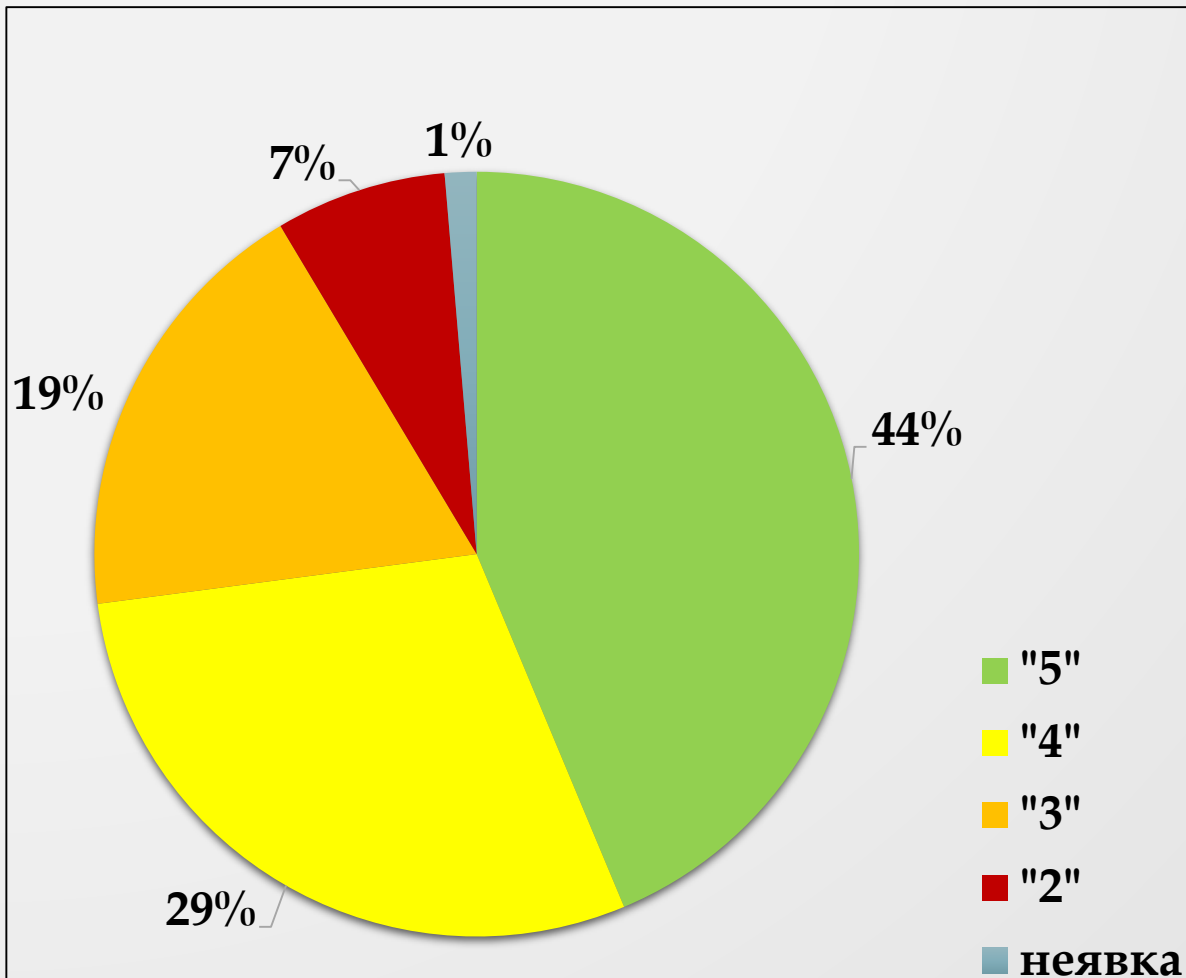
ПЕРЕЧЕНЬ
дисциплин для проведения промежуточной
аттестации в смешанном формате

Образовательная программа	Дисциплина	Семестр	Департамент
Финансовый факультет (очная форма обучения)			
Бизнес и финансы социальной сферы	Финансы организаций социальной сферы	5	Департамент общественных финансов
	Корпоративные финансы	6	Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления
Государственные и муниципальные финансы	Налоги и налоговая система Российской Федерации	5	Департамент налогов и налогового администрирования
	Финансы общественного сектора	6	Департамент общественных финансов
Государственный финансовый контроль	Финансы общественного сектора	5	Департамент общественных финансов
	Государственный и муниципальный финансовый контроль	6	Кафедра «Финансовый контроль и казначейское дело»
Управление финансовыми рисками и страхование	Страхование	5	Департамент страхования и экономики социальной сферы
	Страхование в комплексных системах управления рисками	6	
	Макроэкономический анализ и регулирование банковской сферы	6	Департамент банковского дела и монетарного регулирования
Финансовые рынки и банки	Финансовые рынки	5	Департамент финансовых рынков и финансового инжиниринга
Финансовые рынки и финтех	Деньги, кредит, банки	5	Департамент банковского дела и монетарного регулирования
	Финансовые рынки	6	Департамент финансовых рынков и финансового инжиниринга
Экономика и финансы	Экономическая теория	2	Департамент экономической теории
Факультет международных экономических отношений (очная форма обучения)			
Все программы	Микроэкономика	2	Департамент экономической теории

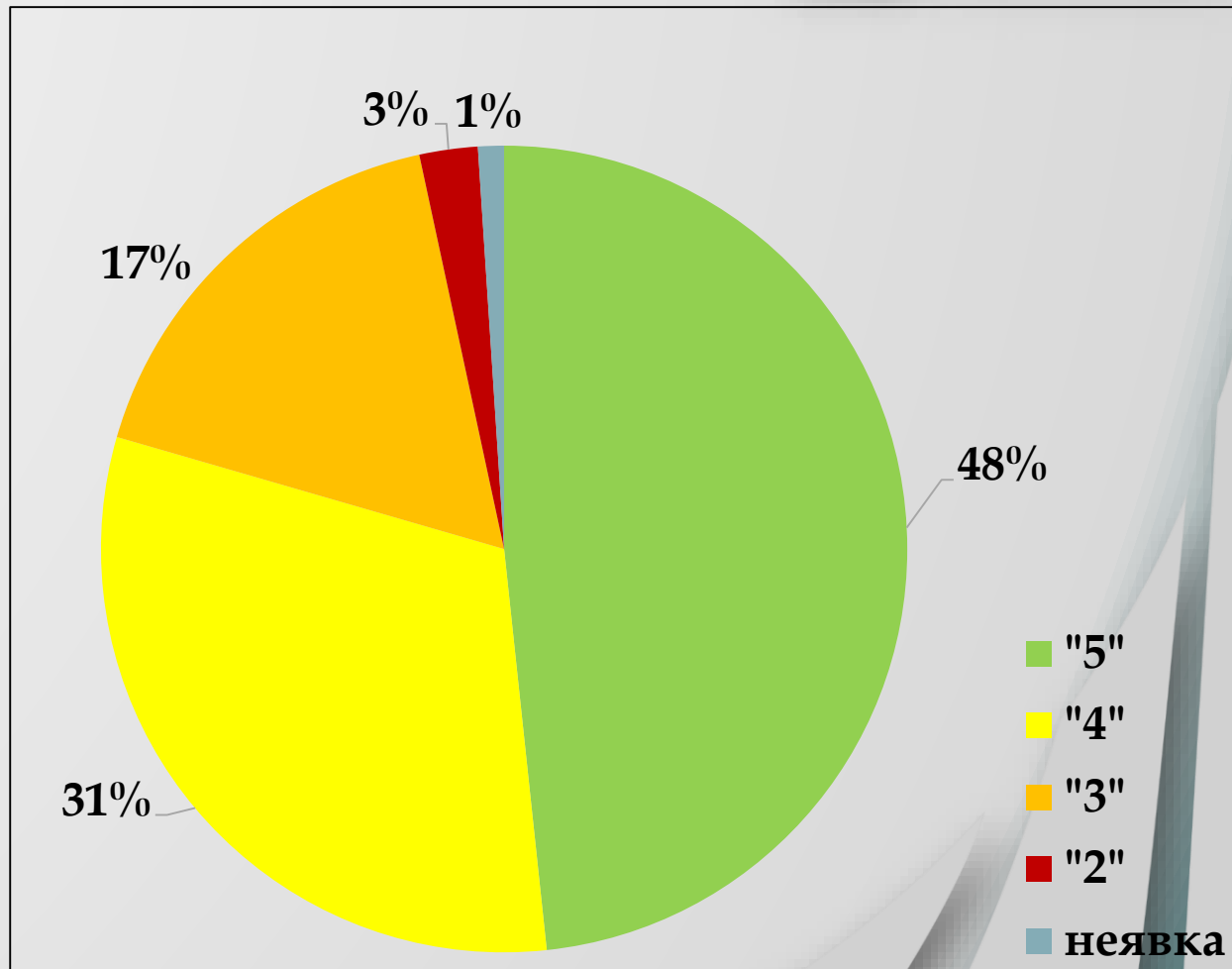
Проректор по учебной
и методической работе



Е.А. Каменева



Смешанный формат (2023 г.)



Письменный формат (2022 г.)

Результаты экзаменов (2023 г.)

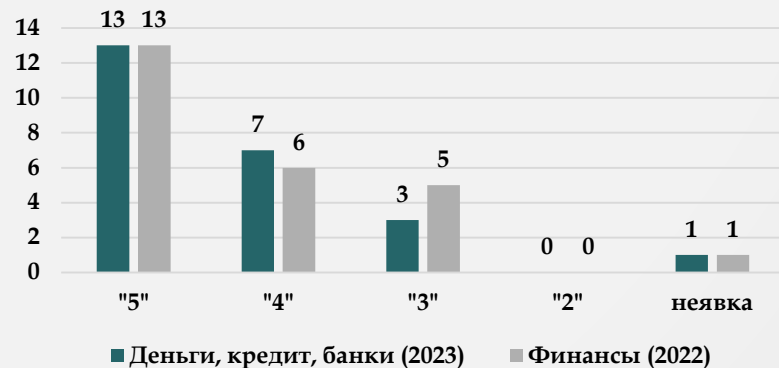
Группа	Дисциплина	Экзаменатор	количество "отлично"	в %	количество "хорошо"	в %	количество "удовлетворительно"	в %	количество "неудовлетворительно"	в %	невка	в %	количество оценок
ФРФТ20-1	Деньги, кредит, банки	Захарова О.В.	13	54,2	7	29,2	3	12,5	0	0	1	4,2	24
ФРФТ20-2			14	63,6	6	27,3	1	4,5	0	0	1	4,5	22
Всего			27	58,7	13	28,3	4	8,7	0	0	2	4,3	46
ФФР20-1	Финансовые рынки	Куликова Е.И.	17	65,4	8	30,8	1	3,8	0	0	0	0	26
ФФР20-2		Андрианова Л.Н.	14	53,8	8	30,8	3	11,5	0	0	1	3,8	26
ФФР20-3		Андрианова Л.Н.	9	36	9	36	3	12	4	16	0	0	25
Всего			40	51,9	25	32,5	7	9,1	4	5,2	1	1,3	77
ГФК20-1	Финансы общественного сектора	Куцури Г.Н.	11	45,8	8	33,3	1	4,2	0	0	0	0	20
ГФК20-2		Куцури Г.Н.	8	33,3	7	29,2	4	16,7	3	13,6	0	0	22
ГФК20-3		Куцури Г.Н.	6	25	6	25	7	29,2	5	20,8	0	0	24
ГФК20-4		Куцури Г.Н.	7	29,2	9	37,5	3	12,5	3	13,6	0	0	22
Всего			32	41,6	30	39	15	19,5	11	14,3	0	0	88
ГМФ20-1	Налоги и налоговая система Российской Федерации	Мельникова Н.П.	9	37,5	6	25	5	20,8	0	0	0	0	20
ГМФ20-2		Мельникова Н.П.	8	33,3	5	20,8	9	37,5	2	8,3	0	0	24
ГМФ20-3		Мельникова Н.П.	9	37,5	2	8,3	5	20,8	2	10,5	1	4,2	19
ГМФ20-4		Мельникова Н.П.	8	33,3	6	25	5	20,8	0	0	0	0	19
Всего			34	44,2	19	24,7	24	31,2	4	5,2	1	1,3	82
УФРС20-1	Страхование	Пирогова Т.В.	7	29,2	10	41,7	1	4,2	2	10	0	0	20
УФРС20-2		Пирогова Т.В.	8	33,3	5	20,8	4	16,7	3	15	0	0	20
Всего			15	62,5	15	19,5	5	6,5	5	6,5	0	0	40
БФСС20-1	Финансы организаций социальной сферы	Беляева М.В.	8	33,3	4	16,7	6	25	2	10	0	0	20
БФСС20-2		Беляева М.В.	7	29,2	3	12,5	8	33,3	1	5	1	4,2	20
Всего			15	19,5	7	9,1	14	18,2	3	3,9	1	1,3	40
ИТОГО			163	43,7	109	29,2	69	18,5	27	7,2	5	1,3	373

Результаты экзаменов (2022 г.)

	Дисциплина	Экзаменатор	количество "отлично"	в %	количество "хорошо"	в %	количество "удовлетворительно"	в %	количество "неудовлетворительно"	в %	неявка	в %	количество оценок
ФРФТ19-1	Деньги, кредит, банки	Захарова О.В.	16	55	8	28	3	14	0	0	1	3	28
ФРФТ19-2			16	54	12	40	1	3	1	3	0	0	30
Всего			32	55,2	20	34,5	4	6,9	1	1,7	1	1,7	58
ФФР19-1	Финансовые рынки	Куликова Е.И.	10	48	7	33	4	0	0	0	0	0	21
ФФР19-2		Куликова Е.И.	18	90	2	10	0	0	0	0	0	0	20
ФФР19-3		Андреанова Л.Н.	10	44	9	39	3	13	1	4	0	0	23
ФФР19-4		Андреанова Л.Н.	6	29	12	56	2	10	1	5	0	0	21
Всего			44	51,8	30	35,3	9	10,6	2	2,4	0	0	85
ГФК19-1	Финансы общественного сектора	Куцури Г.Н.	9	32,1	6	21,4	6	21,4	0	0	0	0	21
ГФК19-2		Куцури Г.Н.	6	21,4	8	28,6	6	21,4	0	0	2	7,1	22
ГФК19-3		Тиникашвили Т.Ш.	7	25	11	39,3	5	17,9	0	0	0	0	23
ГФК19-4		Тиникашвили Т.Ш.	5	23	4	18	9	41	2	9	2	9	22
ГФК19-5		Тиникашвили Т.Ш.	4	18	9	41	8	36	1	5	0	0	22
ГФК19-6		Тиникашвили Т.Ш.	10	43	8	35	5	22	0	0	0	0	22
Всего			41	195,2	32	152,4	27	128,6	3	14,3	2	9,5	89
ГМФ19-1	Налоги и налоговая система Российской Федерации	Косенкова	15	62,5	8	33,3	2	8,3	0	0	0	0	25
ГМФ19-2		Косенкова	17	70,8	4	16,7	3	12,5	1	4	0	0	25
ГМФ19-3		Косенкова	22	84,6	4	15,4	0	0	0	0	0	0	26
Всего			54	71,1	16	21	5	6,6	1	1,3	0	0	76
УФРС19-1	Страхование	Плахова Т.А.	4	14,3	9	32,1	6	21,4	0	0	0	0	19
УФРС19-2		Плахова Т.А.	7	35	7	35	5	25	0	0	1	5	20
Всего			11	39,3	16	18,8	11	12,9	0	0	1	1,2	39
БФСС19-1	Финансы организаций социальной сферы	Беляева М.В.	4	16	6	24	10	40	2	8	0	0	22
Всего			4	4,7	6	7,1	10	11,8	2	2,4	0	0	22
ИТОГО			186	48,3	120	31,2	66	17,1	9	2,3	4	1	385

Сравнение по группам (2023/2022)

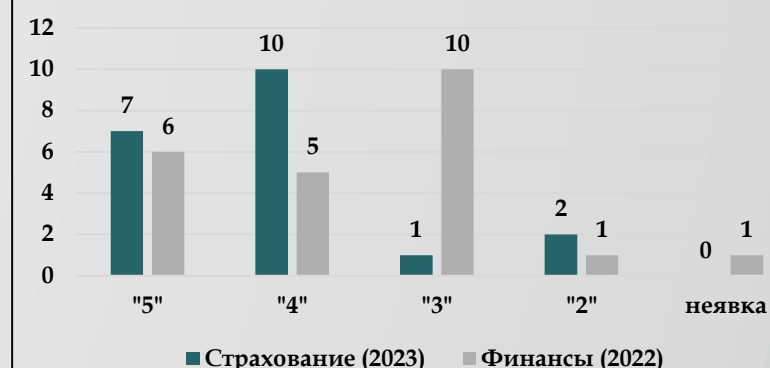
ФРФТ20-1



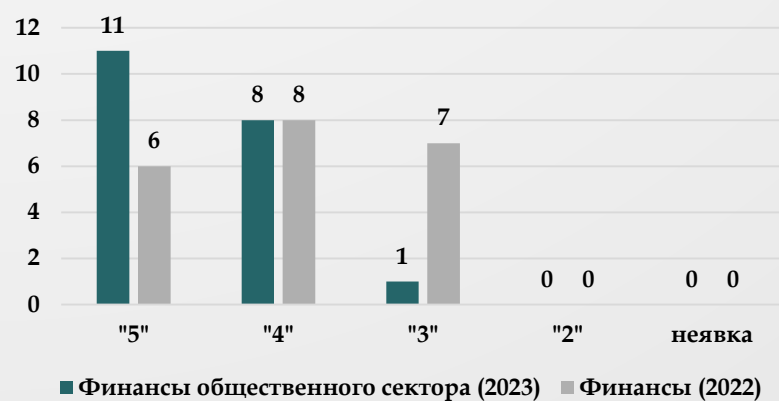
ФФР20-1



УФРС20-1



ГФК20-1



ГМФ20-1



БФСС20-1



Было мало развернутых ответов, с рассуждениями по теоретическим вопросам. В основном краткий пересказ сути вопроса. **Явно низкий уровень умения давать развернутые, интересные ответы с демонстрацией глубокого понимания вопроса.** Студенты привыкли отвечать на тесты.

Большинство студентов списывали. У них это уже «в крови». **Даже отличники пытаются списать,** дабы удостовериться в том, что они все правильно помнят.

Уточняющие вопросы в ходе беседы по теоретическому вопросу сразу показывали, разбирается студент в проблеме или просто списал. За счет этого, оценка могла быть и ниже, и выше (в ответах на дополнительные вопросы студент показал знания, которые не посчитал нужным озвучить в своем ответе).

Особенно ярко это проявилось в решении задач. Студенты могут помнить из занятий на семинарах, как решать задачу: что сложить, что умножить. При этом они не уделяют должного внимания пониманию сути действий. В письменном экзамене это проходит, а в устном экзамене нет. Сразу видно, что студент не понимает сути практико-ориентированного задания. Но опять же, это все – результаты ЕГЭ (дрессировки «собачек» на правильные ответы); тестовые задания, которые ориентируют на поиск правильной подсказки и механическое заучивание. Виноваты не студенты, а система образования и преподавания. Студенты – только жертвы. От этого еще печальнее.

Устные ответы на экзамене заставят студентов пересмотреть свой подход к подготовке к экзамену.

Двоек поставила немного больше, чем если бы это был письменный экзамен.

Становится понятно, что каждый студент освоил и как он ориентируется в вопросе, как он излагает свое мнение и как отвечает на вопросы. Конечно, это занимает несколько больше времени, чем письменный экзамен, однако, можно оптимизировать процесс - кто-то идет отвечать без подготовки, кто-то отвечает в перерыве между решением задач и ответом на тесты - за счет этого сокращается общее время проведения экзамена. **Мне кажется, что именно такой формат - устный ответ на теоретический вопрос и письменные ответы на тесты и решение задач является оптимальным**

Смешанный экзамен позволяет более объективно оценить знания студентов. В случае неполного ответа или ошибки можно задать дополнительный вопрос и принять обоснованное решение об оценке.

Списывание при таком формате экзамена является бессмысленным, дополнительные вопросы позволяют объективно оценить знания студентов.

Студенты подготовились к экзамену хорошо и показали высокий уровень знаний (поток сильный, 3-й курс).

Апелляций не было.

Результаты проведенного эксперимента можно оценить положительно. Смешанный формат проведения экзамена позволяет более объективно оценить теоретические знания слушателей, так как при проведении экзамена в письменной форме у них не всегда получается содержательный ответ на теоретический вопрос. При этом сохранение письменной формы выполнения практикоориентированных заданий и тестов представляется целесообразным.

Какая форма проведения экзамена для Вас предпочтительнее?

- ✓ В письменной форме - 85
- ✓ В устной (смешанной) форме - 16

Назовите преимущества (на Ваш взгляд) проведения экзамена в устной форме?

- ✓ Нет преимуществ / не знаю (23 ответа)
- ✓ Скорость сдачи и объявления результатов
- ✓ Объективность оценивания
- ✓ Нет шансов списать
- ✓ Развитие навыка разговора на профессиональном языке

Назовите преимущества (на Ваш взгляд) проведения экзамена в устной форме?

- ✓ Позволяет объективнее оценить уровень знаний, развивает коммуникативные навыки, экзамен становится более неоднородным и интересным, считаю, что проведение устного (смешанного) экзамена интересная альтернатива классическому формату по ряду предметов с гуманитарным уклоном.
- ✓ Более качественная проверка знаний, возможность задать дополнительные вопросы, чтобы понять знания студента и вытянуть его на оценку выше
- ✓ Преподаватель слышит все наши размышления и может объективнее оценить ответ, т.к. сказать получается больше и к тому же ответы других ребят помогают что-то вспомнить (в кабинете нас было около 5 человек)
- ✓ Во-первых, устная форма позволяет тезисно изложить то, что ты будешь представлять экзаменатору, без написания большого количества текста. Во-вторых, общаясь с экзаменатором есть возможность сказать больше, чем студент успел бы написать. В-третьих, есть шанс, что при устном ответе преподаватель сможет задать доп. вопросы чтобы добавить недостающие баллы, если вдруг студент растерялся и занервничал
- ✓ Возможность тезисно отметить для себя важные моменты темы, с опорой на которые можно полноценно устно ответить, и, соответственно, не придётся всё это расписывать, меньше "писанины"; если не очень хорошо разбираешься в попавшемся вопросе, то при устном ответе есть возможность добрать баллы, ответив преподавателю на дополнительные и уточняющие вопросы

Какие замечания есть у Вас по организации экзамена в устной (смешанной) форме?

- ✓ Мало времени на подготовку
- ✓ Экзамен растягивается на большое количество времени
- ✓ Преподаватели не объективны
- ✓ Из-за малого времени на подготовку и волнения порой студенты, которые знают предмет на 4, отвечают на 3
- ✓ Сложно дать устный ответ на задания с вычислениями, т.к по логике задания - результат и есть ответ на него
- ✓ Возможность списывать, пока преподаватель отвлечен принятием устного экзамена
- ✓ Очень тяжело готовиться к устному экзамену, так как нет чёткого ответа на вопрос
- ✓ Преподаватель задает вопросы, которые ты и не знаешь

Какие предложения есть у Вас по организации экзамена в устной (смешанной) форме?

- ✓ Увеличить время
- ✓ Добавить к основной задаче устное задание с чётко поставленным вопросом
- ✓ Убрать тесты, сделать упор на кейсах и устном ответе, поставить по 2 преподавателя на экзамен, чтобы можно было быстрее принимать устные ответы у студентов
- ✓ Было бы лучше если экзамен принимал преподаватель, который не ведёт у группы данную дисциплину для более объективной оценки
- ✓ Продумать регламент проведения, проанализировав прошедший экзамен, в частности, с точки зрения временных рамок, которые были бы комфортны для преподавателей и студентов

- 1. Результаты проведенного эксперимента можно оценить положительно.**
- 2. Распространить практику экзаменов в смешанном формате на все дисциплины бакалавриата на Финансовом факультете**
- 3. Уточнить нормы времени на прием экзамена в сторону увеличения**
- 4. Уточнить механизм выстраивания расписания экзаменов (не более одной группы в день)**

