



## Финансовый Университет при Правительстве РФ Департамент социологии

### Большинство россиян хочет дожить только до 80 лет

Департамент социологии Финансового университета при правительстве РФ провел исследование, посвященное отношению населения к продолжительности жизни в нашей стране. В исследовании использованы данные российской и международной статистики, а также результаты телефонного опроса россиян, в котором приняли участие более 8 тыс. респондентов, проживающих в городах с населением более 1 млн. человек.

Исследование реализовано при содействии компании «Росгосстрах-Жизнь» и Центра стратегических исследований компании «Росгосстрах».

Задача исследования состояла в том, чтобы определить продолжительность жизни, которую россияне считали бы «справедливой», достойной и достаточной. Исследование проведено в рамках программы, целью которой является прогнозирование повышения продолжительности жизни в России. Мы предполагаем, что реальная продолжительность жизни будет со временем «подтягиваться» к желаемому, «эталонному» значению. Для достижения поставленной цели население, как предполагается, будет прикладывать дополнительные усилия - менять собственный образ жизни, больше внимания уделять собственному здоровью и избавляться от вредных привычек.

Таким образом, на основании полученных данных, а также на основании статистических показателей можно прогнозировать примерный тренд повышения продолжительности жизни в стране.

Вторая задача состояла в том, чтобы определить условия, при которых россияне считают себя счастливыми, и как это влияет на их стремление прожить более длительную жизнь – включая сюда и стремление вести более здоровый образ жизни, заниматься спортом и избавиться от вредных привычек.

Прежде всего, исследование показало, что россияне ставят перед собой достаточно скромные цели по желаемой продолжительности жизни. По данным исследования, медианное<sup>1</sup> значение продолжительности «справедливой», «достойной», «достаточной» жизни составляет на сегодняшний день 79,7 лет, среднее значение – 82 года (частотное распре-

---

<sup>1</sup> Если построить всех респондентов в порядке возрастания ответов, данных ими в ходе социологического исследования, медианное значение придется ровно на середину шеренги. Медианное значение позволяет нивелировать экстремальные ответы и более точно отражает реальное отношение населения к изучаемому предмету.

деление ответов см. на Рис. 1). Надо помнить, что на сегодняшний день по данным Всемирного банка граждане более чем 30 стран и территорий уже живут более 79,7 года, из них 10 – более 82 лет. «Чемпионом мира» по продолжительности жизни сегодня является Гонконг с результатом в 83,8 года и Япония, чьи граждане в среднем живут 83,3 года. Так что пожелания россиян по продолжительности жизни уже отстают от лучших мировых достижений в этой области. Тем не менее, их все же нельзя не назвать достаточно амбициозными: напомним, что по последним данным Росстата за 2014 г. средняя ожидаемая продолжительность жизни в России составила 70,9 года (65,3 среди мужчин и 76,5 среди женщин). Так что россияне в целом хотели бы жить примерно на 10 лет больше, чем сейчас.

Исследование не выявило серьезных расхождений в оценке желаемой, «достойной» продолжительности жизни по признакам пола, возраста, образования и уровня дохода населения (см. Рис. 2). При этом женщины все же планируют прожить несколько более длинную жизнь, нежели мужчины, равно как и лица среднего возраста (40-60 лет), а также представители среднего класса (те, кто могут себе позволить приобретение крупной бытовой техники или автомобиля).

Среди представителей различных социальных групп наибольший размер «достойной», «желаемой» продолжительности жизни отмечен среди руководителей разного уровня (см. Рис. 3). Здесь следует отметить также уменьшение оценок «справедливой» продолжительности жизни с понижением производственного статуса человека.

Как показано на Рис. 4, самые высокие оценки «справедливой» продолжительности жизни выявлены среди тех, кто занимается финансами (81,5), а также маркетингом, общественными связями и прочим обслуживанием бизнеса (81,2). Хуже всего дело обстоит на про-

изводстве, где оценка «справедливой» продолжительности жизни составляет 79,3 года.

Самые высокие оценки «достойной» продолжительности жизни по городам, где проводилось исследование, зафиксированы в Красноярске, Челябинске и Самаре, самые низкие – в Уфе, Воронеже и Нижнем Новгороде (см. Рис. 5).

Как и предполагалось, исследование показало зависимость между ощущением счастья и оценками «достойной» продолжительности жизни. Среди тех, кто считает, что жизнь – источник счастья, медианное значение «справедливой» продолжительности жизни выше, чем в группах, которые с этим утверждением не согласны (см. Рис. 6). Те, кто считают, что в их окружении много счастливых людей (соответственно, и они сами, скорее всего, счастливы), оценивают «достойную» продолжительность жизни намного выше, чем прочие группы (см. Рис 7).

К сожалению, число «полностью счастливых» людей в России пока невелико – всего лишь около 5%. Самая высокая доля тех, кто окружен большим количеством счастливых людей (15%), отмечена среди состоятельных россиян, способных купить все вплоть до новой недвижимости.

Исследования с использованием международной статистики показали, что в наибольшей степени на продолжительность жизни людей в стране влияет размер частных и государственных душевых расходов на здравоохранение, которые, в свою очередь, тесно связаны с размером душевого ВВП. Как видно из Рис. 8, Россия сегодня значительно отстает от той продолжительности жизни населения, которая соответствует текущему развитию экономики страны. Если бы наша страна следовала сложившейся международной тенденции соответствия душевого ВВП и продолжительности жизни, последняя должна была бы уже превы-

силь 75 лет. Утешает здесь то обстоятельство, что продолжительность жизни в России в последние годы растет намного быстрее ВВП. Скорее всего, это связано с накоплением изменений в отношении россиян к собственной жизни и здоровью. Продолжение этих изменений будет способствовать выходу России по продолжительности жизни на уровень стран с соответствующим развитием экономики.

Достаточно большое количество людей, более половины населения страны, в той или иной мере заботится сегодня о собственном здоровье (см. Рис. 9). В этой группе оценка «достойной» продолжительности жизни несколько выше, чем по стране в целом. При этом 55% участников исследования говорят о том, что число их друзей и знакомых, заботящихся о собственном здоровье, в последние годы заметно выросло.

Радует то, что отношение россиян к вредным привычкам, снижающим продолжительность жизни, становится гораздо менее терпимым, чем в недавнем прошлом. Три четверти респондентов поддерживают меры ограничению курения и потребления спиртного, 99% выступают за активные действия по борьбе с наркоманией (см. Рис. 10). При этом очень многие говорят о том, что в последнее время потребление табака и алкоголя в их городе сократилось. С другой стороны, выросло, к сожалению, употребление наркотических веществ.

Наше исследование показало, что в сознании россиян уже закрепились представления о том, что жизнь – это источник счастья и радости, имеющий большую ценность для человека. Следующий шаг, который предстоит сделать большинству россиян в этом направлении, состоит в том, чтобы перейти к активным действиям в части сохранения и продления жизни, включая сюда занятия спортом, более правильное питание и отказ от вредных привычек. К сожалению, социологические иссле-

дования показывают, что сегодня активные действия по сохранению собственного здоровья (занятие спортом, здоровое питание) предпринимают не более 5-7% россиян, что совершенно недостаточно. В США, например, где идея ценности собственной жизни давно завоевала массовое сознание, по данным Gallup 55,5% населения занимаются спортом три и более раза в неделю. Ориентация на передовые стандарты поведения в этой области может заметно повысить качество жизни в нашей стране.

Наряду с продолжительностью жизни важным показателем социально-экономического развития является ее «стоимость». Под «стоимостью» жизни мы понимаем размер справедливого возмещения семьям людей, погибших в результате несчастных случаев на транспорте, на производстве или по месту службы при выполнении служебных обязанностей. «Стоимость» инвалидности – это справедливая, достойная компенсация человеку, если он потерял способность к труду в результате несчастного случая на транспорте или при выполнении различных служебных обязанностей.

Размер компенсации в связи с травмами или гибелью людей может быть определен на основании

- статистики по заработкам и уровню жизни (как недополученный доход семьи из-за потери кормильца или его неспособности работать с прежней отдачей),
- макроэкономической статистики – как потеря ВВП из-за сокращения численности рабочей сил и увеличения социальных выплат,
- надбавки за риск работникам при выполнении различных обязанностей,
- размеру средств, которые люди готовы платить за избежание риска – например, при покупке более дорогого, но и более безопасного автомобиля,

- самооценки «стоимости» жизни при страховании,
- практики сложившихся в стране возмещений в связи с гибелью людей на производстве или на транспорте,
- данных социологических опросов относительно значения «справедливого» возмещения в связи с потерей трудоспособности или гибелью человека.

В рамках Закона об обязательном страховании ответственности владельцев автотранспортных средств лимит ответственности автовладельца в связи с гибелью пострадавшего установлен в размере 0,5 млн. рублей. В целом ряде законодательных актов, посвященных защите населения от аварий на производстве или на транспорте установлен лимит ответственности в связи с гибелью человека в размере 2 млн. рублей.

Определенный интерес представляют данные страховой статистики. Расчеты по данным ЦБ РФ показывают, что средняя страховая сумма по договорам страхования жизни в 2014 году составила 174-350 тыс. рублей (в зависимости от типа договора). При этом страховые суммы по договорам пенсионного страхования в последние годы заметно росли (см. Рис. 11)

Социологический подход к «стоимости» жизни или инвалидности исходит из предположения, что размер возмещения, выплаченного пострадавшим или семьям погибших в результате несчастных случаев, должен восприниматься россиянами как справедливый и достаточный. Малый размер компенсации приведет к возникновению зоны социальной напряженности и недовольства. Слишком высокие, по мнению населения, выплаты также не будут способствовать улучшению общественных отношений. Так что, при всем уважении к экономическим способам оценки размера возмещения в связи с гибелью человека и потерей трудоспособности, основной приоритет в оценках должен отдаваться мне-

нию населения, оценка которого осуществляется социологическими методами. Что вовсе не исключает экономических оценок, которые могут выступить в качестве объективных корректировок к мнениям россиян.

Последний замер оценок справедливого и достойного возмещения в связи с гибелью людей или потерей способности трудиться в связи с инвалидностью был проведен в форме социологического пороса населения в середине 2015 года. Исследование проводилось в 36 крупных и средних городах России. Всего в опросе приняли участие 7,8 тыс. респондентов.

Исследование показало, что среднее значение «стоимости» человеческой жизни (справедливого возмещения в связи с гибелью человека) составило в 2015 г. 4,5 млн. рублей – что несколько больше, чем год назад. Медианное значение «стоимости» человеческой жизни составило 1,4 млн. рублей, как и годом ранее (см. Рис. 12). Рост среднего значения произошел в силу того, что среди ответов респондентов увеличилась доля экстремально больших значений, что и «вытянуло» вверх среднюю величину компенсации. Медианное значение, менее чувствительное к проявлениям крайностей, более точно отражает мнение большинства россиян относительно справедливой компенсации за гибель человека.

Средняя «стоимость» инвалидности, напротив, несколько снизилась по сравнению с прошлогодним показателем до значения 3,3 млн. руб. против значения в 3,4 млн. годом ранее. Медианное значение «стоимости» инвалидности не изменилось и составило 1,1 млн. руб., как и год назад (см. Рис. 12).

Самые высокие требования по компенсации в связи с гибелью человека на транспорте или при выполнении служебных обязанностей отмечены среди руководителей разного уровня, а также среди домохозяек (см. Рис. 13). Ниже

всего оценивают «стоимость жизни студенты, пенсионеры и люди с невысоким профессиональным статусом. Самые высокие значения «стоимости» жизни также характерны для мужчин, лиц с высшим образованием, а также россиян с самыми высокими доходами (см. Рис. 14).

Среди городов, где проводились исследования, самые высокие медианные значения «стоимости» человеческой жизни зафиксированы в Москве, Ростове-на-Дону и в Хабаровске, самые низкие – в Пензе, Волгограде и Воронеже (см. Рис. 15).

Департамент социологии Финансового университета  
при Правительстве РФ

[ANZubets@fa.ru](mailto:ANZubets@fa.ru)

Какой, по вашему мнению, должна быть справедливая, достойная продолжительность жизни в России, чтобы о людях можно было бы говорить, что они живут достаточно?

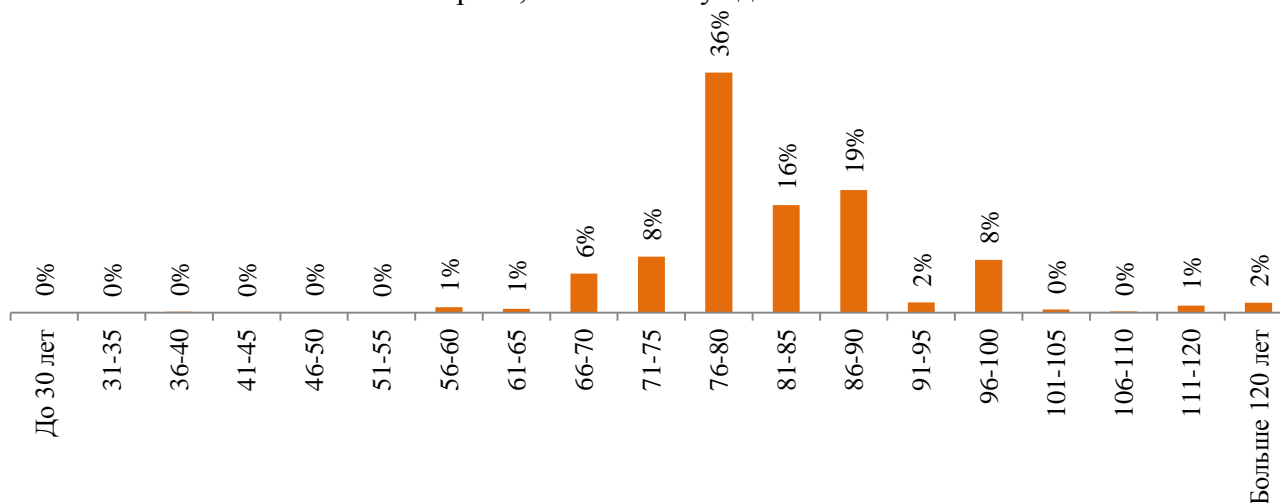


Рисунок 1. Распределение частот ответов населения относительно «справедливой» и «достойной» продолжительности жизни людей

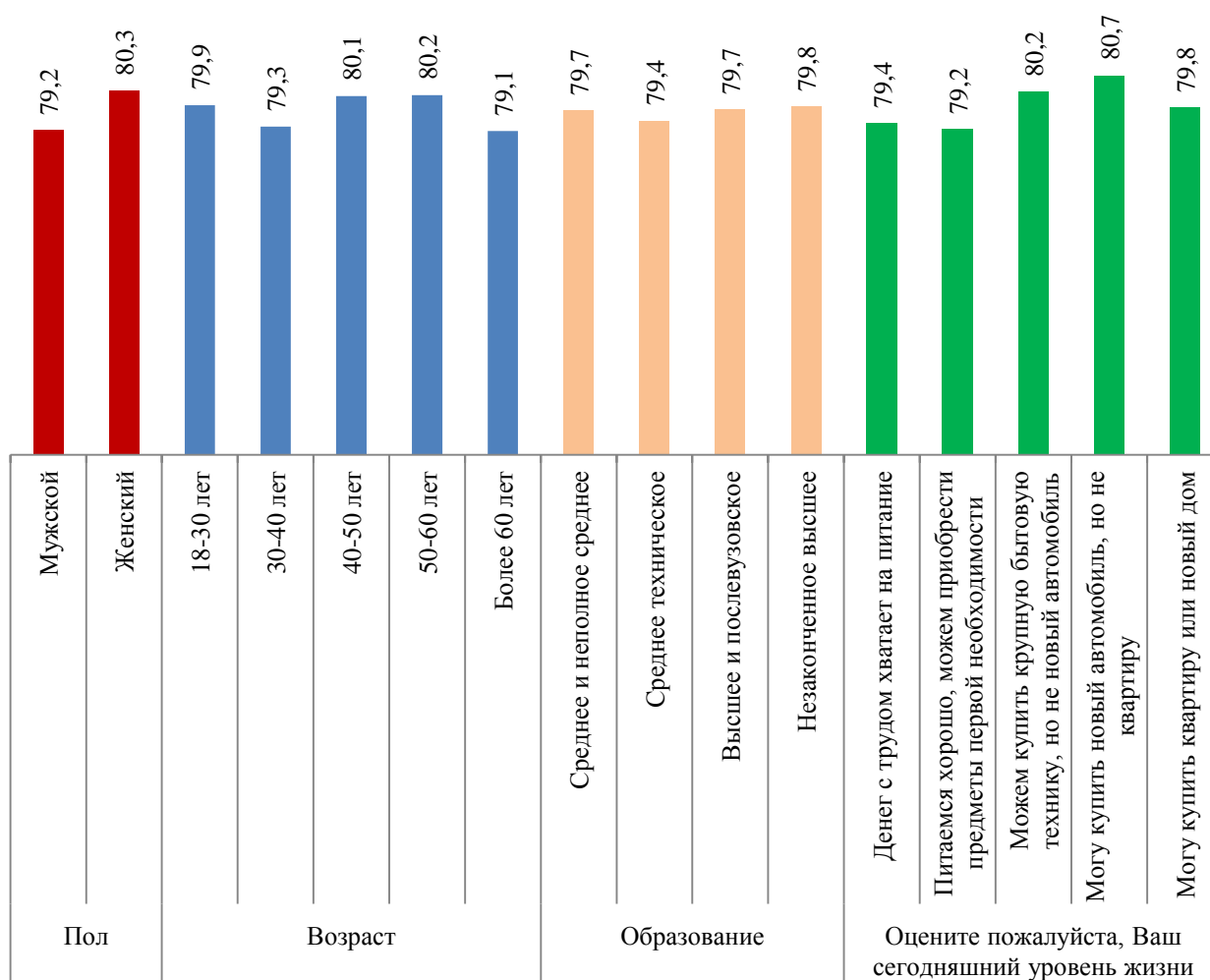


Рисунок 2. Медианное значение «справедливой», «достойной» продолжительности жизни по социально-демографическим группам населения



Рисунок 3. Медианное значение «справедливой», «достойной» продолжительности жизни по группам населения с различным социальным статусом



Рисунок 4. Медианное значение «справедливой», «достойной» продолжительности жизни по группам занятых в различных отраслях экономики



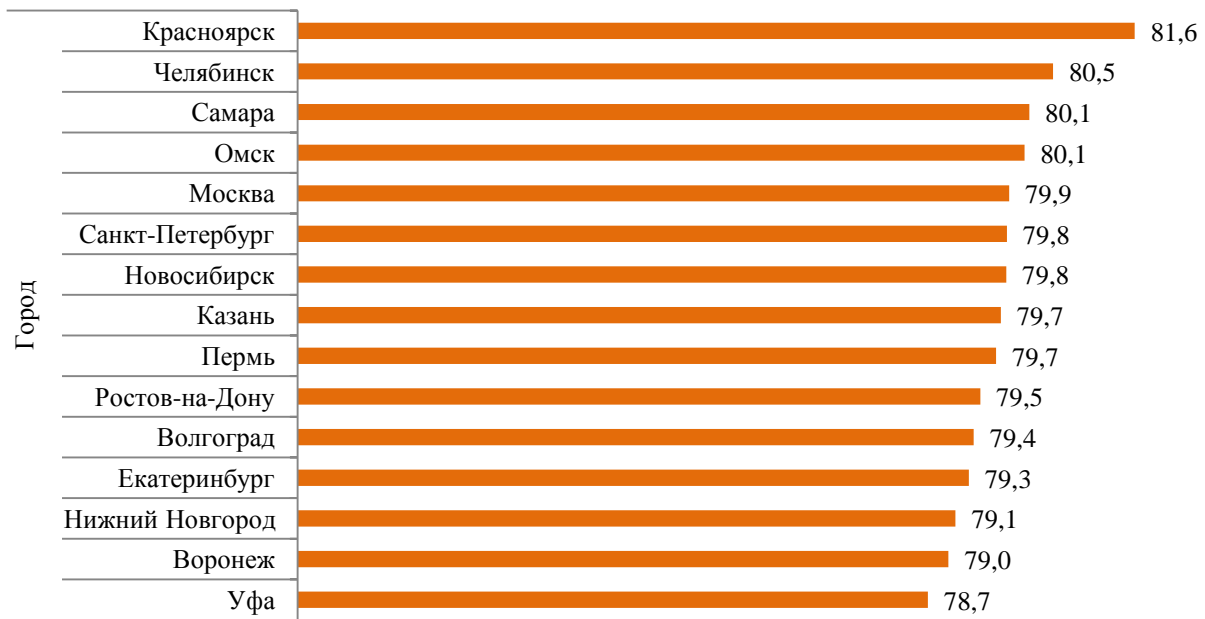


Рисунок 5. Медианное значение «справедливой», «достойной» продолжительности жизни по городам, где проводились исследования

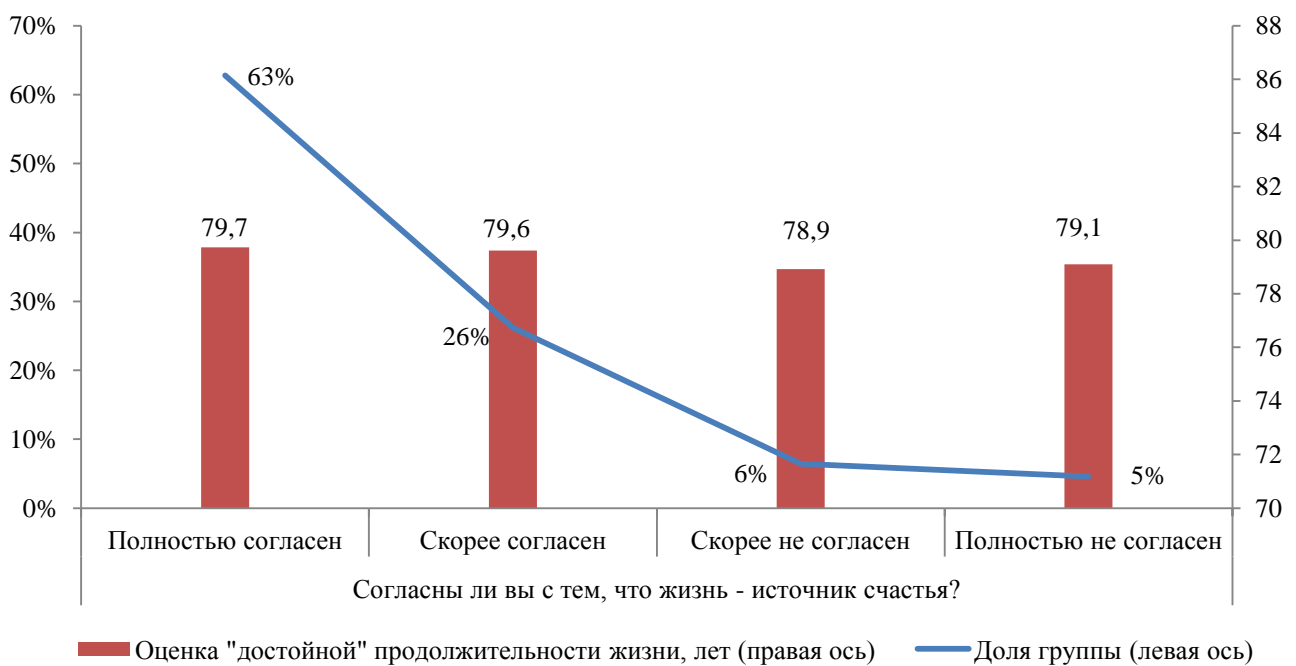


Рисунок 6. Отношение к счастью и медианное значение «справедливой», «достойной» продолжительности жизни



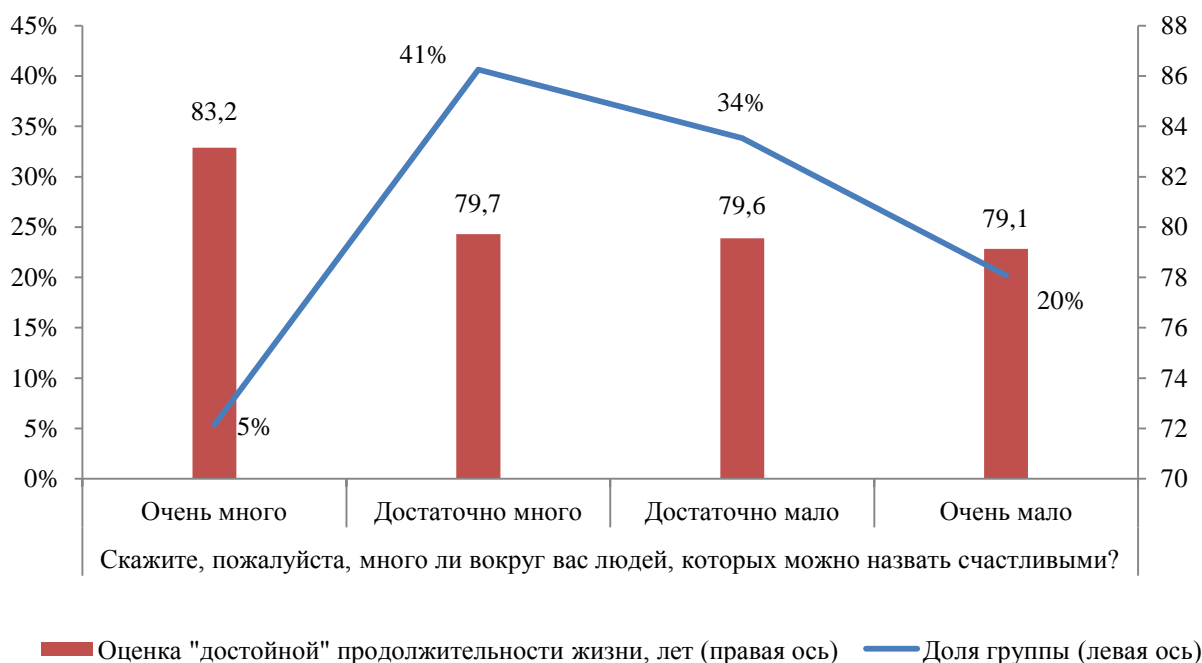


Рисунок 7. Соотношение ощущения счастья и медианного значения «справедливой», «достойной» продолжительности жизни

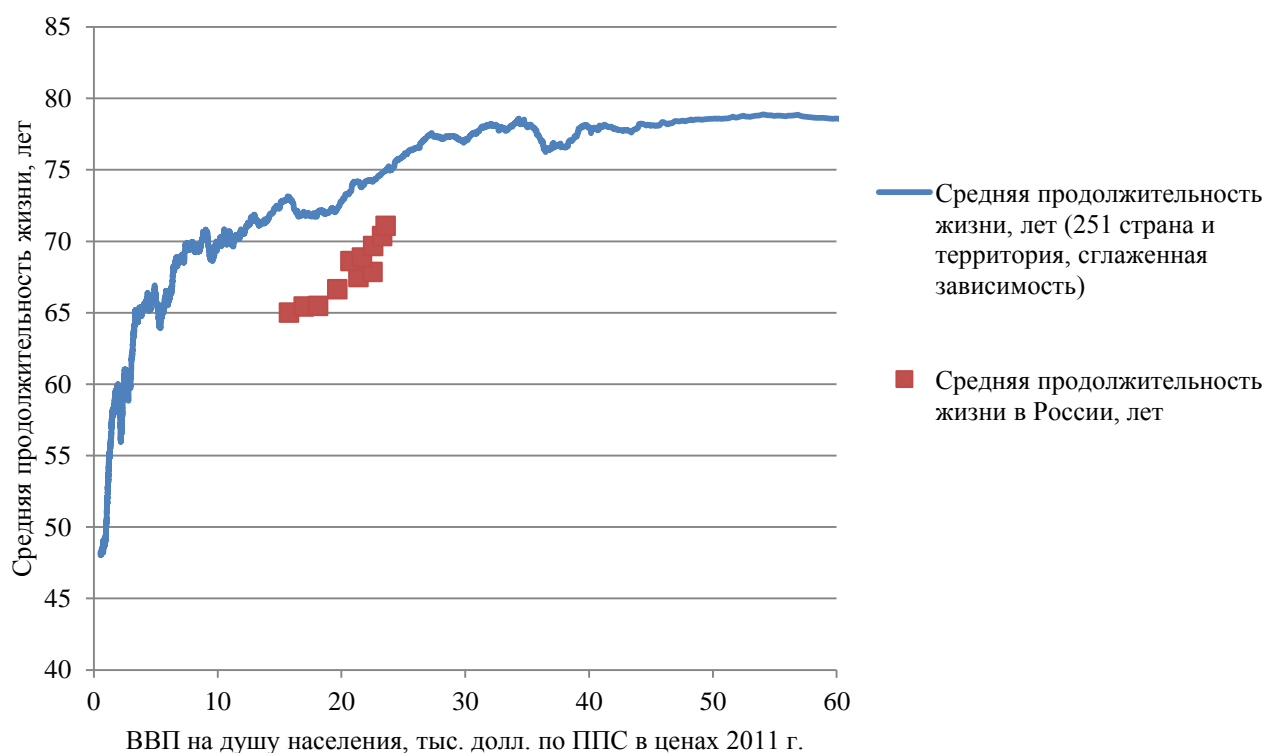


Рисунок 8. Зависимость средней продолжительности жизни от душевого ВВП по странам мира в 1990-2013 гг., а также зависимость средней продолжительности жизни в России от душевого ВВП в 2003-2014 гг.

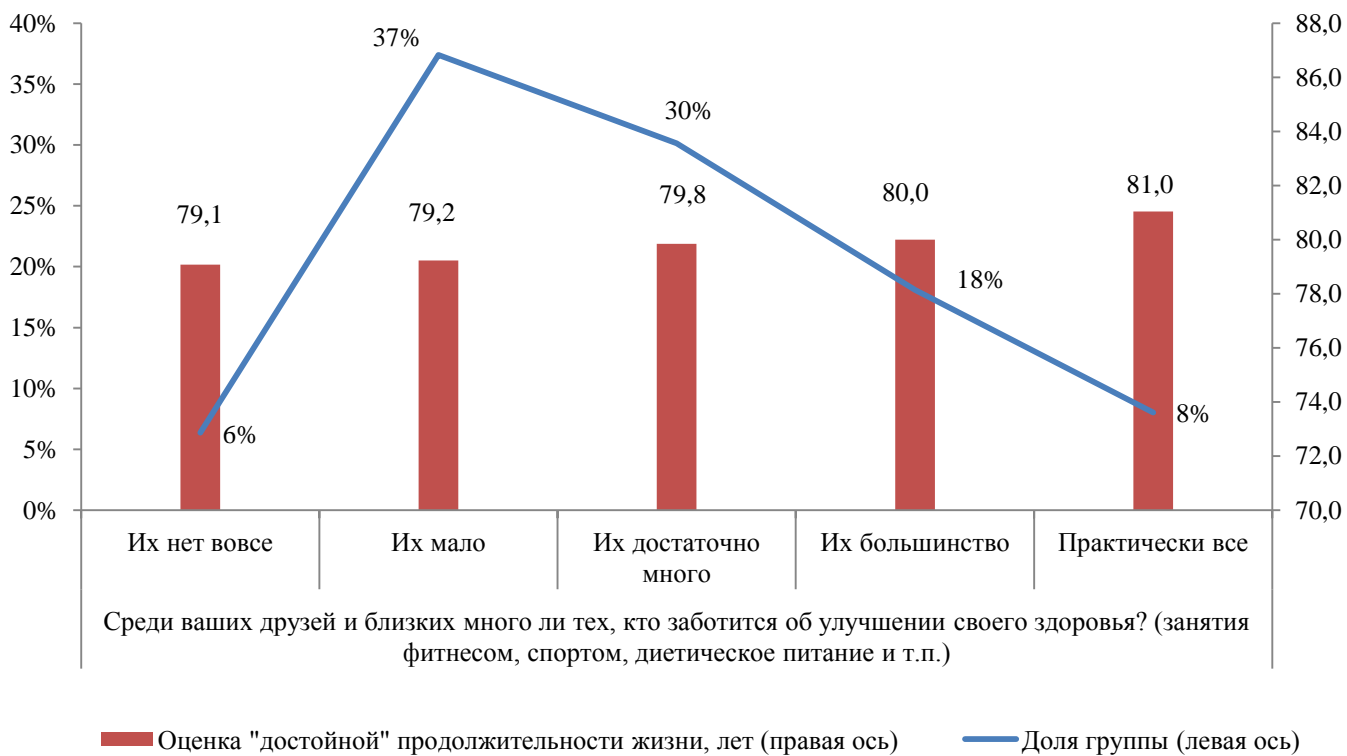


Рисунок 9. Соотношение заботы населения о собственном здоровье и медианного значения «справедливой», «достойной» продолжительности жизни

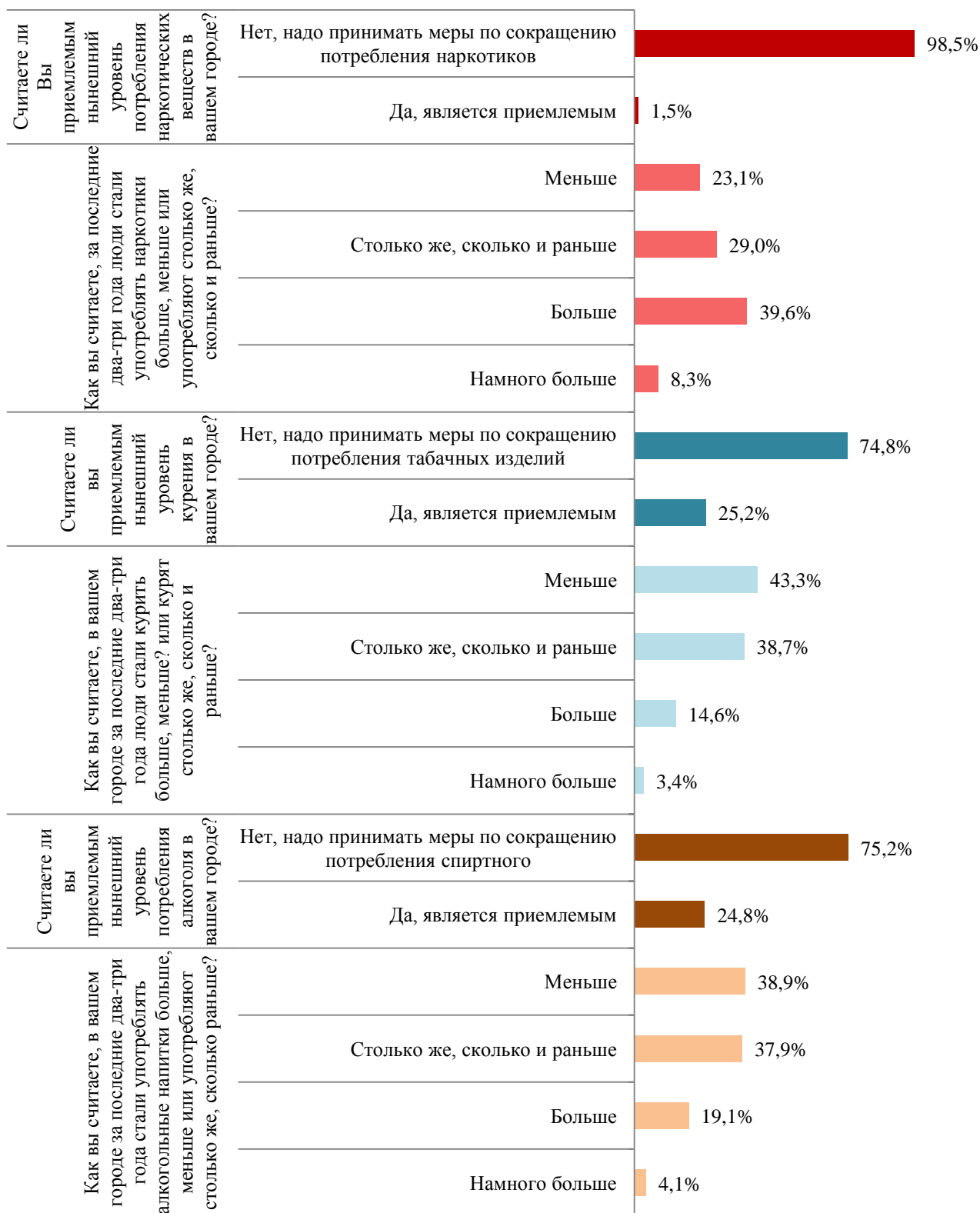


Рисунок 10. Отношение россиян к вредным привычкам

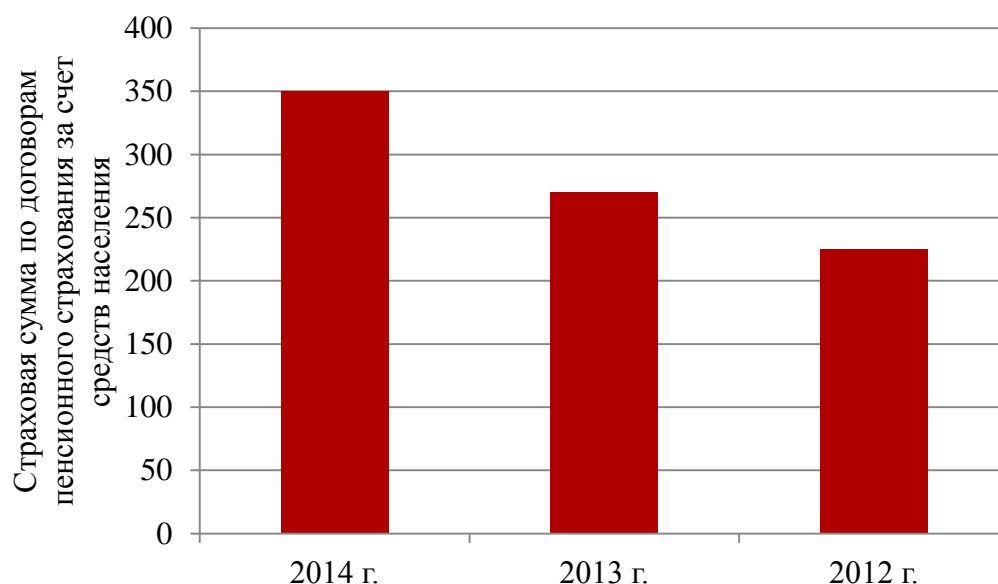


Рисунок 11. Динамика средней страховой суммы по пенсионному страхованию за счет средств граждан в 2012-2014 гг.

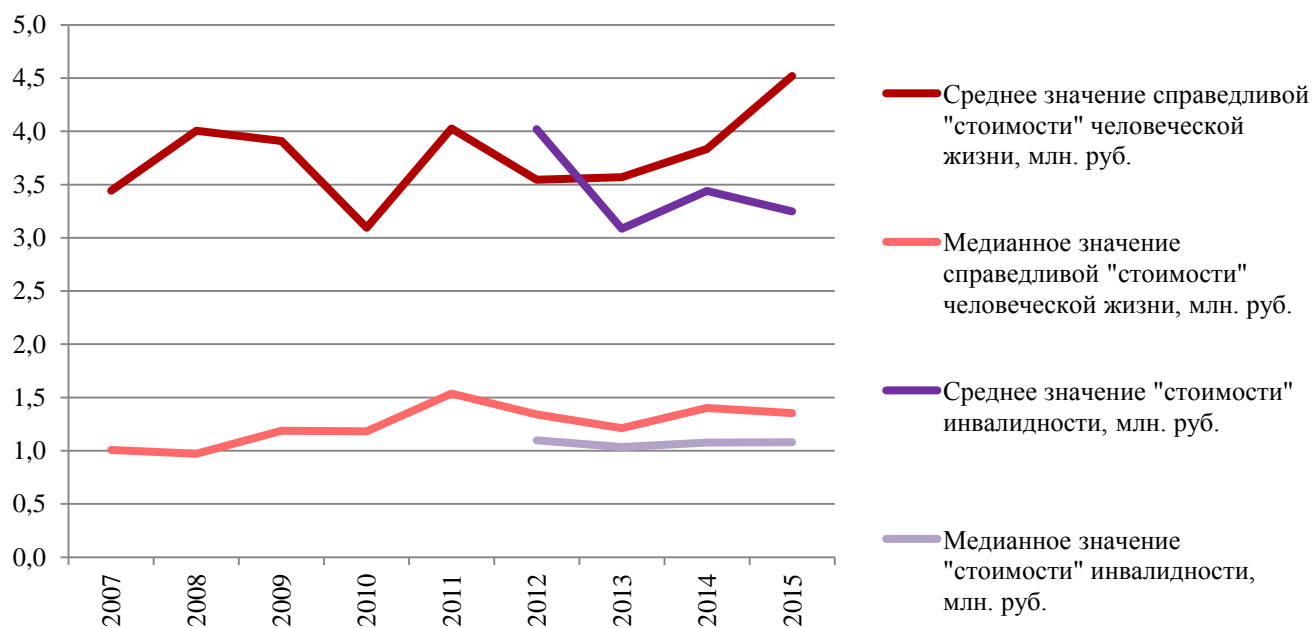


Рисунок 12. «Стоимость» жизни и инвалидности в России в 2007-2015 гг.

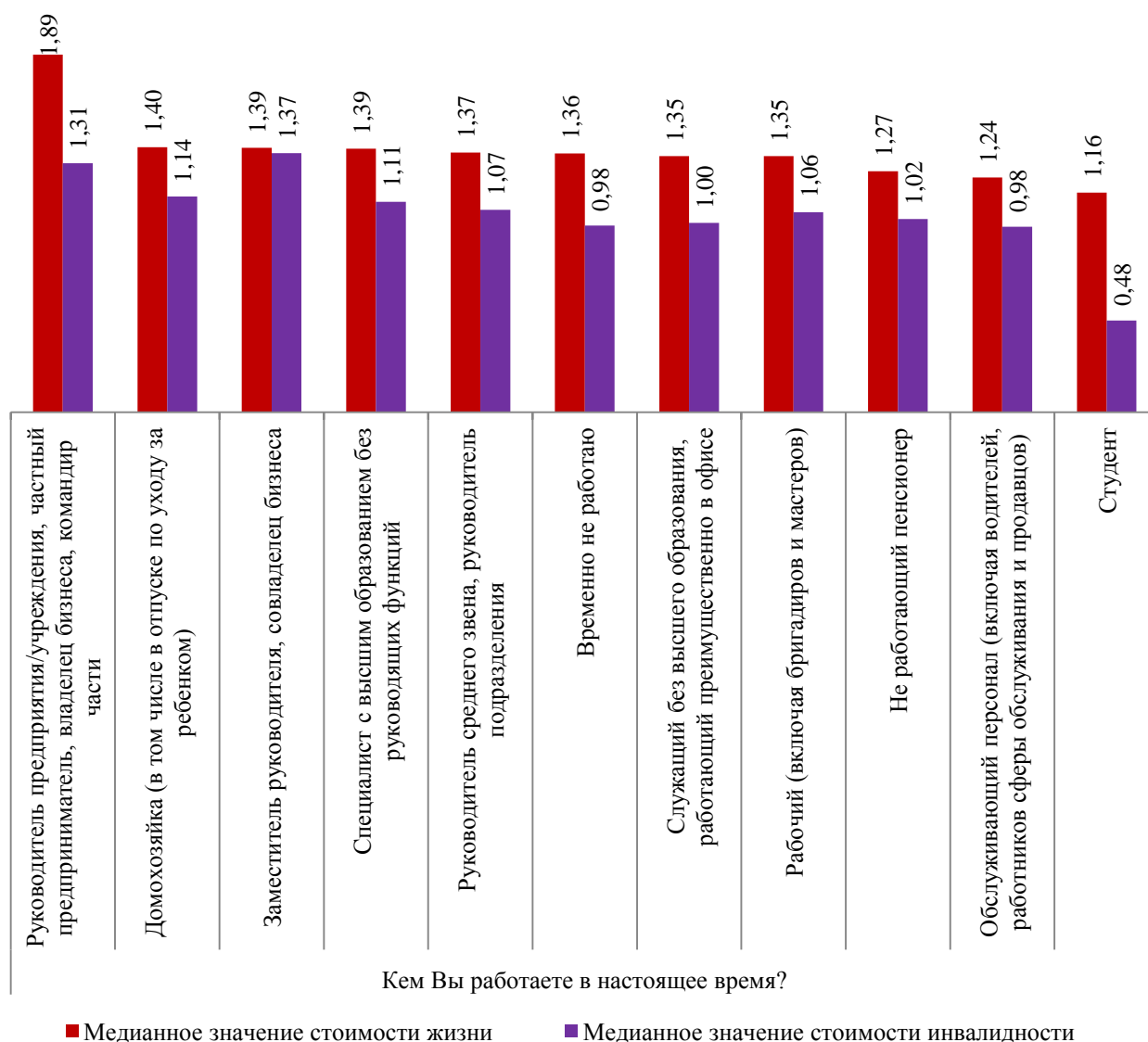


Рисунок 13. Медианное значение «стоимости» жизни и инвалидности в зависимости от профессионального статуса

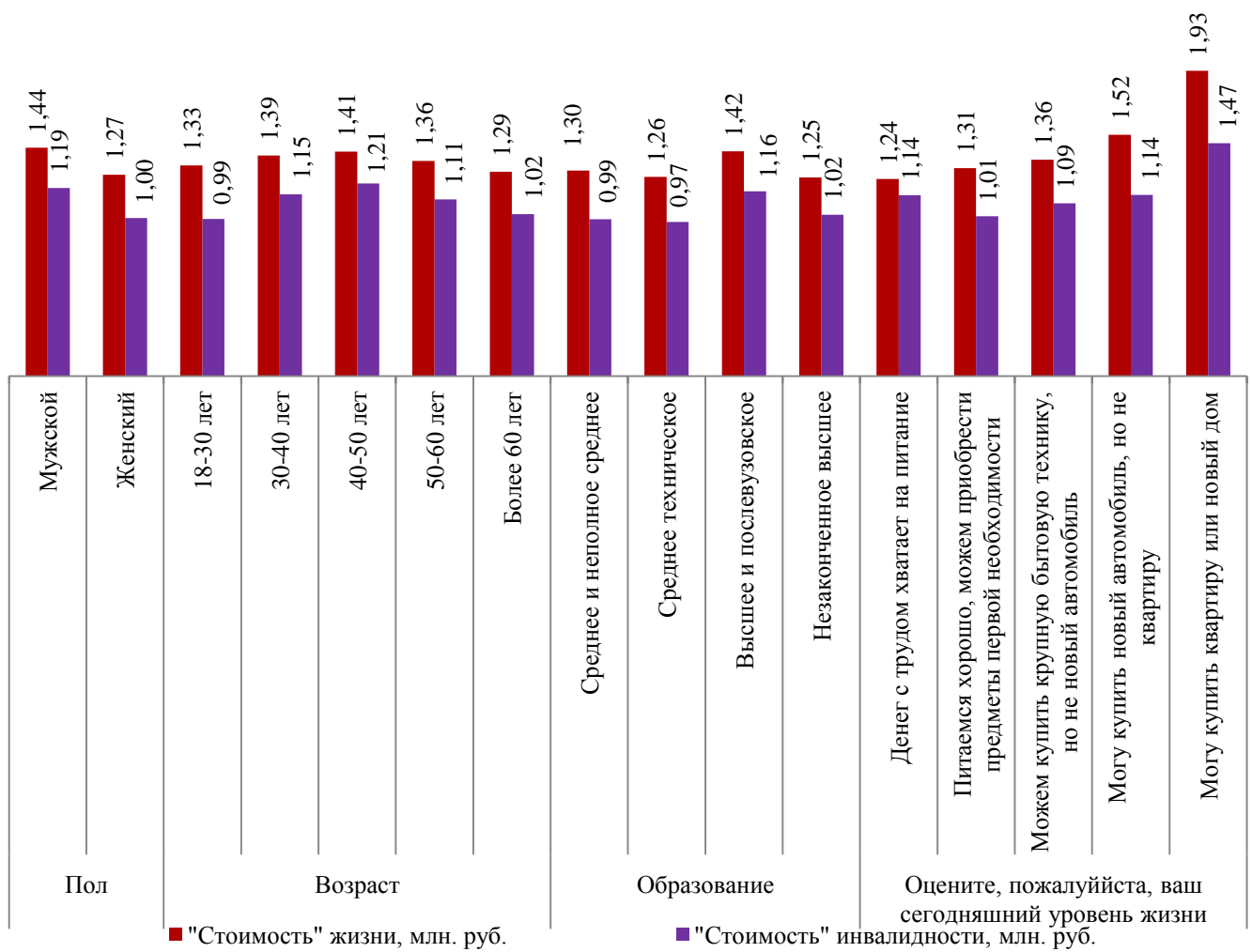


Рисунок 14. Медианное значение «стоимости» жизни и инвалидности по социально-демографическим группам

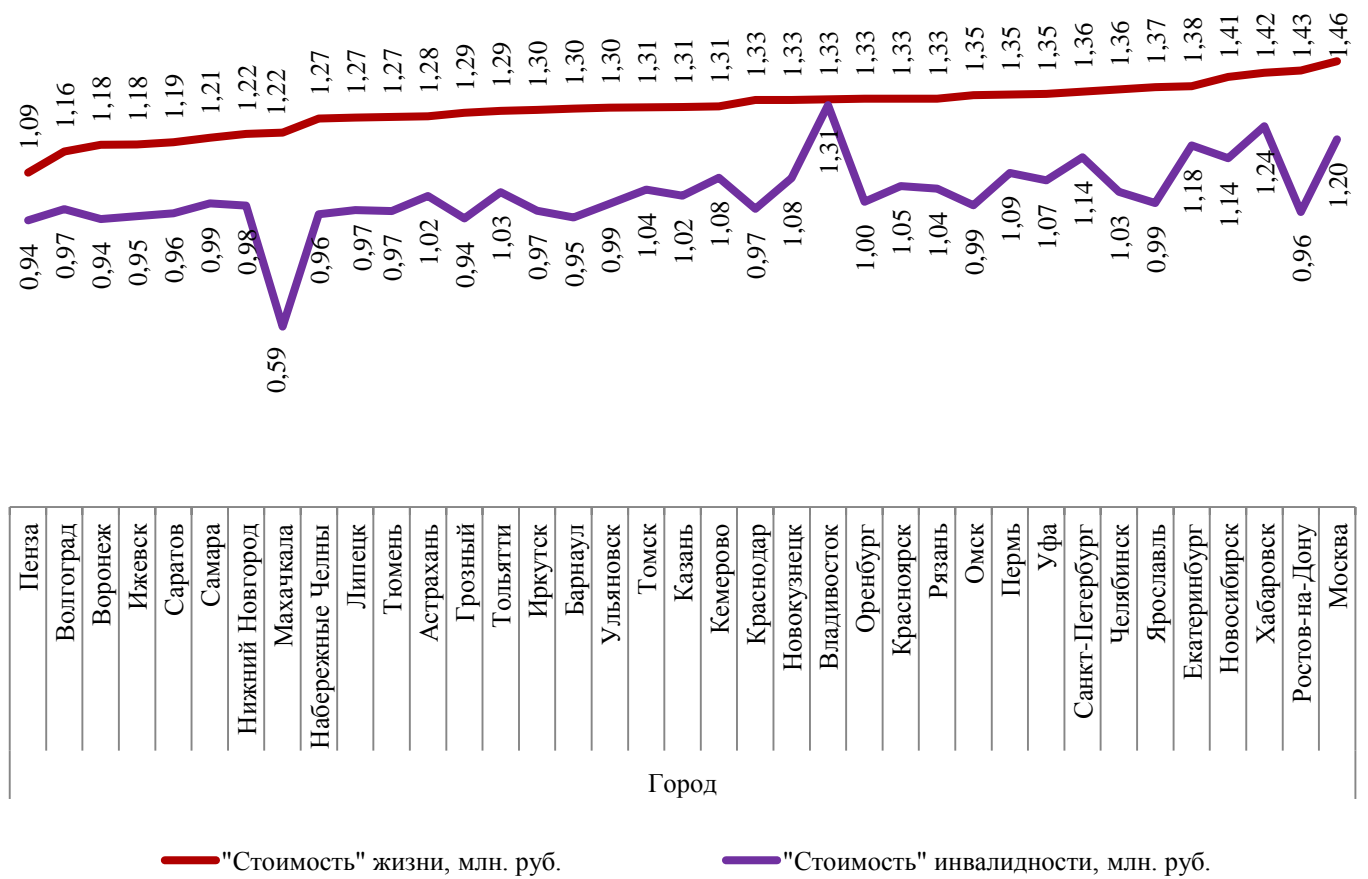


Рисунок 15. Медианное значение «стоимости» жизни и инвалидности по городам, где проводилось исследование