

Критерии оценивания исследовательских работ¹

I. Стил

1. Язык – работа написана в соответствии с требованиями научного стиля и правилами орфографии и пунктуации (0, 1, 2).
2. Цитирование – в работе заимствованный текст оформлен единообразно по правилам цитирования (0, 1, 2).
3. Композиция – работа представляет собой стандартную научную работу, основные части которой сбалансированы (0, 1, 2).
4. Внешний вид – работа отвечает требованиям оформления научной работы. Библиографический список составлен согласно ГОСТу 2008. (0, 1, 2).

II. Методология

1. Тема исследования – тема научного исследования сформулирована корректно в соответствии с научным стилем (0, 1, 2).
2. Актуальность исследования – степень важности исследуемого вопроса в работе доказана (0, 1, 2).
3. Цель и задачи исследования – сформулированы корректно и не дублируют друг друга (0, 1, 2).
4. Методы исследования – методы исследования отвечают цели и соответствуют поставленным задачам (0, 1, 2).
5. Материал исследования – материал исследования отобран в соответствии с критериями, необходимыми для успешного проведения исследования (0, 1, 2).
6. Область исследования – область исследования подробно изучена и адекватно описана (0, 1, 2).
7. Результаты исследования – получены в ходе исследования и обработаны (0, 1, 2).
- 8*. *Практическая значимость исследования – результаты исследования могут изменить существующую на практике ситуацию (0, 1, 2).*²

III. Выступление

1. Речь – грамотная, с точки зрения языка; доклад не читается, а рассказывается (0, 1, 2).
2. Логика – дает адекватное представление о выбранной теме исследования и её основных аспектах (0, 1, 2).
3. Длительность – регламент выступления соблюден (0, 1, 2).
4. Презентация – соответствует предъявляемым требованиям (0, 1, 2).
5. Ответы на вопросы – исчерпывающие, полные, грамотные, отражают осведомленность в выбранной области исследования (0, 1, 2).

¹ Для ИВР в форме проекта используются те же аспекты и критерии, кроме «Методологии».

За каждый критерий выставляется от 0 до 2 баллов: 0 – не соответствует критерию, 1 – частично соответствует, 2 – полностью соответствует.

Если учащийся не выслал работу в указанный срок, то за каждый критерий выставляется от 0 до 1 балла: 0 – не соответствует, 0,5 – частично соответствует, 1 – полностью соответствует.

² Предметная комиссия оценивает данным критерием работу, если результаты исследования могут изменить существующую на практике ситуацию.

Критерии оценивания исследовательских работ

Аспекты	Критерии						
Стиль	Язык		Цитирование	Композиция	Внешний вид		
	работа написана в соответствии с требованиями научного стиля и правилами орфографии и пунктуации		заимствованный текст оформлен единообразно по правилам цитирования	работа представляет собой стандартную научную работу, основные части которой сбалансированы	работа отвечает требованиям оформления научной работы. Библиографический список составлен согласно ГОСТу 2008		
Методология	Тема исследования	Актуальность исследования	Цель и задачи исследования	Методы исследования	Материал исследования	Область исследования	Результаты исследования
	сформулирована корректно в соответствии с научным стилем	Степень важности исследуемого вопроса доказана	сформулированы корректно и не дублируют друг друга	отвечают цели и соответствуют поставленным задачам	отобран в соответствии с критериями, необходимыми для успешного проведения исследования	подробно изучена и адекватно описана	получены в ходе исследования и обработаны
Выступление	Речь		Логика	Длительность	Презентация	Ответы на вопросы	
	грамотная, с точки зрения языка; доклад не читается, а рассказывается		адекватное представление о выбранной теме исследования и её основных аспектах	регламент выступления соблюден	соответствует предъявляемым требованиям	исчерпывающие, полные, грамотные, отражают осведомленность в выбранной области исследования	

**Критерии оценивания исследовательских работ
(с пояснениями)**

Аспекты	Критерии			
Стиль	<p align="center">Язык</p> <p>работа написана в соответствии с требованиями научного стиля и правилами орфографии и пунктуации</p>	<p align="center">Цитирование</p> <p>заимствованный текст оформлен единообразно по правилам цитирования</p>	<p align="center">Композиция</p> <p>работа представляет собой стандартную научную работу, основные части которой сбалансированы</p>	<p align="center">Внешний вид</p> <p>работа отвечает требованиям оформления научной работы. Библиографический список составлен согласно ГОСТу 2008</p>
Пояснения	<p>Работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых, логических, грамматических, фактических, этических ошибок. Текст написан в соответствии с требованиями научного стиля. Возможны единичные опечатки в работе.</p>	<p>В работе используются ссылки на необходимый чужой текст. Допустимы прямые и косвенные цитаты, пересказ и перифраз с обязательным указанием ссылки на работу. Ссылки оформлены по единому образцу (ГОСТ 2008).</p>	<p>Работа представляет собой стандартную научную работу, состоящую из введения, двух и более глав (с названием), каждая из которых включает не менее двух параграфов (с названием), выводами по каждой главе, заключением, библиографией. Возможны приложения. Части работы пропорциональны.</p>	<p>Работа оформлена в соответствии с требованиями научной работы. Список библиографии составлен по ГОСТу 2008 года.</p>

Методология	Тема исследования	Актуальность исследования	Цель и задачи исследования	Методы исследования	Материал исследования	Область исследования	Результаты исследования
Примечания	Тема исследования сформулирована точно, полно, грамотно с точки зрения языка и не содержит логических ошибок. В формулировке темы отражена проблема исследования.	Автор работы доказал актуальность исследования с опорой на научную литературу (классическую и современную).	Цель исследования не дублирует тему работы. Задачи исследования отвечают цели исследования, сформулированы точно, грамотно с точки зрения языка и раскрывают этапы исследования.	Выбор методов исследования обусловлен формулировкой цели исследования и поставленным задачам. Автор работы объясняет, в чем заключается особенность метода и как он используется.	В работе объясняется, почему был выбран данный материал для исследования. Автор работы объясняет, какие критерии использовались для отбора материала.	Автор работы разобрался в области исследования, используя необходимую научную литературу. Выбор научной литературы не случаен, а мотивирован темой и целью исследования. Автор исследования, использует как классическую, так и современную научную литературу.	В работе полученные результаты обработаны. Автор исследования объясняет, каким образом были получены результаты. Результаты не противоречат логике исследования и соответствуют теме и цели исследования.

Выступление	Речь	Логика	Длительность	Презентация	Ответы на вопросы
Примечания	Защитная речь автора работы грамотная, с точки зрения языка. Темп умеренный, позволяет слушающим адекватно воспринимать информацию. Автор работы рассказывает свой доклад на защите, а не читает. Возможно периодически пользоваться текстом доклада.	Устное выступление отражает логику исследования. Основные аспекты исследования последовательно излагаются автором работы	Выступление автора работы не превысило отведенные регламент.	Презентация отражает суть исследования. Соответствует основным требованиям. Слайды не перегружены. Автор работы дает возможность ознакомиться с содержимым на слайдах. Презентация не содержит неэтичных и экстремистских материалов	Автор работы правильно понимает заданные вопросы. Отвечает точно, полно, исчерпывающе, грамотно и логично с точки зрения языка. Автор владеет терминологией исследования. Исходя из ответов автора работы, становится понятна степень осведомленности в области исследования.