

Тенденции развития мировой экономики. Угрозы и вызовы экономической безопасности Российской Федерации

*Исполнители: д.э.н., Заслуженный экономист РФ, директор Института экономической политики и проблем экономической безопасности Сильвестров С.Н. (руководитель), д.э.н. Лукьянович, к.э.н. М.Б. Медведева, д.э.н. Е.Б. Стародубцева, Н.Е. Котова.*

Аннотация:

Реализация внешнеэкономической политики происходит в настоящее время в условиях нарастающих рисков мировой экономики.

Глобальная неустойчивость развития мирового хозяйства оказывает существенное воздействие на функционирование национальной экономики России в связи с преобладанием сырьевой ориентации в ее структуре.

Национальное хозяйство России пока характеризуется достаточно высокой степенью вовлеченности в мировую экономику, в связи с чем воздействие глобальных рисков развития мировой экономики может оказать существенное воздействие на устойчивое, динамичное развитие нашей страны.

Современная качественная структура экспорта формирует дополнительный риск для национальной экономики, поскольку в основу исполнения обязательств со странами ЕС положены долгосрочные контракты, что способствует консервации отсталой по международным меркам структуре национального хозяйства страны, затрудняя процесс его диверсификации и модернизации. Вступление в жизнь третьего пакета Энергетической Хартии ЕС практически исключает управление энергосетями (нефтегазопроводами) со стороны их владельца – Газпрома или Транснефти, что формирует дополнительный риск - утраты управляемости системой, находящейся на территории стран ЕС, и принадлежащей российским компаниям.

Традиционно для России существенное превышение экспорта над импортом, но отношение сальдо внешнеторгового оборота к величине самого оборота имеет тенденцию к снижению.

Есть также вероятность такого риска, как утрата Россией своих рыночных ниш и контрагентов даже при условии наличия длительных межправительственных соглашений и контрактов. Изменения на рынке

природного газа в Европе неизбежны, и Россия должна начать пересматривать свою стратегию и начинать осваивать новые рынки.

Существенным риском для России является длительное пренебрежение к инфраструктуре, к формированию соответствующих транспортных сетей (всех видов транспортировки грузов) и обслуживающего их хозяйства.

Таким образом, глобальный риск невнимания в инфраструктуре при реализации МЭО России отразится не только в снижении ее привлекательности для осуществления внешнеторговых операций, в утрате потенциала транзитных операций, но и в последующей потере хозяйственной целостности всей территории страны.

Риск для национального хозяйства представляется в неготовности административного аппарата к работе в международно регулируемой правовой среде, в т.ч. использования преимуществ суда ВТО при недобросовестности конкуренции со стороны иностранных контрагентов на российском и зарубежных рынках. Накопление опыта работы в прецедентной правовой среде происходит, как правило, в течение 10-15 лет после присоединения. До этого времени, как советуют юристы ВТО, целесообразно рассматривать спорные вопросы на основе достижения мировых соглашений.

Риск для России в условиях участия в системе Соглашений ВТО является так же в виде не готовности в подавляющем большинстве бизнес-сообщества к осуществлению хозяйственной деятельности в действительно добросовестной конкурентной среде за пределами России, и тем более внутри страны. Дополнительный для России риск устойчивого развития - это копирование без адекватной оценки возможности адаптации к реалиям России зарубежного опыта.

В аналитическом материале предложены конкретные меры, направленные на снижение рисков и повышение конкурентоспособности национального хозяйства. Во-первых, это необходимость разработки методологии и методики ценообразования в условиях рыночного хозяйствования (Минфин РФ, Минэкономразвития РФ), что обеспечит использование такого инструмента рыночного хозяйства, имеющего место во всех развитых странах, как рекомендуемая цена (сметная цена, основанная на примерных реальных издержках).

Во-вторых, целесообразно, как указано в материале, базируясь на опыте, к примеру, Германии установить строгий общественный контроль за нормой прибыли естественных монополий, включая и ЖКХ, и при превышении 5%-го барьера – изымать сверхдоход за счет повышения тарифов в бюджет страны или региона. Необходим строгий норматив прибыли в естественных монополиях и государственных корпорациях, который бы исключал непроизводительное использование прибыли после уплаты налогов, а так же стимулировал бы направление ее на инновации, внутренние инвестиции и благотворительность. В-третьих, для минимизации рисков нестабильности мировых цен на энергоносители и повышения эластичности экономики России, целесообразно на базе создаваемого МФЦ сформировать ценообразующую площадку, в первую очередь, на природные ресурсы, поставляемые Россией в страны АТЭС и ШОС.

В-четвертых, в целях минимизации риска «хронического дисбаланса на рынке труда» в условиях России предложено при формулировании интеграционной и миграционной политик Российской Федерации при разработке миграционных программ учитывать качественные изменения структуры миграционных потоков по странам «выхода» и формулировать требования к образовательному цензу мигрантов. При этом, исходя из роли внешних трудовых мигрантов в модернизации и инновационном развитии национального хозяйства РФ, предлагается повысить качество национальной миграционной статистики и роль глубоких периодических обследований мигрантов.

Экспертно-аналитическая работа выполнена для Совета Безопасности Российской Федерации в январе 2016 года в рамках подготовки доклада Секретарю Совета Безопасности Российской Федерации.