



Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации»

**Проект:
ЛУЧШИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ
ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Центр перспективных исследований и
разработок в сфере образования

к.с.н., доцент Наталья Ильинична Киселёва
nkiseleva@fa.ru

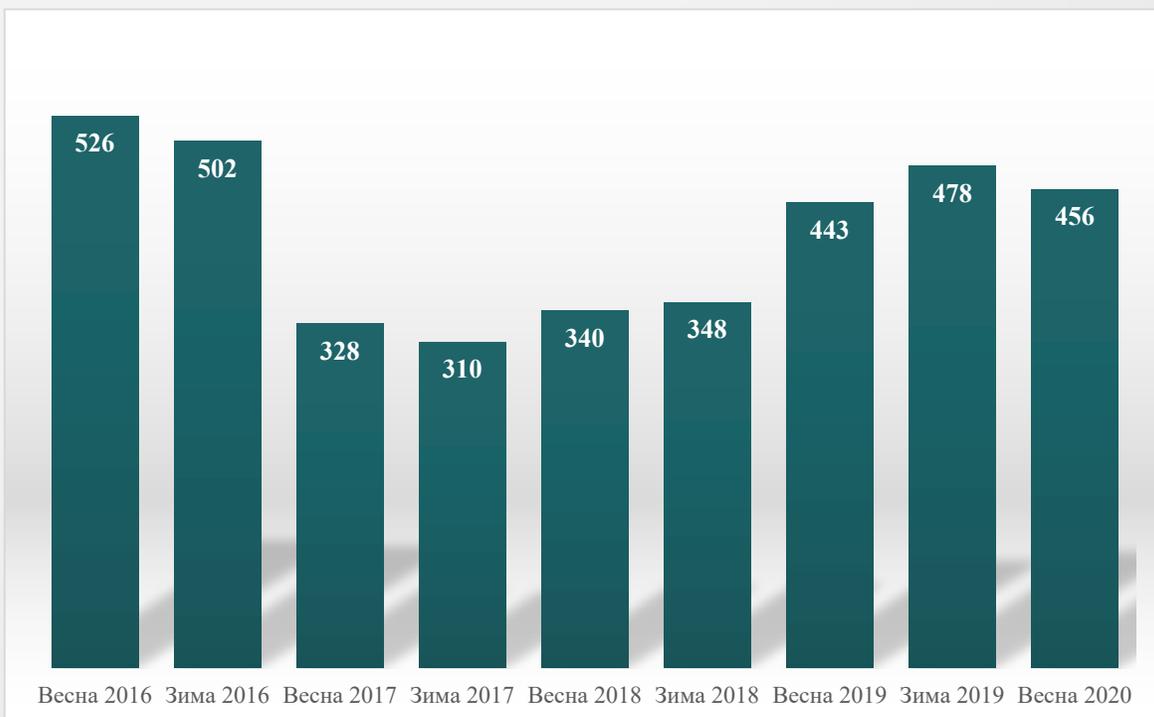
Качество образования:

- ✓ Оценка образовательного процесса
- ✓ Оценка удовлетворенности обучением
- ✓ Оценка деятельности преподавателя

- ✓ Кто те, которых студенты высоко оценивают из года в год?
- ✓ Лучшие действительно лучшие?
- ✓ Умеют ли оценивать студенты преподавателей?

- ✓ Цель: изучить опыт реализации педагогической деятельности среди высокорейтинговых преподавателей Финансового университета в оценках студентов
- ✓ Методы исследования:
 - ✓ Полуформализованное интервью
 - ✓ контент-анализ
 - ✓ Статистический анализ

Результаты исследования «Преподаватель глазами студентов» за период с 2015 по 2020 годы



**Динамика численности лидеров рейтинга (выше 9,0)
(человек)**

За период 2015-2020 гг

- ✓ **1 группа – ЛИДЕРЫ (141 + 20=161 чел.)**
 - ✓ Максимальные оценки от 10 до 9,0 баллов
 - ✓ Не менее 6 раз лидеры
- ✓ **2 группа – АНТИЛИДЕРЫ (34 чел.)**
 - ✓ Минимальные оценки от 2,7 до 5,0 баллов
 - ✓ Минимальные оценки хотя бы 1 раз

Опрос: с 29 сентября по 1 ноября 2020 года.

Метод опроса: полуструктурированное интервью:

8 блоков вопросов

длительность от 35 минут до 95 минут

1 группа: 57 интервью (21 департамент)

2 группа: 7 интервью (6 департаментов)

✓ 16% ЛУЧШИХ преподавателей за 2015-2020 года входят в топ-40 лидеров рейтинга MyPrepod

- ✓ Лидеры «ПГС» за 2015-2020 не входят в топ-40 худших рейтинга MyPrepod
- ✓ Антилидеры «ПГС» - лишь 1 преподаватель входит - в топ-40 худших рейтинга MyPrepod



4 группы департаментов

1 группа. Абсолютные лидеры-департаменты по количеству лучших преподавателей:

Структурное подразделение	Человек
Департамент английского языка и профессиональной коммуникации	17
Департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации	14
Департамент аудита и корпоративной отчетности	11
Департамент экономической теории	10
Департамент математики	10

3 группа. Департаменты, которые уступают лидерам, но имеют достаточное число лучших преподавателей:

Структурное подразделение	Человек
Департамент анализа данных и машинного обучения	5
Департамент бизнес-аналитики	5
Департамент политологии	5
Департамент менеджмента и инноваций	4
Департамент мировой экономики и международного бизнеса	4
Департамент психологии и развития человеческого капитала	3
Департамент логистики и маркетинга	2

2 группа. Департаменты и кафедры, где количество лучших преподавателей достаточно велико, но отличается от лидеров рейтинга.

Структурное подразделение	Человек
Департамент гуманитарных наук	9
Департамент международного и публичного права	9
Департамент налогов и налогового администрирования	8
Департамент общественных финансов	8
Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления	7
Департамент банковского дела и финансовых рынков	6
Департамент правового регулирования экономической деятельности	6
Департамент экономической безопасности и управления рисками	6
Кафедра "Государственное и муниципальное управление"	6

4 группа. Департаменты и кафедры, где работает только один лучший преподаватель.

Структурное подразделение	Человек
Департамент бизнес-информатики	1
Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса	1
Департамент мировых финансов	1
Департамент социологии	1
Департамент туризма и гостиничного бизнеса	1
Кафедра "Государственный финансовый контроль и казначейское дело"	1

В 17 структурных подразделениях, в которых нет устойчивых лидеров (6 замеров):

- ✓ Департамент информационной безопасности
- ✓ Департамент отраслевых рынков
- ✓ Департамент страхования и экономики социальной сферы
- ✓ Департамент финансового и инвестиционного менеджмента
- ✓ Департамент управления бизнесом
- ✓ Кафедра «Макроэкономическое прогнозирование и планирование»
- ✓ Базовая кафедра «Экономика интеллектуальной собственности»
- ✓ Базовая кафедра «Управление научными организациями»
- ✓ Базовая кафедра «Государственно-частное партнерство»
- ✓ Базовая кафедра «Технологии 1С»
- ✓ Базовая кафедра «Банковская автоматизация и информационные технологии»
- ✓ Базовая кафедра «PwC»
- ✓ Базовая кафедра «КПМГ»
- ✓ Базовая кафедра «Эрнст энд Янг»
- ✓ Базовая кафедра «Федеральная антимонопольная служба»
- ✓ Базовая кафедра «Ингосстрах»
- ✓ Базовая кафедра «Ипотечное жилищное кредитование и финансовые инструменты рынка недвижимости»



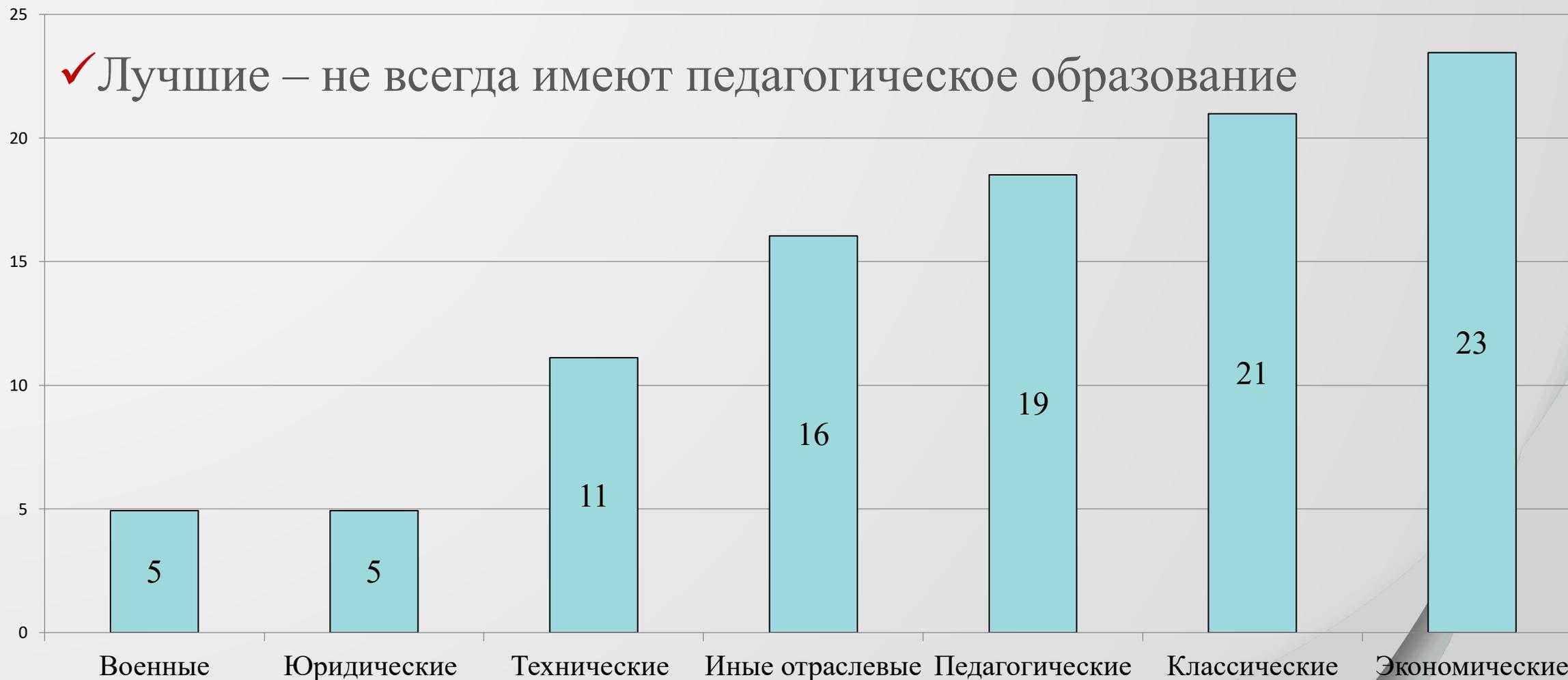
Социально- профессиональный портрет «лучших» преподавателей



Гендерное распределение лучших-преподавателей

ЛУЧШИЕ ТОЛЬКО ЖЕНЩИНЫ	Человек
Департамент аудита и корпоративной отчетности	11
Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления	7
Департамент логистики и маркетинга	2
Департамент туризма и гостиничного бизнеса	1
Кафедра "Государственный финансовый контроль и казначейское дело"	1

ЛУЧШИЕ ТОЛЬКО МУЖЧИНЫ	Человек
Департамент менеджмента и инноваций	4
Департамент бизнес-информатики	1
Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса	1
Департамент мировых финансов	1
Департамент социологии	1



Тип вуза, который закончили лучшие преподаватели в оценках студентов (в %)

- ✓ Молодые преподаватели – педагогику изучали в аспирантуре (по ФГОС)
- ✓ Старшее поколение – в вузе учебная дисциплина и в аспирантуре дополнительно (диплом преподавателя)

Распределение преподавателей с педагогическим образованием по структурным подразделениям

Наименование департамента / кафедры	Чел
Английского языка и профессиональной коммуникации	7
Иностранных языков и межкультурной коммуникации	3
Математики	5
Политологии	4
Анализа данных и машинного обучения	2
Гуманитарных наук	2
Международного и публичного права	2
Психологии и развития человеческого капитала	1
Кафедра "Государственное и муниципальное управление"	1

Наличие педагогического образования в группе «Лидеров» и «Антилидеров»



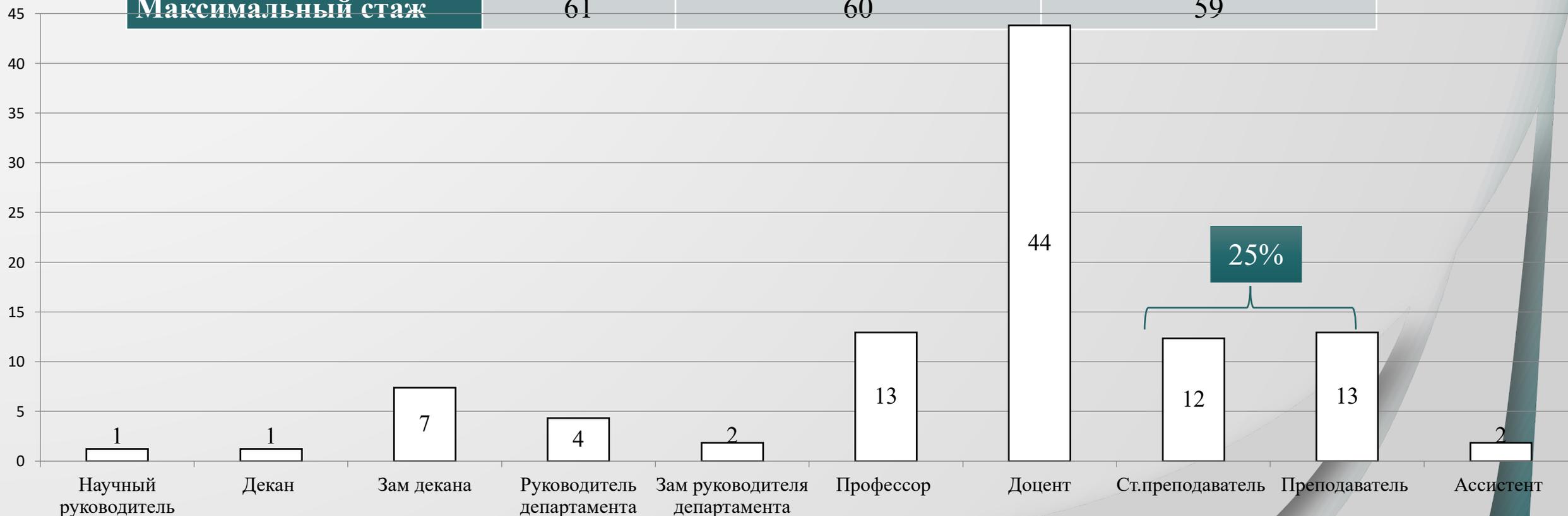
«Лидеры»

«Антилидеры»

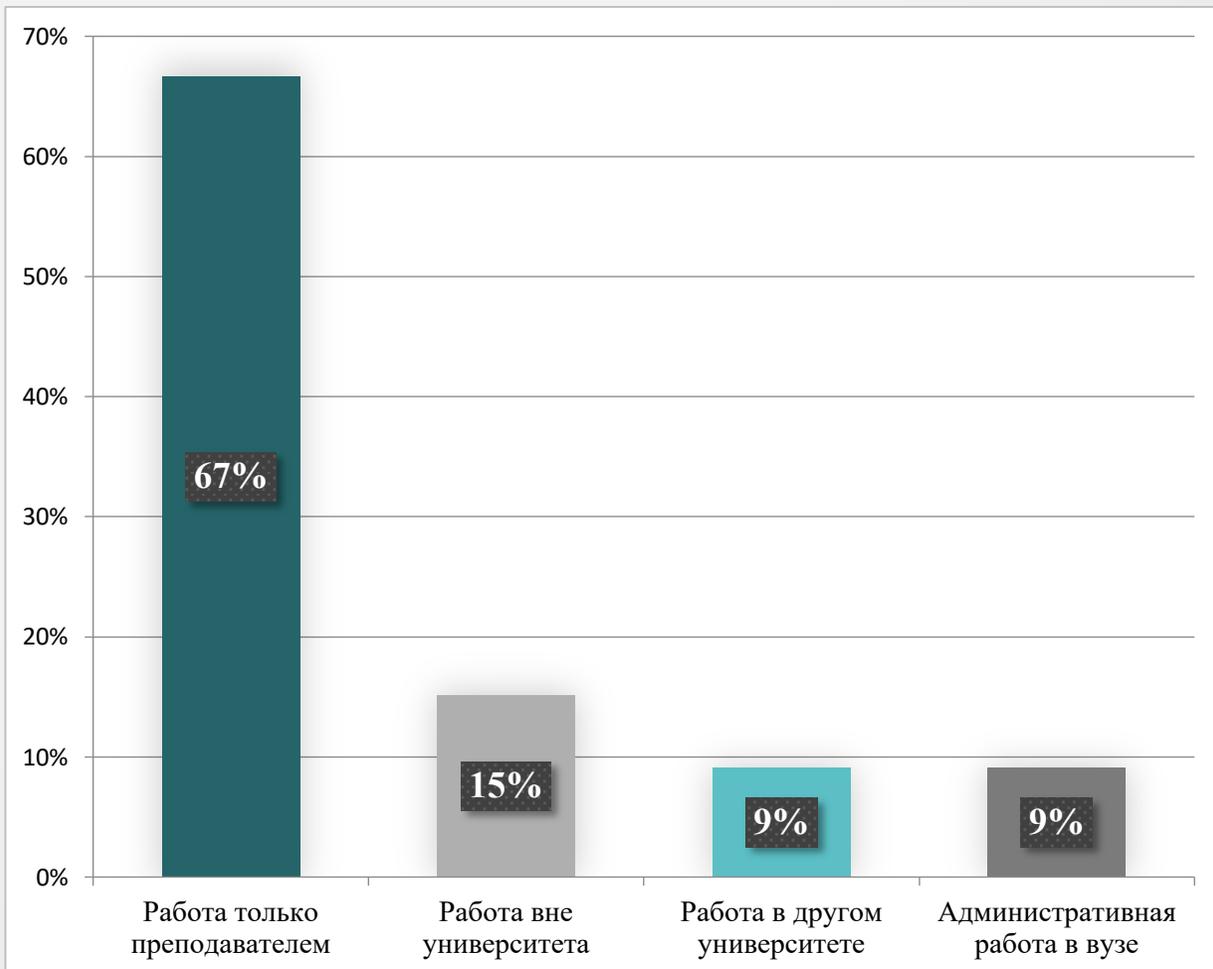
Наличие педагогического образования в группах
«Лидеров» и «Антилидеров» (%)

Стаж и должность работы лучших-преподавателей

	Общий стаж (лет)	Научно-педагогический стаж (лет)	Стаж работы в Финуниверситете (лет)
В среднем	25	19	11
Минимальный стаж	3	3	2
Максимальный стаж	61	60	59



Совмещение преподавания с другой деятельностью у «лучших»



Совмещение преподавания с другой деятельностью (%)

«Моя работа – это источник материалов для занятий»

«Надо сочетать научную деятельность и преподавательскую. Именно в таком симбиозе можно себя в полной мере реализовать.»

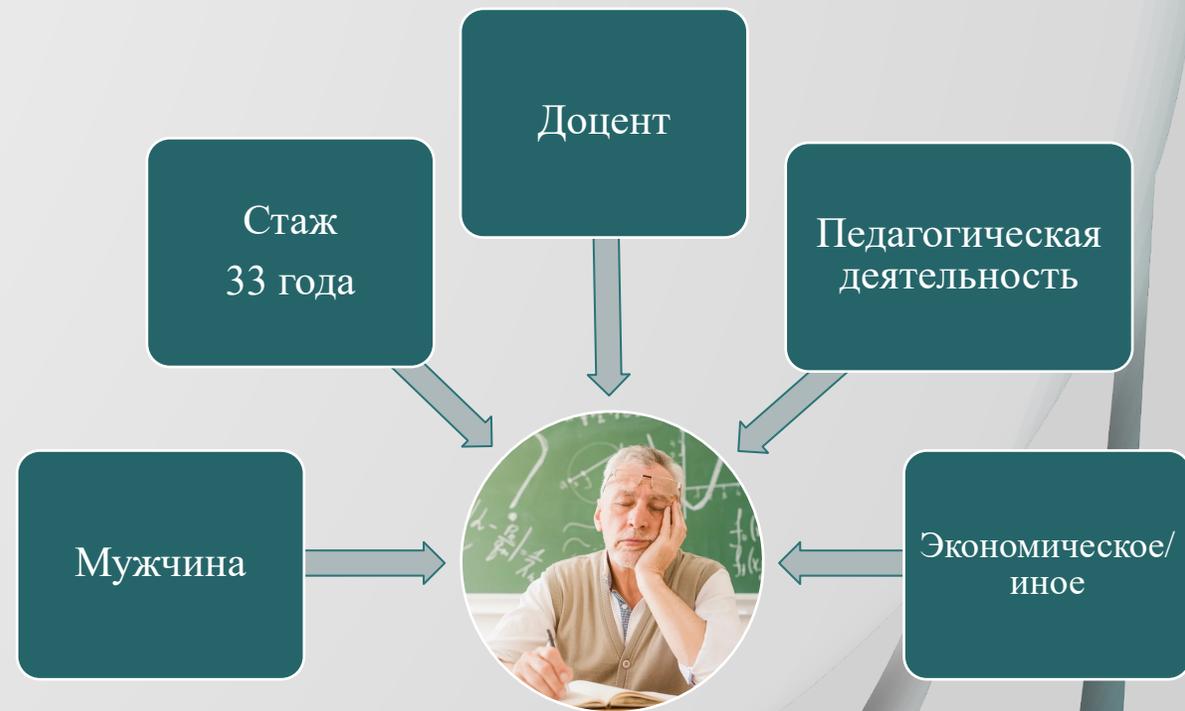


Приоритетная деятельность для «лучших» преподавателей (в %)

ЛИДЕРЫ



АНТИЛИДЕРЫ





ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТОРНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ



Методы проведения лекционных занятий (в %)



Цель проведения лекционных занятий (в %)

Формы проведения семинарских занятий (в %)



Атмосфера на занятии

- ✓ Вовлечение студентов в процесс изучения темы
- ✓ Поддержание интереса на протяжении занятия
- ✓ Атмосфера позитивной коммуникации
- ✓ Педагогические приемы для повышения интереса, вовлеченности и контроля дисциплины (шутки, юмор, специальные ошибки)

Развитие навыков аналитической работы с материалом, умению проанализировать и резюмировать материал:

«В домашних заданиях, которые я задаю студентам, нужно писать выводы работы. Именно эти выводы я проверяю в начале каждого семинарского занятия»

На математических дисциплинах акцент делается на решение большого объёма задач для закрепления пройденного материала:

«Собираю раз в месяц тетрадки и несую домой, это стимулирует, чтобы они домашние задания делали»

Преподаватели других дисциплин рассматривают домашние задания либо как базу для подготовки к предстоящему семинару, либо же возможность студенту самостоятельно повторить изученный ранее материал.

«Например, подготовка к кейсам»
«Озвучиваю проблемные вопросы, на которые нужно обратить внимание»

Для ряда преподавателей социально-гуманитарных дисциплин важным является непосредственно активность студента на учебных занятиях, а не проработка материала дома.

«Они бывают без домашнего задания, для них всегда максимальный сюрприз, а что же будет на занятии? Мне важно, что они не успевают подготовиться к занятию, это будет их независимое мнение»

- ✓ Предпочитают ставить высокую планку, чтобы остальным было куда расти
- ✓ Акцентируют внимание в большинстве случаев на золотую середину



Высокие баллы может получить любой старающийся студент, но максимальный балл ставится в исключительных случаях

Важность прозрачной и ясной системы оценивания. Она позволяет правильно оценивать студентов, изначально расставить приоритеты и убрать неопределённость в вопросах выставления баллов.

«Легко получить баллы. В каждой группе 2-3 человека получают наивысшие баллы, не больше»

«Легко, если все выполнять. Могут получить наивысшие баллы – единицы из студентов»

«Я им сразу объясняю систему оценивания, что есть за посещение баллы, если ты не ходишь, то они сокращаются, но это не очень большой процент»

«В начале курса на первой лекции мы говорим, из чего состоит система сорок-шестьдесят.»





СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ РАБОТЫ

Важно ...

- ✓ Интерес у студентов (отслеживают)
- ✓ Практикоориентированность учебного контента:
- ✓ *«студенты ценят, когда их учат практическим навыкам»*
- ✓ *«чтобы сложные задачи казались им близкими»*
- ✓ *«стараться объяснить суть профессии (работа с людьми)»*
- ✓ *«заинтересовать студентов, начиная с того, для чего им это нужно»*

Отношения со студентами:

- ✓ *«максимальная честность»*
- ✓ *«взаимоуважение, доброжелательность»*
- ✓ *«отношение к студентам, как к равным»*
- ✓ *«студенты, как коллеги»*
- ✓ *«ставить студентов на первое место»*
- ✓ *«ровное, одинаковое отношение ко всем студентам»*
- ✓ *«прозрачность целей»*

Жесткие требования к
качеству выполнения заданий

Соблюдение дисциплины

Строгое соблюдение сроков

Посещение занятий

Это современные требования
работодателей
Это важно для студента в будущем

Стиль преподавания оценивают как
смешанный:

*«...уступчивость и твердость. Я им так и
сказал: «идеальный руководитель
уступчивый и твердый». Вот, это я. Если
вам что положено, я уступчивый и помогу
изо всех сил. Если вам это капитально не
положено, то нет»*

Главная цель обучения в вузе (в %)



Пожелания молодым преподавателям

- ✓ *«Сосредоточиться на студентах, потому что именно студенты – это то, ради чего мы здесь работаем»*
- ✓ *«Изучите свой предмет досконально»*
- ✓ *«Нельзя работать со студентами, если не любить их»*
- ✓ *«Нужно понимать студентов и стараться дать им как можно больше важного, того, что должно пригодиться им в их трудовой деятельности»*

ОТНОШЕНИЕ К ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Преподавание в центре профессиональной жизни
- Преподавание - призвание
- Научная и практическая работа - база для успешного преподавания

ПРЕПОДАВАНИЕ

- Оптимальное сочетание теории и практических примеров
- Ищет лучшие, методы проведения занятий
- Личная ответственность за качество занятий
- Готов работать с каждым студентом
- Прозрачная система оценивания
- Постоянно рефлексирует

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

- профессионал в своем деле
- большой практический опыт работы по специальности
- четкое представление чему должен учить студента
- стремление помочь стать конкурентоспособным в современной экономике

ОТНОШЕНИЕ К СТУДЕНТАМ

- Ставит студента в центр учебного процесса
- Студенту необходимы знания;
- Роли в процессе обучения: «партнер», «наставник»
- Строит отношения на взаимном уважении
- Четко формализует требования

СТАВИТ ЦЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

- Системное мышление
- Обучение профессии и умению учиться
- Социализация и конкурентоспособность на рынке труда
- Подготовка к профессиональной жизни

Лучшие преподаватели – лидеры повышения эффективности преподавания

Усиление роли и ответственности в адаптации вновь принятых преподавателей

Разработка и реализация программы преподавательского совершенства

Взаимопосещаемость с целью обмена междисциплинарными практиками

Повышение квалификации «Эффективная коммуникация со студентами в современном мире»

Распространение лучших педагогических практик

Поощрение за высокие показатели в системе «Преподаватель глазами студента»

Публикационная активность:

- ✓ Научные, Хирш (eLib)
- ✓ Учебные (e-Lib)
- ✓ Учебно-методические (ИОП)
- ✓ Медиаактивность (база ФУ)



- РИНЦ (2015-2020) (r=0,17*)
- Тест для самоконтроля (r=0,166*)
- Фонд оценочных средств (r=0,145*)



- Общий стаж (r=-0,225*)
- Научно-педагогический стаж (r=-0,171*)
- Лекции (r=-0,149*)
- знч. (2-сторон) меньше 0,05, N=192

Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Значимость	Решение
1	Распределение Скопус и Веб оф сайн (2015-2020) является одинаковым для категорий КАТЕГОРИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,795	Нулевая гипотеза принимается.
2	Распределение Хирш является одинаковым для категорий КАТЕГОРИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,588	Нулевая гипотеза принимается.
3	Распределение ВАК (2015-2020) является одинаковым для категорий КАТЕГОРИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,112	Нулевая гипотеза принимается.
4	Распределение РИНЦ (2015-2020) является одинаковым для категорий КАТЕГОРИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,019	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

✓ Студенты способны объективно оценить преподавателя

✓ Высокие оценки – результат практико-ориентированной организации аудиторной

✓ Высокие оценки – результат позитивных взаимоотношений со студентами (не утверждаются на студентах, а делятся своим профессиональным опытом и знаниями)

Ключевой подход в обучении:

- формирование практических навыков
- подтвержденных теоретическими знаниями (проблемный, теоретический и интерактивные подходы).

Ключевой целью занятий является формирование профессионального интереса и умение на практике применять полученные знания.

Готовят лекции в виде презентаций, используют видео-просмотры, но эти презентации не полнотекстные слайды, а обобщенный материал с основными выводами//без презентаций

Семинары разнообразны по своим видам и методам работы с группой:

- индивидуальные чередуются с групповыми, активные с пассивными
- чередуются различные методы работы (за 1 пару доходит до 5 различных методов).

Раздаёт свои лекции и знает все цифровые инструменты

Ставят перед собой цель сформировать интерес к изучаемым проблемам, открыто делятся информацией.

Самодостаточные, профессиональные, не утверждающиеся на студентах, так как уважают себя и уважают студентов

Заискивать перед студентами, ставить всем 100 баллов

Обладают практическим опытом работы и артистическими и ораторскими способностями

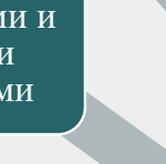
Не склонны упрекать молодежь в их недостатках, высказываются строго в обобщенном виде, не переходя на личности

Не общается с аудиторий, переходит на личности, задевает чувства молодежи

Отсутствует опыт в профессии
Читает лекции «для себя»

Имеют хорошее профессиональное образование, ученую степень, высокий литературный язык,

Экспрессивны, чаще эмоциональны, но умеют контролировать свои негативные эмоции, избегают конфликтов.



УЧЕБНЫЕ

1. Программа профессиональной переподготовки
2. Программы повышения квалификации
3. Стажировки
4. Мероприятия:
 - Тренинги
 - Семинары
 - Экспертные лекции

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ

1. Система оценивания
 - Преподаватель глазами студентов
 - Оценивание профессионального развития (оценка обучающихся на программа ПК и самих программ)
2. Система стимулирования за педагогическое мастерство и профессиональное развитие (надбавки, поощрения)
3. Система требований (включение требования прохождения программы ПК в конкурсные требования)

**Обеспечение образовательных
изменений
Повышение эффективности
преподавания**

СОЦИАЛЬНО – КУЛЬТУРНЫЕ

- Академическая культура
- Система социальных связей и взаимодействий между организационными единицами и структурами университета

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ

- Институционализация лучших механизмов по результатам пилотных проектов
- Кадровая политика университета
- Информационный листок по вопросам преподавания

Департаменты с абсолютными лидерами рейтинга ПГС

За прошедшие 5 лет опросов «Преподаватель глазами студентов» абсолютными лидерами, получившими оценку от студентов свыше 9,0 баллов являются 22 преподавателя из следующих департаментов и кафедр:

1. Департамент математики (4 человека)
2. Департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации (3 человека)
3. Департамент английского языка и профессиональной коммуникации (2 человека)
4. Департамент бизнес-аналитики (2 человека)
5. Департамент международного и публичного права (2 человека)
6. Департамент логистики и маркетинга (1 человек)
7. Департамент аудита и корпоративной отчетности (1 человек)
8. Департамент бизнес-информатики (1 человек)
9. Департамент гуманитарных наук (1 человек)
10. Департамент налогов и налогового администрирования (1 человек)
11. Департамент политологии (1 человек)
12. Департамент психологии и развития человеческого капитала (1 человек)
13. Департамент экономической теории (1 человек)
14. Кафедра «Государственное и муниципальное управление» (1 человек)

Лучшие из лучших с 2015-2020 гг



Криволапов С.Я.



Батиукова В.Е.



Рожнова О.В.



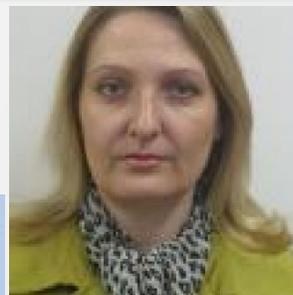
Рылов А.А.



Крылов. А.Ю.



Липагина Л.В.



Швандар Д.В.



Мурашова Е.М.



Степанян И.К.



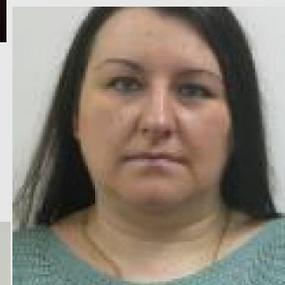
Зубов В.В.



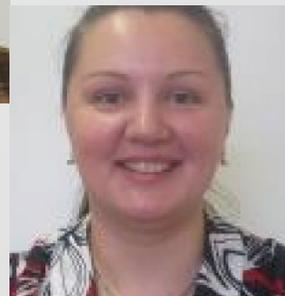
Ефимова О.В.



Дронова С.Ю.



Щекочихина С.В.



Жильцова О.Н.



Гримальская С.А.



Красюкова Н.Л.



Черышкова Т.В.



Альпидовская М.Л.



Сухорукова Д.В.



Мороз В.В.



Терешина О.Ю.

Спасибо за внимание!

Ваш Центр ПИРСО

к.с.н., доцент Наталья Ильинична Киселёва

к.э.н., доцент Болдышева Наталья Олеговна

Иван Владимиров

Рания Хамзина